



解剖客家與再塑客家

讀《客家傳播理論與實證》

廖經庭 ◎ 國立清華大學人類學研究所博士生



客家傳播理論與實證

彭文正著/五南/9802/308頁

23公分/400元/平裝

ISBN 9789571155494/541

◆ 時勢造「學科」

本書作者彭文正教授為新竹縣新埔鎮客家人，早年就讀於國立臺灣大學農推系，大學畢業後進入美國威斯康辛大學（University of Wisconsin-Madison）就讀，分別取得公共政策與管理學碩士與新聞與大眾傳播學博士學位，學成歸國後便進入國立臺灣大學新聞研究所任教，現為該所副教授兼所長。

這本書乃是彭文正教授的最新著作，在序言的部分，作者開宗明義地指出本書的研究動機，即：「以前，沒有人研究客家與傳播的關係，在傳播研究中，客家並不是一個研究概念，甚至不曾是一個研究變項，現在，研究客家傳播該是時候了！把傳播模式放進客家文化的脈絡中，和從傳播行為中觀察客家變遷一樣地饒富研究價值與社會意涵。」（頁i）本書的出現必須放在當今臺灣社會脈絡中，1988年政府宣佈解嚴，以及客

家菁英走上街頭提出「還我母語」的口號，即開啓客家運動的年代，自此之後，客家運動蓬勃發展，2001年甚至成立行政院客家委員會專責客家事務，2003年客家電視臺開播以後，也意味著客家族群已有能力掌握大眾傳媒的論述權。

客家族群浮出檯面取得大眾傳媒話語權乃是客家運動中極重要的里程碑，這表示著臺灣客家族群不再只是被動的由「非客家裔」的人們，以「刻板化」的方式論述客家形象（image），此時客家族群可主動的將客家文化進行傳承與再生產；換句話說，客家電視臺成立之後，即肩負起形塑客家意象的重責大任，而客家電視臺所傳遞給閱聽人的客家意象是否適宜，這必須經由學術研究進行細部的檢視與沈思，但過去一直未有一本「客家傳播」的專著可供參考，如今彭文正教授正式出版本書，正可填補這方面的缺憾，為客家與傳播開創了一個新局。因此，本書的出版意味著客家研究已邁向一個重要的里程碑，這開啓了一扇從傳播研究觀看客家研究的大窗，這樣的研究在資訊極度發達的臺灣社會中，顯得極為必要與迫切。本文首先介紹本書的要點，隨後再聚焦於本書的幾個概念，對書中內容提出一些看法與討論。

◆ 看待客家傳播的四種面向

本書不只是一本介紹傳播研究的專著，作者將傳播的理論與實踐放在客家文化的脈絡（context）中進行討論。綜觀本書，筆者以為作者從四個面向來論述客家傳播議題，即：客家傳播方法論的建構、語言使用與社會情境、大眾傳媒與形像建構、政策分析與未來展望。

1. 客家傳播方法論的建構

作者在本書展現出建立客家傳播方法論的企圖心，在第一章〈客家傳播研究方法〉中，作者依序說明客家傳播的研究性質、研究途徑、研究場域、研究方法（質化與量化）及研究趨勢。作者在此部分運用多位客家研究者的研究發現，簡明扼要的指陳客家傳播方法論的特色與核心概念。而本書也大量透過二元概念的對比（體系與分系、本質與意象、變相與屬性、名詞與形容詞、主題與理論、學科與領域、現象與模式），勾勒出現今客家研究尚待解答的學科面貌，作者不見得對這樣的二元概念對比提出標準答案，但此種客家研究圖像的描繪，卻提供當今客家研究者反思「客家研究」（Hakka Studies）學科定位的豐富泉源。在建構客家傳播方法論的同時，作者也運用人類學、社會學、語言學、歷史學與心理學等學科的理論與概念，說明如何透過傳播學看待客家研究，同時也肯定了跨學科進行客家研究的可能性。

2. 語言使用與社會情境

「客家人」的族群概念建立，很大部分必須立基於「語言」（language）的面向，

因此作者特地開闢三章（第二章〈多言社會與客家定位〉；第三章〈客家語言的沉默螺旋〉；第四章〈語言使用與收視行為〉）討論客家族群語言使用的情形，並試圖放在臺灣社會情境進行剖析。眼尖的讀者們或許會注意到作者使用「多言社會」而非「多語社會」做為第二章標題，這樣的用法其實是作者故意埋下的一個伏筆。作者提到語言可區分為「語」及「言」，「語」代表可以跨越族群溝通的共同話，而「言」則意味著僅能在族群內流通無法跨越族群溝通的族內話（頁42），在政府長期的語言政策介入下，客家話在臺灣社會中僅能維持其方言化的特色，無法跨越族群的藩籬，這也是作者將客家話的語言使用定位為「多言社會」的主因，而客家話「多言社會」的特色同時也展現在社會情境與語言位階之中，客家話大多運用於家庭與朋友對談之中，過去在官方發言、政治演說、大學演講、新聞傳播等語言使用情境中甚少使用客家話，說明客家話在臺灣語言環境中的低階地位，不過這樣的情勢隨著國家族群政策的轉向，已有逐步的改善。此外，作者也運用傳播理論的「沉默螺旋」（spiral of silence）理論說明客家話的傳承危機與語言使用情形，面對客家話所處的語言困境，作者也從鉅觀面（macro）及微觀面（micro）提出解決之道，藉以恢復語言活力及族群發展。

3. 大眾傳媒與形像建構

本書另一精彩之處在於勾勒傳媒媒體與客家意象間的關係，作者提及當今臺灣客家意象的形塑主要來自於大眾傳媒之運作，



媒體肩負「守門人」機制進行議題的篩選，這些均會影響閱聽人對於客家意象的觀感與認知，而這些客家意象的形塑，經常源自於媒體不自覺地刻板印象（stereotype）及先入效應（priming effect）。而本書也從民眾、報紙與電視三個層面論述客家意象的想像與詮釋：（1）民眾所認知的「客家族群特性」正面意象為勤儉、刻苦耐勞、純樸、熱情好客與傳統保守等；而民眾所認知的負面意象是小氣自私、防禦心重、不懂推銷、沒創意及不夠積極。（2）報紙也是大眾媒體中傳達「客家意象」的管道，根據1995年至2007年的實證分析，聯合報對客家的正面報導高於自由時報與中國時報，自由時報對客家的負面報導多於中國時報與聯合報，而中國時報對客家的中立報導則高於自由時報與聯合報。（3）電視則以「客家新聞雜誌」為分析樣本，結果發現其也傳達著正面形象（積極進取、勤儉刻苦、崇尚自然）及負面形象（男尊女卑、保守固執、功利現實）。而此種大眾傳媒所塑造的客家意象，乃是透過媒體與公眾互動所形成的意象共造迴圈。

4. 政策分析與未來展望

最後兩章作者著重於臺灣客家大眾傳媒的政策分析，並提出客家傳媒的未來發展提出建議。在政策面上，族群媒體的發展立基於對少數族群自治權與生存權的尊重，行政院客委會草擬「客家基本法」時，便將「傳播客家文化」列為立法的四大方向之一，而臺灣社會對於客家傳媒的倡導，其實便是「多元文化主義」（multiculturalism）的體現。作者對於唯一覆蓋全臺的客家公共媒體——

客家新聞臺也提出期待與建議，即提供客家公共事務論壇，造成議題設定（agenda setting）與議題建構（agenda building）；守望客家族群利益，維護客家族群使用語言、詮釋文化與經營媒體的自治權；參與傳媒機制，爭取族群經濟權、社會權、文化權與傳播權。

◆ 解剖客家？再塑客家？

在閱讀的過程中，筆者感受到作者融合理論（theories）與實證（empirical）二者間的用心，而作者也運用近十幾年的客家傳播相關研究成果，清楚勾勒當今客家傳播的重要議題，讓讀者更能清楚掌握客家傳播的核心概念。不過對於本書的內容，筆者心中也浮現一些不甚成熟的疑問，茲將提問評述如下，並期待能激起一些學術反思與對話。

本書第六章討論新聞報導建構與設定客家意象的情形，作者透過簡單隨機抽樣法，將2006年整年度於自由時報、蘋果日報、中國時報與聯合報等四大報於網路資料庫中的「客家」、「客委會」及「客語」為關鍵字搜尋到的有關客家文章。其中作者將客家文化的「失傳」、「沒落」、「式微」，客家相關資源的「不足」，列為客家「負面詞彙」。

筆者十分好奇作者如何定義「負面詞彙」，「失傳」、「沒落」、「式微」與「不足」等形容詞不見得必須列入「負面詞彙」，若放在族群認同（ethnic identity）的視野觀之，上述形容詞乃是「危機感」（sense of crisis）的展現，而「危機感」其實也是一種形塑族群認同與區分族群邊界的重要憑藉（注1），此種「危機感」有助族群內部成

員想像彼此的存在，讓人們共享著相同的族群命運。因此，「失傳」、「沒落」、「式微」與「不足」等形容詞對於客家族群的發展而言，並非是全面的阻礙；相反地，這些形容詞反而促成客家族群的復甦與再生，故是否將上述形容詞列入「負面詞彙」中，似可審慎思考。

此外，筆者以為本書從傳播學的角度，將臺灣社會中的客家文化做了「解剖」，藉以討論與反思當今客家文化的既有印象；不過從另一面向而言，本書卻也再塑了某些意象符號與客家文化的鑲嵌性，例如本書使用「花布」當作封面圖樣，感覺上似乎也強化了某些既有的客家意象與族群認知。

作者的文筆十分流暢，而其所涵蓋的內

容也是現今客家研究中的核心概念，故本書是一本適合初踏客家研究者閱讀的著作，報考客家相關研究所的學子們，實在不能忽視本書的重要性。此外，若放在進行客家研究的面向而言，作者也將一些研究主題的核心意識做了清楚簡略的介紹與掌握，因此可預想的是，本書將是客家研究者的書房中不可多得的一本重要參考書籍。

注釋

1. 王雯君，〈從網際網路看客家想像社群的建構〉，《資訊社會研究》，第9期（2005年7月），頁155-184。
廖經庭，〈BBS站的客家族群認同建構：以PTT「Hakka Dream」版為例〉，《資訊社會研究》，第13期（2007年7月），頁257-293。

