《臺灣大學圖書館藏珍本東亞文獻目錄—中國古籍篇》評介

國立臺灣大學中文系教授｜趙飛鵬



臺灣大學圖書館藏珍本東亞文獻目錄－中國古籍篇
張寶三主編／國立臺灣大學出版中心／ 201307 ／ 912 頁／ 27 公分／ 1,000 元／精裝
ISBN 9789860376067 ／ 018

* 前言

國立臺灣大學（以下簡稱臺大）從 2000 年起，執行教育部推動之「大學學術追求卓越計畫」，其中文學院提出之「東亞近世儒學中的經典詮釋傳統研究計畫」，係由歷史系黃俊傑教授主持。2002 年，教育部前項計畫改為「推動研究型大學整合計畫」，臺大文學院之計畫亦調整為「東亞文明研究中心計畫」，仍由黃俊傑教授擔任主持人。「東亞文明研究中心計畫」的目標是以臺大之豐厚學術資源與既有成果，並結合海外第一流學者，以臺大為基地，設立任務導向之研究中心，使臺大能順利發展為「世界一流，亞洲第一」的研究型大學。其主要研究方向是以東亞為視野與方法，以「儒學」及「教育」為主要課題，包含：1. 通過東亞學與教育傳統之研究重新省思「傳統」與「現代」的關聯性，以推動東亞諸文明之新發展；2. 以「東亞世界」之整體性觀點研究東亞儒學與教育之內涵及其發展；3. 奠定二十一世紀東亞文明與其他文明對話之基礎等三個主要方向。2006 年，教育部結合國家科學發展委員會（今科技部）的資源，又將「推動研究型大學整合計畫」擴展為「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」，該計畫共分二梯次執行。第一梯次兩年期計畫執行時間為 2006 年至 2007 年，第二梯次執行時間為 2008 年至 2010 年。因本計畫以五年為一期，每期撥款 500 億元新臺幣，通常簡稱作「五年五百億計畫」。自 2011 年起，教育部啟動新一期（第二期）的五年五百億計畫，並將計畫名稱改為「邁向頂尖大學計畫」，簡稱「邁頂計畫」，執行期間自 2011 年起至 2015 年止。在此期間，臺灣大學之「東亞文明研究中心」也逐步轉型成為目前的「東亞儒學研究計畫」，隸屬於 2005 年成立之「臺大人文社會高等研究院」。

臺大在「東亞文明研究中心計畫」執行期間（2002-2005），由中文系張寶三教授擔任其下所設置之「東亞文明研究資料中心」召集人，即提出利用臺灣大學圖書館豐富的典藏資源，編輯一系列的文獻目錄，集結成《東亞文明研究書目叢刊》的構想。目前已經出版的有：《臺灣大學圖書館藏珍本東亞文獻目錄—日文臺灣資料篇》（2005）；《臺灣大學圖書館藏珍本東亞

文獻目錄—日本漢籍篇》（2008）。而這本《臺灣大學圖書館藏珍本東亞文獻目錄—中國古籍篇》，於 2013 年 7 月由臺大出版中心出版，是此一系列書目中最新也是篇幅最大的一本。

* 本書介紹

《臺灣大學圖書館藏珍本東亞文獻目錄—中國古籍篇》（以下簡稱本目錄）16 開紙面精裝，912 頁。書前首先是臺大人文社會高等研究院院長黃俊傑教授〈序〉，次為〈目錄〉，次為〈導言〉，由主編張寶三教授撰。次為〈凡例〉，次附有彩色書影 16 幅。次為目錄正文，依經、史、子、集、叢五部分類排列，正文之後並附書名索引、人名索引。本目錄在〈導言〉及〈凡例〉中，均未統計所收古籍之部數或卷數，是一個小小遺憾。

本目錄主編張寶三教授，1956 年生，臺灣省雲林縣人。1992 年畢業於臺灣大學中文研究所博士班，留校任教。研究領域為經學、訓詁學、日本漢學、文獻學等，2013 年 8 月自臺大退休，轉任私立明道大學國學院教授。實際從事編撰工作者則是谷輝之女士，谷女士原擔任浙江省圖書館古籍部主任、研究館員，曾編輯出版《柳如是詩文集》、《張宗祥書學論叢》、《古今詞統》等書，著有〈不拘一格成家數，書到晚明體變新—讀張宗祥《論書絕句》五首〉等論文，並曾參與《中國古籍善本書目》的編輯以及《美國哈佛大學哈佛燕京圖書館藏中文善本書志》史部清代著述部分的撰寫。

本目錄在谷輝之女士「先後兩次抵臺進行編輯工作，在臺期間，黽勉從事，日以繼夜，備極辛勞。離臺之後，又細心核對相關資料，數易其稿，期臻於理想。」（〈導言〉頁 19）的努力之下，確實形成頗為可觀的學術成果，提供學術界一部詳實、可靠的文獻目錄。大致而言，本目錄具有三項主要特色：

一、選擇館藏「珍貴」文獻著錄，反映臺大圖書館藏品之特殊價值

張教授在〈導言〉（頁 14）中指出：「本目錄所稱『珍本』，其涵義大抵與『善本』相當，唯本目錄所收錄『珍本』，主要以學術價值及館藏特色為選擇標準，不全以版刻時代之早晚為斷限。」張教授並列舉了幾種「珍稀之刻本與抄本：例如清．黃圖琯（焦窗）所撰《解金貂》二卷、《溫柔鄉》二卷兩種傳奇，皆世所罕見；佚名所撰《禹貢通解》、清．陳世佶所輯《大學集解》、清．王致聰所撰《四書補遺正誤》等數種清代稿本，迄今未見他館收藏，皆足珍貴。此外，如清．黃兆森撰《四才子傳奇》四卷、《忠孝福》二卷等二種，上鈐有『戴震』白文方印暨「東原」朱文方印，可知乃係清．戴震舊藏圖書。另周固樸所撰《大道論》一卷，書首鈐有『玉函山房藏書』朱文方印，可知原經清．馬國翰玉函山房收藏。宋．徐居仁編，宋．黃鶴補註《集千家註分類杜工部詩》二十五卷，鈐有『楊紹和印』白文方印，知此書乃聊城楊氏海源閣故物。宋．朱熹撰《重錄文公先生奏議》十五卷，書首鈐有『觀古堂』朱文方印暨『葉氏德輝鑒藏』白文方印，可知其為葉德輝觀古堂舊藏。此類圖書，既經名家收藏，亦足寶重。」

還有一部圖書，是與故宮博物院分藏，也是國內大學圖書館罕見的：「再者，如宋．程顥、程頤撰《二程先生書》，全書共五十一卷，本校所藏為卷十一至十七，上鈐有『五福五代堂寶』朱文方印、『八徵耄念之寶』朱文方印、『太上皇帝之寶』朱文方印、『天祿繼鑑』白文方印、『乾隆御覽之寶』朱文橢圓印、『西疇珍藏』朱文方印等印記，可知其原為清乾隆『天祿琳瑯』之舊藏。今臺北故宮博物院亦藏有此書同一版本及印記，而適闕卷十一至十七等卷，所闕部分當即是本校所藏之七卷，甚可珍貴。」

二、編目體例取法新著，與傳統善本目錄不同

目前國內各大圖書館編輯善本書目，大抵依據前國立中央圖書館所制定之《中文善本古籍編目規則》，再將其中各書之分類歸目略作調整。張教授在〈導言〉（頁 19，註 35）中指出：「谷女士編輯本目錄，大體參用《中國古籍善本書目》之體例，此可使本目錄之成果與國際學術潮流接軌，更便於利用。」可知本目錄捨棄傳統，另闢蹊徑，以求與國際學術潮流接軌，出發點可謂良善。《中國古籍善本書目》是上個世紀中國大陸由國務院主持、編輯的一部全國性善本總目，從 1978 年開始工作，到 1996 年出齊，經歷了十八個寒暑，全書共 9 冊，五百多萬字。經部著錄 5,237 種、史部著錄 15,708 種、子部著錄 12,294 種、集部著錄 22,924 種、叢部著錄 622 種，總共多達 56,785 種，涉及八百多個藏書單位。然而《中國古籍善本書目》由於編纂時期正值「文化大革命」剛剛結束不久，瘡痍滿目，百廢待興，各藏書單位提供資料時，無暇做精確的調查，往往敷衍了事，因而所收資料嚴重不全，錯誤及疏失亦多，出版後即受到許多批評與內容的補正。為了更全面、深入的掌握中國現存古籍的狀況，2004 年在國務院「古籍整理出版規劃小組」（現「全國古籍整理出版規劃領導小組」）主持之下，設立《中國古籍總目》編纂辦公室，並由北京國家圖書館等 11 家圖書館古籍編目人員組成編委會，啟動編纂工作。至 2013 年 8 月，由上海古籍出版社出版全書，收錄了古籍多達 17 萬種。這兩部書目在編輯體例及收書範圍等方面略有不同，但均反映了中國大陸古籍善本存藏的實況，具有極高的參考價值。

三、版本著錄考訂，較舊目為正確

為了具體反映臺大圖書館存藏古籍善本的內容，以供學術界及社會各界人士參考利用，臺大圖書館曾先後出版了三種古籍書目，即民國五十七年（1968）編纂出版之《國立臺灣大學善本書目》（簡稱《舊目》）；民國六十七年（1978）編輯出版之《國立臺灣大學普通本線裝書目》（簡稱《普目》）；九十四年（2005）完成初稿、一百年（2011）6 月出版之《國立臺灣大學圖書館增訂善本書目》（簡稱《新目》）。將本目錄與前此三部書目加以比對之後，可以發現本目錄對版本時代的考訂，較舊目為正確。例如〈經部．易類〉《像象管見九卷》，《舊目》作「明刊本」，《新目》作「明萬曆甲寅（四十二年）蘭雪堂刊本」，應是據書前有〈萬曆甲寅吉水鄒元標序〉而定，然而檢此書扉頁書名旁題「明錢啟新先生著」，如為明刊，不應再著「明」字，因改訂為「清康熙刻本」。又如〈經部．易類〉《易憲四卷圖說一卷》，《舊目》作「清初刻本」，

《新目》作「崇禎癸未（十六年）刊本」，當是據書前有〈崇禎癸未黃淳耀序〉而定，然而檢此書〈圖說〉後有識語云：「至今百載…」等字，因改訂為「清許王猷、張仕遇校正刻本」。又如〈經部．書類〉《增修東來書說三十五卷首一卷》，《舊目》作「宋呂祖謙撰，清江時瀾增修」，今檢書前有「開禧丁卯十有一月日南至門人金華時瀾序」，因改正為「宋時瀾修正」。

* 內容簡評

做為圖書文獻學的研究者，筆者在閱讀本書之後，深感獲益良多，因不惴淺陋，謹提出一些感想，以為大雅宏達參考。

首先，關於本目錄強調「珍本」而不及其他，牽涉到「善本」的定義問題，值得商榷。《中國古籍善本書目》的〈前言〉說：「版本目錄學上關於『善本』的定義，向來是指精加校讎，誤字較少的版本或稀見舊刻，名家抄校及前賢手稿之類。《中國古籍善本書目》就上述範圍，概括為凡具有歷史文物性、學術資料性、藝術代表性而又流傳較少的古籍，均予收錄。」可知所謂「善本」，必然包含兩層意義：在時間上，距離現代較遠、較為古老的文獻典籍；在內容上，錯誤較少或流傳較少的文獻典籍。因而本目錄所謂的「珍本」，似乎著重於「內容」的條件，而忽略了「時間」的條件。谷輝之女士所撰〈凡例〉中說：「本目錄收錄範圍，大率以清乾隆六十年（1795）為下限。凡乾隆六十年以前（含六十年）之刻本、活字印本、抄本、稿本等，皆予收錄。」即是以 1795 年為時間斷限（案：由此一時間斷限來看，本目錄應是依據《浙江圖書館古籍善本書目》的標準，而非《中國古籍善本書目》，因後者並未明確標舉時間斷限，而是以「三性」為原則，從寬收錄）。事實上，以清乾隆六十年為善本古籍的入錄標準，已經是一個過時的標準，如果想要「與國際學術潮流接軌」，則前述新編成的《中國古籍總目》的收錄標準，更為合理。據主編吳格教授所言，其「收書範圍」是：「（一）著錄民國元年（1912）以前抄寫、刻印、活字印刷、影印之歷代古籍；（二）著錄民國元年以前成書，而抄寫、刻印稍後，與上述圖書屬性相同之古籍。」可知目前對於古籍善本的時間斷限，已經下修到民國元年了，即使保守一點，也應將收錄範圍擴及到清光緒 26 年（1900）以前為宜。近十年來出版的各種歐美大學圖書館藏善本書志，也多將收錄下限定於清中葉以後，如此似更能符合新的國際潮流。

其次，對於各別版本的鑒別及著錄，也有可商之處。張教授曾指出：「唯版本之鑒定，仍不免有仁、智之見」，但是重要的是標準應前後一致，不能自相矛盾。例如本目錄〈凡例〉云：「各書書名，大率依原書卷端所題著錄，若原書多卷而各卷題名不一時，以首卷卷端題名為準。」今檢〈經部．易類〉《周易六十四卦辨疑二卷圖一卷》，此書書名各卷前均作「讀易辨疑」，《舊目》、《新目》亦同，僅原書之目錄題作「周易六十四卦辨疑」，則本目錄之書名著錄即與〈凡例〉所定不合。又如各家善本書目著錄出版者或出版地，多據原書扉頁之標示，或版心著明之

藏板者，本目錄則多不採納，例如〈經部．書類〉《尚書通典略二卷》，《新目》作「清乾隆十八年復初堂刊本」，即據此書之扉頁書名旁標「復初堂藏板」而定，本目錄作「清乾隆刻本」。然而〈經部．詩類〉《詩瀋二十卷》，本目錄作「清乾隆三十九年（一七七四）古趣亭刻本」，卻是據此書扉頁書名旁所標「古趣亭藏板」著錄，亦屬體例不一。

另有一些著錄偶然失誤的情況，例如〈經部．書類〉《申學士校正古本官板書經大全十卷首一卷》，作者作「明胡廣等輯，明申時行校正」，而〈經部．雜禮書類〉《重校申閣老校正朱文公家禮正衡八卷》，申閣老亦即申時行，則本書之作者應作「宋朱熹撰，明申時行校正，明彭濱校補」。又如〈經部．四書總義類〉《四書集註大全（函外題三魚堂四書大全）四十一卷》，括號內之字實非原書名，應改列入說明項。

* 結語

一所大學是否傑出、優越，除了看她的辦學績效、研究成果之外，圖書典藏是否豐富充足，也是一個重要的觀察指標。近年來許多世界著名大學，都已紛紛編纂、出版其所收藏之中文古籍的善本書志或書錄（有解題或提要），如：《美國哈佛大學哈佛燕京圖書館中文古籍善本書志》，沈津撰（上海：上海辭書出版社，1999 年；2011 年又由桂林：廣西師範大學出版社出版增訂本，更名為《美國哈佛大學哈佛燕京圖書館藏中文善本書志》）；《美國俄亥俄州立大學圖書館中文古籍書錄》，李國慶撰（桂林：廣西師範大學出版社，2003 年）；《柏克萊加州大學東亞圖書館中文古籍善本書志》，陳先行撰（上海：上海古籍出版社，2005 年）；《加拿大多倫多大學東亞圖書館中文善本書志》，喬曉勤撰（桂林：廣西師範大學出版社，2009 年）等。國立臺灣大學的古籍典藏，在臺灣的各大學中是首屈一指的，然而因為一直沒有編出一部善本書志，其學術價值與文獻價值，還未能充分彰顯，有待更全面而深入的發掘。《臺灣大學圖書館藏珍本東亞文獻目錄—中國古籍篇》做為臺灣大學圖書館善本書目的一種，因其著重在「珍本」，以致並非全部臺大館藏古籍善本之總目錄，仍然未能完全記錄館藏的實況，未免可惜。然而目前出版的幾部書目資料，已經建立了堅實的基礎，期待在可以預見的未來，臺大能在這個基礎上，步武前述世界一流大學，編出一部完整而詳實的《國立臺灣大學古籍善本書志》，不但可以提供學術界的參考運用，向全世界展現臺大典藏古籍善本的美富，更可以解決本文所談及的各項問題。有志之士其勉乎哉！