



# 茶與生活—我看《茶藝學》

親民工商專校講師  
孫丕聖



茶藝學  
范增平  
萬卷樓/8905  
ISBN 9577392776/平裝

茶 在中國已從早期的祭食或藥品，變為生活的要件之一。古人所謂開門七件事道：「柴、米、油、鹽、醬、醋、茶。」可見一二。然而茶不僅是日常生活的飲料，它更成為文人寄託的指標之一。唐代詩人盧仝在走筆謝孟諫議寄新茶曾談到喝茶的情態，他說道：「一碗喉吻潤；二碗破孤悶；三碗搜枯腸，惟有文字五千卷；四碗發輕汗，平生不平事，盡向毛孔散；五碗肌骨清；六碗通仙靈；七碗喫不得也，唯覺兩腋習習清風生。」詩僧皎然亦云：「一飲滌昏寐，情思爽朗滿天地；再飲清我神，忽如飛雨灑清塵；三飲便得道，何須苦心破煩惱。」《飲茶歌誚崔石使君》他們不僅描述茶的生理上功能（如解熱渴、除悶煩、提神...等），更著重在心理上的反應。喝茶已不單指喝茶，其更在「品茶」上，且由此一動作內視自身而產生超脫的心境，在《紅樓夢》的妙玉口中更談到：「一杯為品，二杯即是解渴的蠶物，三杯便是飲牛飲驥了。」（41回）這種飲茶方式，真所謂走火入魔了，但卻可清楚看出他們對茶的獨特重視了。也由於此，對茶的烘焙法、飲茶的水質、器皿等等自然極重視，而發展出一套完整的體系。故茶自古以來不僅僅成為飲料，亦成為生活藝術的展現。

對茶有深切認識的范增平先生，從組織「中華民國茶藝學會」到創辦「中華茶文化研究中心」；從臺灣到中國大陸甚而日本、韓國、東

南亞等地，不遺餘力地推展茶藝，其所著《茶藝學》一書，更是20多年來的結晶。全書分為15章，作者序云：「休閒是生活中很重要的部分，而茶藝是一項很好的休閒活動，如何把茶藝融入生活，是本書的研究重點。」所以他從對「茶藝」的定義、茶與佛學、文學的介紹、中外各民族的飲茶習俗到茶的功效和品茗方式及其環境設計，都有概念性的討論。這種全面地、通俗地介紹茶的教科書籍，不僅使人對茶有親切感，也能廣博對茶的知識了。

范先生提出「茶藝」一詞，以與日本的「茶道」區分（日本的茶道是以「和、敬、清、寂」為精神，而以吳振擇為理事長、范先生為秘書長的「中華民國茶藝協會」則以「清、敬、怡、真」為精神）。他認為茶跟藝的結合，一方面由於它本身的藝術性色彩；另一方面也和其他相關藝術極密切。至於「茶藝」的定義就是指研究茶葉製作的原理和如何泡好一壺茶、品嚐茶的技藝。而「茶藝學」即是指研究茶的科學。范先生是一位推廣茶不遺餘力的人士，因此希望藉「茶藝」詞語的推出達到對茶的重新認識。他認為學習茶藝可由茶本身「先苦後甘」的精神領悟到人生哲學，進而達到淨化心靈、保健人生、善化社會等好處。此與儒家強調獨善其身至於兼善天下有極相似之處，然而作者也認為喝茶不是某一些人的專屬權，應是普遍的。因此他在談到我們為何要喝茶時，舉出其好處是消除油膩（如吃牛肉麵宜於喝綠茶、包種茶；雞鴨肉和烏龍茶搭配風味特佳）、預防蛀牙、身體康健（如以茶水洗頭、泡茶浴）等生理方面外，更鼓吹「喝茶的男人不會變壞」、「喝茶的家庭多美妙」及「透過喝茶真正享受到生活」等心理精神層面。至「以茶佐菜」來增進美食口味和茶宴這類健康的交際應酬等等，都可看出作者對茶的極力推



展和喜愛，希望茶能成為大家的日常飲料。

此外本書從對茶藝的慎重態度和泡茶十八步中第一步「絲竹和鳴」至第十八步「和敬清寂」的解說，加上掛畫、插花、焚香、點茶等四藝的環境設計，各類綠茶、紅茶、清茶等等須運用不同水溫的泡茶法、品茶的方式及「買貴的茶不一定是最好的茶，唯有適合自己口味的茶，才是好茶」（頁191）這種通達的觀念，可見作者希望在泡茶的過程中，「慢慢滌盡人們心靈上的煩惱愁絲」。（頁21）事實上，在生活的紛擾中，現代人確是缺少了一點閒情，弘一法師在生活上的享受與珍惜，已難復見，尤其在現代繁忙的社會中，我們常缺少了駐足聆聽，而錯失了許多美好的事物，苦悶與日俱增，只有藉由品茗的過程，重新對自己也對他人加以審視。其實我們在每一次的品茗，都會隨著水質、水量、茶葉的多寡、浸泡時間而有所不同。這正如同每一次在面對人生的各種情況一般，太過草率，好像一泡浸得時間太少的茶，既體會不出茶味，也破壞了好茶；太慎重，又會造成苦澀的口感，悔恨不已。唯有適當的掌握，才能造就出一杯甘甜香美的好茶，成就個人的處事。古云：「摒絕塵緣無世累，汲泉煮茗自怡然。」在煮水、泡茶的過程中，就如同在處理一些事物，經由手中的珍視，反而會形成令人回味的情景。蘇東坡曾說：「從來佳茗似佳人。」（次韻曹輔寄壑源試焙新茶）明朝許次紓和林語堂先生都以第一泡為十二、三歲的幼女，第二泡為二八佳人，第三泡為少婦。這種品茗中的細緻感觸，實使人嚮往。因此潛心茶藝，不僅可以提升心靈品質，洗除現代人心中的疏離感、焦慮和不安，更可藉由不斷的審視自身，達一完美的生活品質。

至於要達到上述種種對茶的觀念，作者則對「現代的茶藝館」寄與厚望，他說現代的茶藝館為：

1. 小型文化交流中心。
2. 很好的精神文明建設場所。
3. 展現民族文化特色的地方。
4. 高雅的休閒生活館。（頁35）

因此不論是中國庭院式、鄉土式還是和式或綜合性的茶藝館，雖不可避免要以「行銷」為主，但其中對茶的生活性推展、相關藝術和傳統茶文化的弘揚，極具積極性作用，「茶藝館」似乎已成為作者心中的理想國。總而言之，「茶藝」不只是日常生活的一部分，作者更盼它能承繼傳統中國茶文化並開展為富有高尚文化氣息的品飲藝術。

本書對漢、滿、蒙、回、藏、苗、瑤和中國少數民族及臺灣、日本、歐美各地茶俗介紹詳贍，但對茶文學只概略性介紹、對古代有關茶的重要典籍只專論陸羽《茶經》一書，其餘相關論著未能多加介紹，是其可惜之處。另外，書中對「茶藝」和「茶」的說法常混合在一起。作者一方面對茶藝下定義，將茶藝的涵蓋範圍擴大，一方面又說：「茶藝內容的綜合表現就是茶文化。」（頁18）似乎「茶」的範圍在「茶藝」之上。對於「茶文學」，他專列一章，並定義在以茶為主或談到茶的各類文學作品上，似乎「茶藝」文學又相等於「茶」文學，到底「茶藝」與「茶」的關係是相同或相異，我們很難揣知。因此范先生或許提出了「茶藝」一詞，但卻常與「茶」混同。若作者認為這兩者是相同的，那麼似乎也沒有必要特別標舉「茶藝」。此外，書名為《茶藝學》，但在封面後內頁的首頁上卻又書寫「茶葉小史」，論茶本不可避免會談及歷史，然文化與茶之間的結合，茶本身的藝術性發展…等，也是必要論述之一，到底作者是以「茶藝學」等同於「茶葉小史」？還是以茶葉小史來立論「茶藝學」？或是美編排版時的錯誤？書中並未說明，使人不知其意為何？林慶彰先生說：「限於作者的學養，離專業化的水平似稍有一段距離。」（頁8）這些或許是本書的一點瑕疵。然而書中對茶的精神的推助、茶與生活或藝術的相輔相成和最後談到的「茶會三段十八步」，針對行茶方式的步驟安插特定名稱，並佐以照片說明，實可引起不熟悉茶藝之讀者的興趣，並且提供入門的途徑。