介讀《臺灣文創名校 108 系：全方位選讀指南最強科系評鑑》

國家圖書館知識服務組助理編輯｜吳亭佑



臺灣文創名校 108 系：最強科系評鑑全方位選讀指南
La Vie 編輯部作／麥浩斯出版／ 201412 ／ 191 頁／ 28 公分／ 250 元／平裝
ISBN 9789865680862 ／ 525

一、導言

全球化的浪潮之下，大量製造生產的模式已被精緻消費及彈性化生產所取代；而消費產品的象徵符號、概念與形象等，亦成為人們自我認同的表徵。「消費」不再僅僅是購買商品本身，同時也包括了商品所帶來的文化意象。（注 1）受到這股趨勢影響，「文創」一直是臺灣這幾年來的熱門話題，其並非一項獨立存在的產業，而是一種可以運用在各行各業的文化創新思維，故各產業無不亟思將自身產品甚至服務與文創結合，希望提高在市場上的獨特性。行政院在 2002 年將「文化創意產業發展計畫」列入國家重大政策，成立「文化創意產業推動小組」，研擬臺灣文創產業發展策略；2009 年又進一步提出「創意臺灣－文化創意產業發展方案」，聚焦在電視、電影、流行音樂、數位內容、設計及工藝等六大新興產業，確立文創產業的未來發展。（注 2）

過去，教育部為了紓解升學壓力及教育政策鬆綁，鼓勵國內高職和專科學校升格改制為學院或大學，使得國內大學與獨立學院自民國 75 年的 28 所，增加到目前的 156 所（注 3）；高等教育學校數量在 25 年內成長了四倍之多，也讓學生面臨校系選擇時，不免感到無所適從。雖然教育部積極推動高等教育評鑑，但以研究論文表現為重的指標，對理工、人文社會、藝術等各不同性質之領域來說是否放諸四海皆準，仍具有高度爭議。此外，受到社會風氣影響，聯考成績幾乎是臺灣唯一的大學排名指標，也造成長久以來「明星學校」、「明星科系」，甚至「國立大學優於私立大學」的迷思。但根據國內人力銀行於 2014 年 7 月公佈的調查顯示，依照個人志向「選系不選校」者，工作後的平均薪資較「選校不選系」者高出約 7,000 元左右。推測其原因可能為：依照個人興趣選系者，普遍對有志就讀的科系有一定的了解，清楚未來的職業生涯方向，及早做好準備，就能贏在起跑點上。（注 4）

目前國內高等教育為了厚實文創產業人才的基礎，在培養相關領域人才方面已呈現多樣化，除舉辦全國性的競賽及論壇外，各校也積極開拓自我方向與特色，過去學校扮演知識創造的研發功能，而在文創崛起的時代，學校則應更積極思考作為產學合作的重要平台（注 5），培養學

生多方面的能力以開拓未來發展。在這樣的情況下，學生在選擇校系時更必須要多方考量，方能做出最完善的決定。

《臺灣文創名校 108 系：全方位選讀指南最強科系評鑑》由 La Vie 編輯部編著，城邦集團旗下之麥浩斯資訊公司出版。La Vie 從設計雜誌起家，於 2004 年 5 月發行創刊號，是國內第一本設計美學雜誌；目前則透過其專門的網站平台，分享設計及文創領域之最新資訊。La Vie 長期致力於推廣文創風潮及概念，結合其經驗，出版文創科系選讀指南，不僅對文創領域有興趣之學生提供一個整合資訊的管道，也帶領大眾更了解國內各校文創科系的不同特色。

二、內容與特色

本書由目錄可略歸類為三大區塊，「導論」、「文創領域校系介紹」及「其他文創教育機構介紹」。

首先，「導論」部份分別訪問了 3 位現任學界與業界之工作者，分享對文創產業趨勢的看法，以及建議學生未來發展的重點；並歸納出「選校四大指標」，供讀者參考。此外，依據目前大專院校多元入學制度，學生常會面臨「書面資料審查」及「口試」等兩大關卡，本書也依據訪談學者之結果，整理出各項資料準備方針及常見口試題目類型、重點提示等，對於有志進入文化創意相關科系的學生來說，是一份具參考價值的準備大綱。

文創領域包羅萬象，各校同性質系所的名稱並不統一；以數位設計領域為例，便包涵了「動畫系、多媒體動畫藝術學系、數位媒體設計系、動畫與遊戲設計系」等名稱。為便於查詢，本書依照各校系所屬文創產業領域劃分為 14 種類型，分別是：「視覺傳達」、「數位媒體」、「工業與商品設計」、「建築與空間設計」、「景觀設計」、「服裝設計」、「文化創意與品牌管理」、「觀光休閒」、「廣告傳播」、「美術創作」、「複合媒材與應用設計」、「電影與影像藝術」、「表演藝術」及「音樂」等，每種類型以不同顏色標示，方便讀者辨識；全書共介紹 108 個科系，目錄中各個科系名稱下方並以一句話簡述該系特色，加深讀者印象。

本書詳列各科系之電話、地址、網站及聯絡方式，另將各校系的介紹內容分為五大項目，以下逐一列出簡述：

（一）開始熟悉你的科系（About）

介紹科系之歷史沿革、教學理念、特色及優勢，提供讀者初步概念。

（二）邁入社會之前暖身動作（Research）

為延續文化創意產業的發展，創意人才、資源投入、與企業經營三項因素缺一不可。（注 6）因此，學生必須具備理論及實作的能力，才能提升競爭力。此部分主要介紹各科系如何將教學與產業經驗結合，以及對於實習機會的安排。

（三）選擇自身適合的課程（Course）

介紹各科系之課程安排方向，以及要求學生所應具備之核心能力。讀者可透過此部分了解

課程架構與教學方式。

（四）我的老師是大師（Staff）

列舉各科系著名教師之學經歷及專長，例如：著名影評家聞天祥老師，任職於國立臺灣藝術大學電影系，曾舉辦 2010 年金馬奇幻影展等……，此類資訊對於以該科系為志願的讀者將是值得參考的資料。

（五）名人學長姊（Alumni）

近年來越來越多臺灣之光在各領域的舞臺上展露頭角，本段列舉畢業於該校系的知名人物以及其目前發展，提供讀者作為參考典範。以輔仁大學織品服裝學系為例，2013 年參加倫敦時裝週的臺灣設計師詹朴，就是其校友。

除上述五大項目外，本書另以「星級評鑑」方式給予各科系「師資水準、教學資源、業界銜接、交通便利、生活機能」等項目 1 到 5 顆星不等的評分，方便讀者一目瞭然。

「其他文創教育機構介紹」則介紹了學校以外之 8 個文創單位。文創產業是國家指標性重點發展項目，除了有志發展的學生，一般民眾或相關從業人員可以多利用此資訊，多多關注並參與各機構所推動之工作、課程及講座或展演等活動。

本書另一特點是在各科系介紹頁面上註明其為「高教體系」或是「技職體系」，並列舉入學管道，因此無論是高中或是高職學生都能充分利用本書。排版及美編方面，La Vie 也發揮設計美學的專長，不同領域以不同顏色區別，並以各領域代表色為頁面的主視覺，清楚標示各個標題，版面簡潔清晰、易於閱讀。各校系介紹也穿插相關照片，並加以編號及對照說明，便於讀者比對。

三、建議

本書題材新穎，內容豐富，但因出自眾多編輯之手，難免有所疏漏，謹將所見誤植之處及建議列舉如下：

首先，誤植之處例如：（1）頁 30，國立臺中科技大學商業設計系，「Research 邁入社會之前暖身動作」下方黑色次標題「大二開始，分為視覺平面組與動態媒體組」，與後續所述內容不符，推測為編排錯誤。（2）頁 75，國立臺北科技大學建築系之名人學長姐名單，與實踐大學建築設計學系相同，應為誤植。

其次，則就內容部份提出建議。第一，學校主要介紹內容分為「 開始熟悉你的科系（About）、邁入社會之前的暖身動作（Research）、選擇自身適合的課程（Course）」等三部分，較為簡略；而另外在本書中「選校選系指南」一文所提到的 4 個選填志願指標：「學術地位、產學合一、跨界整合、國際接軌」，也都是學子們在選擇校系時的主要考量，建議可以依照此四個指標將相關訊息獨立段落，使讀者更能清楚了解各項內容。舉例來說，許多學校提供與國

外學校合作課程或交換學生機會，此方面資訊可獨立列出，方便讀者閱讀比較。另外，近年來由於「少子化」現象，許多學校面臨招生不足的問題；因此，學生在選擇校系時，「學校規模」將逐漸成為重要的考量因素。本書在介紹各科系時，並無提供各系學生人數或師生比等相關資訊，建議未來可以加強此方面的敘述，讓科系介紹更完整。

第二，畢業後的發展是學生所關心的重點，國內許多商管雜誌也和人力銀行合作，每年調查「企業最愛之大學生」，透過畢業生素質、職場自我能力提昇、危機應變處理能力等指標，給予來自業界之評價；但卻也有許多大學生對於所就讀科系未來可以從事何種行業感到迷惘。建議「未來職業發展」內容可再加以充實，列出可從事之行業及目前業界代表公司等。

最後，星級評鑑之標準並未說明，可信度較為不足。目前本書之星級評鑑包括「師資水準、教學資源、業界銜接、交通便利、生活機能」等五大項目，建議可結合具公信力之數據，以提高星級評鑑的參考價值。例如師資水準方面，學術評鑑通常以學術論文發表的數量來判斷學校的學術地位，可透過 SCI（Science Citation Index，科學引文索引）、SSCI（Social Science Citation Index，社會科學引文索引）、A&HCI（Arts and Humanities Citation，藝術與人文引文索引）等資料庫的指標，了解學校整體論文發表的篇數多寡，進而窺見學校的研究能量。（注 7）此外，國家圖書館所建置之「臺灣博碩士論文知識加值服務系統」，亦能利用系統功能分析各校研究方向及專長，提供學子了解學校發展方向之管道，作為選擇校系時的輔助工具；而文創科系所注重的實務面，建議可列出歷年學校參加競賽得獎的殊榮，或者教師指導參賽的成果，供有興趣就讀的學生參考。而交通及生活機能部分，建議也可列出學校之交通方式及附近生活圈，將能提供更具體的資訊。

編輯一本好的參考工具書實屬不易，尤其為讓讀者完整了解全國各大專院校 108 個文創相關科系的資訊，更需花費時間及心力蒐集整理各式資料，以上僅就內容部分給予建議，盼能作為未來類似出版品的參考。

四、結語

世界各國皆有主要媒體每年進行大學排名調查，以美國為例，就有多所機構對大學進行排名，如《美國新聞和世界報導》（U.S News and World Report）、《普林斯頓評論》（The Princeton Review）、《商業週刊》（Business Week）、《華爾街日報》（Wall Street Journal）等。其中最具有影響力的是由《美國新聞和世界報導》在每年 8 月發佈的美國大學排名；而碩士領域分為人文社會科學、自然科學、商學、法學、醫學、工程、教育、圖書資訊學、公共政策及藝術等十大學科，除領域排名外，在各項學科下又分具體專業排名。（注 8）

U.S News 排行榜長久以來為美國各領域學校排名的參考指標，強調不同學校之專長。其中藝術領域，可又分為「陶藝、視覺設計、室內設計、工業設計、多媒體傳播、繪畫、攝影、印

刷、雕塑」等項目，每個項目皆有不同的學校排名。以視覺設計領域排行榜為例，第一名的學校為羅德島設計學院，二、三名依序為耶魯大學、馬里蘭藝術學院等。（注 9）由此可見，美國高等教育的專業領域排行，並非只有大眾所熟悉的常春藤名校專美於前，而是注重各校在專業領域的表現。以臺灣目前大學林立的現況來說，各校也應著重發展其專業特色，建立品牌口碑，方能穩定紮根、提高自身辨識度。

目前國內少見以校系特色為主題的參考工具書，盼以本書的出版為先驅，打破國立大學迷思，帶動國內高等教育重視發展各校研究特色，也期待未來能有更多不同領域的類似出版品供學子及社會各界參考。

注釋

1. 劉曉蓉，「文化產業發展成創意產業之策略研究：以交趾陶為例」（高雄市：國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文，2006.6）。
2. 林詠能，〈我國文化創意產業發展困境〉，《國民教育》，54 卷 5 期（2014.9），頁 1-3。
3. 教育部，〈103 學年度大學校院一覽表〉，（民 103 年 10 月 15 日）。上網日期：2015 年 11 月 8 日，檢自：http://ulist.moe.gov.tw/Home/UniversityList
4. 王鵬捷，〈調查：六成七選系不選校　42% 後悔念錯系〉，（民 103 年 7 月 25 日），《中央日報網路報》，檢自：http://www.cdnews.com.tw/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=115&docid=102848639
5. 〈從創藝工坊到創業平臺－文創產業人才的階梯式培育與養成【創業論壇會議記錄】〉，《創業管理研究》，9 卷 1 期（民 103 年 6 月），頁 83-90。
6. 同注 3。
7. 蕭如容，〈WOS 論文統計展現研究能量〉，《評鑑雙月刊》，7（2007.5），頁 7-8。
8. U.S News（n.d.），“Best Colleges & Best Graduate Schools,” Retrieved November 8, 2015, from http://www.usnews.com/education
9. 同注 8。