



# 從傳統出版到POD的回顧與展望

宋政坤 ◎ 秀威資訊科技股份有限公司總經理

2007年11月開始，美國Amazon網路書店正式推出電子書閱讀器「Kindle」，立即引起讀者兩極化的反應，也再次掀起市場對於出版品「紙本閱讀」與「電子閱讀」孰優孰劣的論戰。Amazon 涉足 eBook，等於是正式將數位閱讀推向主流市場，無論後續的發展如何，幾乎可以確定的是，「紙本」不會再是閱讀的唯一選項，這對於以「紙本」為唯一生產銷售模式的出版社而言，一定會造成極強烈的衝擊！

18 世紀，工業革命的本質源自於機械、動力能源與新原料，而 21 世紀，另一波源自於電腦資訊、網路與知識的應用與發現，正蘊藏動能，引導新一波的產業大變革，且勢必會帶給人類更深層、更廣泛的影響。出版業是所謂「知識經濟」產業不可或缺的一環，OECD 於 1996 年首度提出「知識經濟」的概念，並定義其為「建立在知識和資訊的生產、分配和使用之上的經濟」，根據這層定義來分析目前的出版產業，我們可以試著從以下幾個不同的面向來探討趨勢的可能演變與發展：

- 出版品的「生產」形式會有甚麼改變？
- 除了書店外，通路市場還會有其他的「分配」嗎？
- 出版內容的「創作與應用」，會有其他的模式嗎？

將知識內容以紙本印刷的方式「書籍化」，或說「商品化」，是近百年來出版產業獲取收入的重要來源。但隨著電腦與網路興起，帶動閱讀媒介的轉變，這種收費介面已經逐漸被打破，有許多「體驗性出版品」以一種「無物質」的形態存在，同樣可以達到學習或娛樂的目的，更何況在傳統書店極其有限的陳列架上，要如何容納如此多的實體書呢？越來越高的退書率，讓書籍生命週期越來越短，更逐漸侵蝕到出版業原本微薄的利潤，所以，在沒人願意做賠本生意的情況下，單純以「紙本」做為可供銷售的商品形式，相對於無形的資訊商品來說，將顯得越來越昂貴；大家會開始思考，難道書籍非得要「印」出來不可嗎？或者說，非得要印那麼多不可嗎？其實這種思維已經反應在當前的書籍銷售量上，許多人以「現代人不愛讀書」一語帶過，殊不知這正是閱讀的「結構性」改變，過去那種依賴紙本為唯一閱讀媒介的行為，將逐漸產生質變。在新的數位時代裡，關於出版品少量印刷出版的展望及電子書的可能發展形式等，都將變成出版發行變革的論述重點。

所謂 POD (Print On Demand) 出版，或說是少量印刷出版，其實面臨一個很弔詭的問題，那就是——當一本新書被評估可能只有區區數百本的銷量時，那麼這本新書還有被出版的「價值」或「可能性」嗎？如果答案是否定的，那麼少量印刷出版的意義又是甚麼？或者換個角度來想，當一本新書被評估可能有數千本的銷量時，難道它非得用傳統印刷模式出版不可嗎？

我們先純就商業利益的角度來思考：銷貨收入是定價（或售價）乘以銷售量，如果銷售量下降，但是定價（或售價）上升，則仍可以維持一定的銷貨毛利。相反的，如果降低定價，得以藉此刺激銷售量上升，則銷貨毛利相對也可以力守，在此情況下，定價又該下降多少？而商品形式又可能變成甚麼呢？

臺灣目前的書籍定價偏低，每頁約為新臺幣 0.8 - 1.0 元，基於傳統印刷出版的「宿命」，那就是還必須忍受即便印得再少也會有的——退書。退書不必然是景氣循環下的結果，某一款熱銷書很快就會被另一款滯銷書的庫存淹沒，沒有任何人能夠精準預估書籍的銷售量，所以「退書」將永遠存在，它是傳統出版行業的「必要之惡」。換言之，如果非得採用傳統的印刷銷售模式不可，那就應該將「退書」視為一種成本。假設臺灣圖書產業的整體退書率為 40 - 50%，那麼合理的書籍定價就應該為每頁新臺幣 1.5 - 2.0 元，但是，在目前的市場，又有幾本書「敢」符合這種標準呢？無論如何，以傳統的出版模式「生產」書籍，再「分配」給傳統書店，然後度過極短暫的書櫃陳列週期後下架，在這種產業結構下，如果還不能改變書籍定價偏低的事實，將很難改善整體營運體質。

若嫌紙本書合理的定價太高，那麼換一個商品形式，譬如說是「電子書」或「電子閱讀」，定價又該是多少呢？數位商品恐怕「無書可退」，將可以省下可觀的類比流通及製造費用，出版商透過數位版權管理（DRM）系統，以「有賣才拆帳付款」的方式支付費用給經營「電子書店」的系統廠商，按照這個成本基礎來換算，足以刺激銷售量的「電子書」或「電子閱讀」，其定價應該最多為每頁新臺幣 0.4 元，約只有紙本書「合理」定價的不到 25%。

回顧我們一開始所提到，OECD 所定義的「建立在知識和資訊的生產、分配和使用之上的經濟」，我們認為純就「生產面」而言，出版產業的「商品定位」將往兩極化發展，即有形的商品會走向少量的、高單價的方向，而無形的商品會轉向數位的、低單價的方向，但是，所謂「兩極化」發展，是指兩種不同形式的產品同時存在，而不是互相取代。我們相信「紙本閱讀」與「電子閱讀」都各有所需，甚至於還可能產生彼此互補的現象，所以不論是過去以印刷為主的紙本圖書、或是即將成熟的電子書或電子閱讀器，都將會有全新的生產製造模式，這種「生產面」問題，最終一定會回過頭來影響到通路、定價、著作法規、行銷及管理層面。

假設 E（電子閱讀）、P（紙本閱讀）同步是一種正確的出版方向，那麼採用 POD 技術做為出版製程的基礎就十分值得推廣。POD 可以及時性的少量印刷，而且是全程數位化，至少可以兼顧到「紙本閱讀」與「電子閱讀」的電子格式，十分符合「數位產製」的概念。以臺灣目前的現況而言，單次印刷需求量在 500 本以內的黑白書，使用 POD 印刷是比較符合成本效益的，出版社通常一刷都以 1000 本的數量起跳，如果後續退書超過五成，基本上就應該進入 POD 印刷的服務範疇，所以這個少量印刷的市場是極有前景的。不過，POD 生產在彩色印刷的計價模式裏，目前的成本還是十分昂貴，按照美國數位印刷協會的估計，大概在 2010 年左右，POD 彩色印刷成本將可能大幅下降，算算時間，其實也不遠了！

在 EP 同步出版的概念底下，書籍的「通路分配」模式也將走向兩個方向：「高單價」的



紙本書會繼續在實體書店流通，但預估總印量會大幅下降，印量降低將使得經銷商必須更加謹慎地選擇通路，以符合區域銷售特性的精確佈點取代較無效益的「全面鋪書」，而另一種數位的、低單價的書籍也將透過各種數位平臺，積極地進行「通路分配」，這種以「位元」為單位的書籍將呈現出各種前所未見、多元活潑的表現手法，以無物質的形態鋪天蓋地的四處流通，相信也將會讓許多過去根本無緣一見的紙本書籍重見天日。這種流通也許會刺激市場，引起另一波全新的購買行為，但是目前多數出版者僅能以「靜觀其變」的心態面對。畢竟領導性的數位版權管理（DRM）系統尚未確定，可能被大眾接受的電子閱讀器也還沒誕生。儘管如此，因應數位革命而蘊積的出版動能已經蠢蠢欲動，出版產業的艱困發展已經來到不能不改變的關鍵時點！面對所謂的「數位出版」，民間出版業眼前或許還不能提出夠具影響力的實驗數據，但是由行政院研考會主導的政府出版品數位出版計劃已經率先啟動，因為行政院研考會近年來積極鼓吹政府出版品 E（電子出版）、P（紙本出版）同步，以具有創新與變革的思維來進行政府出版品的改革，或許未來可以提供許多值得民間業者思考與學習的實戰經驗。

當知識和資訊的「生產」及「分配」模式獲得最新的解決方案，出版的「創作與應用」範圍也將會產生改變，因著數位印刷生產工具的創新，少量印刷所必須付出的初期總成本大幅下降，透過網路開放平臺，實體書店不再是唯一的強勢通路，為了達到知識分享的目的，將會有更多非職業級的作家投入出版行列，傳統出版門檻大幅降低，出版發行產業走向個人化，這正是一個全新的個人出版時代的來臨！想當然爾，傳統出版公司也不會坐以待斃，一定會積極轉型，積極轉往包括版權仲介、數位 DRM 系統、作家經紀業務、數位印刷製作、多媒體出版、數位載體開發等等多元服務的方向發展。我們相信全新的出版時代，出版發行產業會更為蓬勃發展，更加百花齊放！

2001 年秀威資訊正式成立時，當時連我們自己都不知道該如何定義即將投入的這個「產業」，一方面我們使用 POD 數位印刷設備幫許多行業的客戶「印書」，另一方面我們也替許多個人及專業作家一圓「出書」夢想，在此同時，我們也一直努力開發可以同時「賣」電子書及紙本書的網路書店。在「印書、出書、賣書」的整合營運中，其實累積不少值得分享的心得，我們都很願意拿出來和大家討論交流。

各行各業其實都在順應時代的改變，從「大量生產」到「客製化生產」，從「標準化」到「個人化」，我們看到電腦工業發展的軌跡，而這似乎也慢慢印證在出版產業上，但無論如何演變，所謂「科技始終離不開人性」，文明的發展終究是為了謀取人類更高的幸福感，科技業如此，出版業又何嘗不是如此呢？所以，在即將到來的第 16 屆臺北國際書展裏，本公司特以「幸福·樂活」為參展主題，在數位出版專區的攤位上，我們並不打算談論太多技術或觀念的問題，只有一場又一場本土作家與現場觀眾互動的嘉年華會、一場接一場熱鬧愉快的才藝表演活動，希望每個人都能認真唱出自己的歌、跳出自己的舞。我們只想表達一個簡單的想法，那就是：「出版，是爲了分享幸福，數位出版，是爲了分享更多的幸福。唯有人，才是一切的根本！唯有分享，才是一切幸福的源頭！」

