

小蝦米力搏大鯨魚如何成爲可能？

讀盧建榮《咆哮彭城》

莊勝全 ◎ 國立臺灣師範大學臺灣史研究所研究生



咆哮彭城：唐代淮上軍民抗爭史 (763-899)
 盧建榮著/五南/9706/354頁
 19公分/250元/平裝
 ISBN 9789571152202/AS/624

矢志以唐史專業暨文化史手法，寫作唐代五部曲的盧建榮，本書是他在這系列繳出的第四張成績單，次序上則名列五部曲中的第二部，至於上一本著作《飛燕驚龍記：大唐帝國文化工程師與沒有歷史的人（763-873）》則屬第五部，述說唐廷裡擁有文化主導權的兩京士大夫，如何塑造與醜化身爲帝國反抗者的河北人之形象，以期激發內部同仇敵愾的心理。另外兩部著作，一本爲談論6至8世紀間，中國法律文化在變遷過程中，少數司法戰士如何掙得些許司法獨立空間的一頁悲壯歷史，其名爲《鐵面急先鋒：中國司法獨立血淚史（514-755）》；另一書《北魏唐宋死亡文化史》則揭露北魏至北宋約六個世紀的光景間，中國士人階級面對死亡一事所展露的心態與文化想像，及其行動背後是受到如宗教觀念渲染的深層脈絡。尚未出

版的尾聲著作，目前僅知內容爲談論技術官僚雛形的出現與文化政治，至於作者將此議題發揮至何等程度，只有來日才見分曉了。

盧氏除了展露過人的企圖心與創作力之外，在操作上採行突破傳統的歷史書寫方式藩籬之舉更令人驚豔。上述四書除了《北魏唐宋死亡文化史》較接近一般歷史專書的寫作風格外，其餘三部皆沾染小說的敘事風格，不僅以章回體例呈現於讀者面前，在時序上更屢屢可見倒敘與插敘的風格，與過往史家皆採順序方式評介歷史進程的寫法大相逕庭，此即作者力倡的「敘述史學」展演手法，其目的不僅在於以多元向度取代單一視野來彰顯歷史事件的複雜性，更要增進與普羅讀者之間的親緣性。以本書爲例，本書開頭先以869年在彭城近郊的聖明寺裡，寺廟方丈向江南人士陸龜蒙訴說的故事帶出本書的高潮，即868年由龐勛率領八百名徐州兵由桂林溜回彭城，所引發的一場歷時年餘的彭城亂事。

這場在唐末諸多動亂中既微不足道又看似偶發的亂事，原因實其來有自，百餘年來徐州與唐廷間諸多不穩定的因素參雜其中，



蓄積的反動能量恰好在這年爆發開來，前後非得唐廷調派近二十萬的軍力才得以蕩平。徐、唐兩造百餘年來權力間的交涉過程，作者藉由曾任徐帥的王智興（場景設計於835年與三位掌書記間的交談）、移入彭城的張家第四代，於京城教坊裡講笑話為職的張漸（場景設計於845年的新年時節與前往探病的堂弟張元孫間的對話經過）、彭城地方文史工作者兼教書匠鄭樵（場景設計於899年的課堂上），這三人之口接力道出安史亂後的彭城抗爭史，他們的說法或因背景不同有其自身見解，或因共同的歷史經驗而有重疊之處，都在作者的捕捉之列。法國處理感覺史的名家Alain Corbin認為要了解過去的人們，沒有比藉由古人的眼睛看世界，和用他們的情緒感受更好的方法，盧氏於書中憑藉虛擬卻盡量與史實接軌的場景，由三人皆身處時代洪流中的經歷來表述這段歷史，可說是此詮釋的明證，這是屬於本書的內篇章節。

外篇則另闢空間處理為何／何以百餘年來徐州人士不斷向唐廷爭取自治的因素，當中的原因包括牽涉甚廣的政治「權力」因素，不僅來自中央集權的力量大小，更有地方勢力的爭權奪利；人口與社會變遷、水路交通及經濟要素、財稅負擔的類別與輕重多寡、甚至與彭城劉氏宗族在安史之亂前後，在地方權勢的掌控力上強弱懸殊致使權力真空相關。內、外篇的內容雖相互關聯，然卻作法迥異，內篇說故事者乃是三位當事人，卻因缺乏史家後見之明的緣故，相關的歷史詮釋還端賴串場的作者之口才得以使讀者有

完備的瞭解；外篇則是盧氏以第三人稱全知觀點進行解說，這部分盧氏已自行點破，讀者可從本書〈自序〉得知其中梗概，無庸在此費事多言。

《咆哮彭城》在某種程度上可說與《飛燕驚龍記》互為表裡，彭城人士在追求自治的過程中，除了能在帝國中央集權勢弱之際獲取相對的空間之外，亦與唐廷與河北間的緊張程度相關。帝國若勢壓河北，徐府的自治空間則相對減少；反之，若唐廷對於河北的壓制力有限甚至戰爭失敗，無力兼及徐州之時，則變相獲得自治空間，王智興便是在這個背景之下崛起。有趣的是，徐州乃是唐廷用以看緊河北反抗勢力的所在地之一，令徐宿道控有大運河汴水的南半部，但這樣一來不僅使得經濟獲利可轉變為自治行動的資本，更時常出現監守自盜的情形，使得唐廷頭痛不已。此外，徐府與河北同樣受到帝國的文化宰制，由於徐軍時常與唐廷作對，因此同樣與河北三鎮被視為是麻煩製造者，文士官僚集團同樣將徐軍塑造成蠻不講理的異文化者。然這也使得優秀的文官視入仕徐幕為畏途，吸引不到優秀人才的後果，反使徐幕應付不了徐軍軍官團。這些一體兩面的事例使得唐廷、河北和徐府間存在諸多微妙的關係，值得讀者細細去體察。

除了上述內容之外，本書在作法上尚有以下特色可供研究者參考。其一，本書若照史學領域的分類，可界定為區域史或地方史的研究作品。然而傳統區域史研究流於枝節瑣碎之譏已久，亦難脫缺乏研究觀點的

窠臼。本書擺脫處理支配、順從關係的舊戲碼，改自地方出發的角度來處理權力關係，提點讀者即使居於非權力核心的弱勢之處，仍有力量以小博大與權力核心抗衡，而非一味乞憐或聽從於中央。只是這頁歷史的紀錄者往往是站在權力核心一方，需有足夠的情懷與視野才得以重構弱勢者的身影及其抗爭籌碼。其二，這並非意味只消再現地方觀點即可，盧氏本書處理的不僅止於該區本身的區域發展與特色，他更進一步與權力中樞和全國性的議題做出聯結，因此唐廷的中央集權與兩稅法推行全國後對徐府的影響、唐代經濟結構之特色；以及唐廷如何處置河北、南詔的邊患問題等，適當提升議題的層次，並為某件看似單純的歷史事件之爆發，提供多樣而深層的緣由。其三，既要為失聲者喉舌，又要展現權力邊陲與核心的價值觀差異，以及通盤處理複雜的政、經及社會文化議題，則非採多重敘事的作法不為功，如此尚得以體現針對同一歷史事件的多元聲音，特別是來自弱勢的聲音。盧氏所為，實為日漸衰頹的區域史研究走闖出一條新的取徑。

綜覽盧氏著作，可知本書他從彭城的地

方勢力對抗唐廷中央追求自治的過程中，不斷描摹弱勢者身影的作法已非先例。在《鐵面急先鋒》中，以徐有功為首的幾位司法戰士亦不斷在皇權與法律專業的夾縫中，取得司法獨立並陳雪冤情的契機；在《飛燕驚龍記》中，除了兩京士大夫的論述外，盧氏亦爭取篇幅撰寫來自河北的聲音。盧氏寫作小蝦米力搏大鯨魚的歷史故事不僅傳神，在現實的操作上亦有如是的幾分味道，無論是本書所代表的區域史研究，或是盧氏力倡的敘述史學，在歷史研究領域裡皆屬未受重視的小蝦米，如何在傳統史學主流的大鯨魚口中求得翻身或成長的契機，端看其作品的影響力到達何等程度了。

延伸閱讀

盧建榮（2004）。鐵面急先鋒：中國司法獨立血淚史（514-755）。臺北市：麥田。ISBN 9789867413000。

盧建榮（2005）。北魏唐宋死亡文化史。臺北市：麥田。ISBN 9789861730103。

盧建榮（2007）。飛燕驚龍記：大唐帝國文化工程師與沒有歷史的人（763-873）。臺北市：時英。ISBN 9789867762924。