



# 史料是建構研究的基石

## 談2007年版《臺灣作家作品目錄》的典範價值

方美芬 ◎ 國家圖書館閱覽組



台灣作家作品目錄·2007  
封德屏主編/臺灣文學館/9707  
3冊/27公分/1500元/精裝  
ISBN 9789860147421/ARS/016

當學術研究產生自覺之後，史料才會獲得應有的尊敬，而臺灣文學研究也才能擁有更寬廣的論述空間。2007年版《台灣作家作品目錄》的出版，標誌著臺灣文學研究，終究應該脫離意識的挾制，回到它原有的歷史語境。

長期以來，臺灣文學研究之所以還無法端上學術殿堂，主要肇因於現當代文學研究是一門很新的學科，而研究者又刻意與傳統文學作切割。這樣的治學態度，不僅斷了歷史的脈絡，也摒棄傳統的優良治學方法。而一個缺乏以史料作為研究根基的學科，自然很難遵循嚴謹的學術規範。不過，隨著時間距離的拉長，想在學術領域尋求定位時，則史料研究的迫切性，讓關心者開始願意面對過去的缺乏，於是臺灣文學研究也才有跨越的進步。

然而對於史料的挖掘、整理、保存，究

竟應該採取甚麼樣的態度？多年來在熱心人士的奔走推動下，2003年10月17日終於有了專責機構——國家台灣文學館（2007年8月改名國立台灣文學館）的正式成立。這座國家級的文學博物館，庚續了行政院文化建設委員會的部分工作，肩負起蒐集、整理、保存和推動臺灣文學的研究。

在臺灣文學史料建構上，我們不免要面對「思想」這個弔詭的名詞，因為「臺灣文學」的界說與範圍，就擺動在對立的思想。直到「時間」串成為歷史，散佚的史料才慢慢有了聚攏的機會。基於對作家的尊敬，以及對文學史料的重視，從1984年由鐘麗慧與應鳳凰合編的《中華民國作家作品目錄》（2冊，1984）開始，經《中華民國作家作品目錄（新編）》（4冊，1995）、《中華民國作家作品目錄》（7冊，1999），到這套《台灣作家作品目錄》（3冊，2007），15年的編輯歷程，我們看到一群對史料默默耕耘的工作者，從個人的力量出發，到結盟成立「當代文學史料研究社」，最後在《文訊》這座文學專業圖書館——文獻資料及研究中心歷任總編輯的感召下，團結文學界的力量，並匯集《文訊》創刊至今25年的相關資

源，聚沙成塔彙編出如此美好的果實。

然而資料必須適時重修，才能反映文學全貌。相較於1984年收錄的700位作家，1995年1353位、1999年1796位，2007年的2539位，資料量已經遠遠多過起初的三倍。回顧1999年版的作家作品目錄，已特別收入日據時期的作家，越過政治的藩籬，回到文化地理的視域，展現了包容的氣度。2007年版除承繼了1999年版的資料外，更「放寬規格，暫時跳脫『國籍、籍貫』的位階意涵」，也擺脫一些爭議，目的是「希望能夠更接近、更還原歷史的真相」。除了「增補舊有資料，對之前版本未收錄的日據時期臺灣文學作家與1999至2007年崛起的新秀作家，全面重新審視。」下限時間雖然設為2007年6月底，但我們期待未來除能持續增訂外，還可以上限到明清時期。

本目錄共計3冊，收入1894年到2007年2539位作家約十萬餘種作品，依作家姓名筆畫順序編印。著錄格式是先敘小傳，其後為作品目錄，作品之下再細分為論述、詩、散文、小說、劇本、報導文學、傳記、日記、書信、兒童文學及合集11項文類，呈現了文類的多樣性。而書末所附錄的〈作家生辰名錄〉輔助索引，依出生年來查檢某一個年代作家的集合排序狀況，顯示了每一年代作家成長的軌跡。

其實文學觀念的改變，才是該目錄能夠成為文學工具書典範的重要因素。1999年版作家作品目錄出版後，凝結了文學界的關懷，《文訊》自2000年元月起，特別開闢

「《中華民國作家作品目錄》增補專欄」，廣邀各方意見，「除了以原目錄方式呈現被遺漏的作家資料，對於錯誤的部分也做可能的更正」，目的是「希望集眾人之力更完整的記錄曾在這塊土地上付出心力的作家資料」。加上自2004年4月起，《文訊》接受臺灣文學館委託整理「臺灣現當代作家評論資料目錄」的研究計畫，更為2007年版的作家作品目錄紮下厚實的基礎。

而體例的嚴格訂定，應是2007年版目錄優於前版的重要關鍵。如小傳的書寫，由於體例的一致，除了學經歷記載外，撰者都能以簡鍊筆法，客觀地概述作家的寫作文類、風格表現與文學成就，避免了過去以「評」代傳的主觀批判，確實掌握到工具書編寫的基本法則。同時「對於1949年左右大陸來臺作家、自海外僑居地來臺求學僑生之行止」，「除了原有的籍貫、出生地外，還加上來臺時間」，更詳實地掌握了作家生平。由此看出，工具書編輯是否達到專業規範，其實深深影響著研究的品質。

歷來古今中外各個領域對於人物資訊的掌握，都會有人名辭典工具書的編纂，作家作品目錄不僅有人物的介紹，並依文類詳列作品，每一筆書目資料更依「書名、出版項（版本、出版地、出版者、出版時間）、稽核項（開本、頁數）、集叢項（叢書、書刊及其編號）、附註項」來著錄，不僅具有史傳的功能，也繼承了傳統歷代「藝文誌」的精神，兼有書目與版本的效益，雖然說不敢僭越了「四庫全書總目」，卻勝過「文學書



目」的範式。不過，由於篇幅上的限制，對於筆名、別名的處理，只能「擇重要3至4個著錄」，站在學術研究的觀點，是無法全面觀照到作家作品的整合研究，也許可以期待在資料庫上做些補強工作，或者仿圖書館界建立「作家人名權威檔資料庫」，將人名集中管理，方便研究者檢索利用。

此外，目錄最值得注意的地方，是特別提到「版本」的問題。〈主編序〉說：「作家作品版本的追蹤及確定，是困難度最高的，除初版外，改版增訂都著錄，並在附註項說明改版或增定的不同內容，同時著錄叢書名及編號。」而為了追述版次與內容的增訂差異，編者必須盡可能搜集不同版本的作品，雖然「收錄範圍以在臺灣出版為主」，但也「酌收海外及大陸出版之作品」。由此，除能了解作品流傳散佈的狀況，同時也看出新文學「版本學」在學術研究上已經逐漸受到重視。

對於版本與學術研究間的關係，提出新文學史料學先見的阿英，認為「一本新文藝書，也有講究版本之必要」。因為「考察作家的思想觀點和藝術傾向的變遷，首先要尊重初版本，同時兼顧各種版本，不能固守於初版本，更不能只根據增訂本。就版本而言，要嚴格鑒別和核實，並在此基礎上通過材料的一一排列，對比研究，得出科學的結論。」過去，大家總以為「版本學」是屬於傳統文學的範疇，對於新文學，認為只要在作家生平和作品上發揮就足夠了。但是隨著時間的積累，當臺灣文學研究想要在學術殿

堂上尋求定位時，才反省到它缺乏以史料作為論述根基的薄弱。當然我們不能否認「臺灣文學」這門學科的年輕性，的確是需要時間來幫助它往上攀升。但是當學科被建立後，它必須走出自己的特色。

說到文學作品所具有的史料價值，明清時期的史學家早已給予肯定。如清代文獻學家章學誠在〈韓柳二先生年譜書後〉言：「文集者一人之史也。家史、國史與一代之史，亦將取以證焉。」但直至20世紀初新史學觀念的引進，史學家才開始真正體認到文學內含的社會性和時代精神，而首先具體舉證文學史料價值的，則是提倡新小說的近代史學家梁啟超先生。在《中國歷史研究法》一書，他說：「集部之書，其專記史跡之文，當然為重要史料之一部，不待言矣。

『純文學的』之文——如詩辭歌賦等，除供文學史之主要史料外，似與其他方面無甚關係。其實亦不然。例如屈原《天問》，即治古代史者極要之史料。班固《兩都賦》、張衡《兩京賦》，即研究漢代之主要史料。至如杜甫、白居易諸詩，專記述其所身歷之事變，描寫其所目睹之社會情狀者，其為價值最高之史料，又無待言。」而對於民間歌謠研究推動不遺餘力的胡適先生，在〈談談詩經〉一文，則稱頌「《詩經……是一部古代歌謠的總集，可以作社會史的材料，可以作政治史的材料，可以作文化史的材料。」因此，無論是詩、散文、小說、戲劇，若能做到「文史互證」的境界，則文學作品就具備歷史研究的參證價值。

雖然作家作品目錄是幫助文學史研究的一種基本視角和方法，但若要以史料的搜集編排來帶動歷史的敘述，則全面地蒐集資料，才是衡量文學工具書是否達到編纂水準的標的。文學史料的整理工作，並不僅僅只有作家作品的搜集整理，還應該包括文集或全集的整理編印，以及研究資料的建立。目前作家作品的集編工作，只做到書籍出版部分，對於報章雜誌上所刊登的單篇作品，其實也需要投資時間和人力來慢慢規劃整理。已故現代文學研究者周錦先生，生前曾有一個整理報刊作家作品的計畫，可惜身後無人繼其志業。由於有些「作家大多不重視資料的保存，許多作品隨著時間的消失，或作家的逝世，從此就散佚難尋了」，而「作品的散佚對作家的研究不啻是莫大的損失」。過去文學館曾有「新馬華文報紙所載臺灣文學輯錄（1895-1945年）」的研究計畫，未來似乎仍可朝這方面繼續擴大耕耘，將報章雜誌上所刊登的作品輯佚起來，建立一套完整的作家作品資料庫。1986年9月周錦先生編就的《中國現代文學作品書名大辭典》（3冊），雖然有其疏漏與缺失，若能仿效其將詩集、散文集、短篇小說集與論評集所收錄的篇目一一羅列，其實更具研究價值。

然而在考慮到臺灣文學研究的日趨學術

化與國際化，未來台灣文學館應該期許朝向作為一個資料中心的統合管理角色，擔負起運用資訊科技來建構整合式平臺或入口網站（Portal site）的責任。從2007年版的《台灣作家作品目錄》，我們看到一個具有高度研究價值工具書所具備的要素，除了繼續維持紙本目錄以保存暨流傳文獻資訊外，同時建置資料庫系統，隨時修正，提供活的史料，為文學創作者、閱讀者、研究者作跨越時空的利用。

就歷代藝文誌纂修情形來看，為了保存一代、數代的著作或藏書，官方或私家總會進行書目的持續編修工作，目的是保存圖書記錄，藉以考察歷代圖書文化的發展狀況，同時也可以就此來建構學科學術史。若是就編輯工具書的責任而言，誠如封總編在序末所言：「這不祇是資料蒐集的工作，我們正在完成一件文學史料的偉大工程」。我們期待在不斷的增補修正下，作家作品目錄朝更完備參考工具書的理想邁進。而如何編好作家作品目錄，使之成為有用的史料運用與研究，我們除了對過去孜孜於文學史料工作者，致上無限的敬意。而從目錄四次的編修歷史，我們更看到「時間」的長河，在史料積累上所展現的恢宏氣度，也相信臺灣文學獲得肯定後向上攀升的韌性。