



建構臺灣文學工具書的典範

評《臺灣現當代作家評論資料目錄》

陳信元 ◎ 佛光大學文學系副教授



臺灣現當代作家評論資料目錄
封德屏主編/國立台灣文學館/9911
8冊/27公分/3500元/精裝
ISBN 9789860259117/016

《臺灣現當代作家評論資料目錄》（以下簡稱《資料目錄》）研究計畫共分三個階段進行。2004年4月至2005年12月，完成第一階段編纂計畫；2006年1月至2007年10月完成第二階段編纂計畫；2008年1月至2009年10月完成第三階段編纂計畫。三個階段共收入310位臺灣現當代作家的評論資料，計有86,300筆，編成八大冊出版，所收評論資料至2009年9月為止，惟2011年上線後之資料庫自不在此限。

這部被譽為「迄今為止臺灣最大型的文學工具書」，以及三大冊《2007臺灣作家作品目錄》（2008），都是國立台灣文學館委由台灣文學發展基金會所屬之文訊雜誌社結合學界力量完成。兩套工具書相輔相成，一套可查閱作家的小傳、著作書目，一套可查閱作家評論資料，為研究者提供莫大的便利，省卻了檢索資料耗費的時間。有鑑於兩套工具書所收資料龐大，十一巨冊也非一般研究者都能購置典藏利用，故台文館也推出

線上檢索資料庫，提供研究者更完整的查詢內容。

這部《資料目錄》係以臺灣現當代作家作為研究對象，收錄作家自日治時期的鄭坤五（1885-1959）、賴和（1894-1943）以降，一直到1954年出生的吳錦發、陳黎、蘇偉貞。1955年以後出生的作家則有待另階段的編纂計畫。但從目前的研究成果又衍生了「臺灣現當代作家研究資料彙編暨資料庫建制計畫」的執行。此計畫從310位作家中精選50位，每人彙編一本研究資料，第一階段挑選15位作家，已於2011年3月出版。

據筆者了解，《資料目錄》對310位作家收錄標準是經過審慎考量，並經顧問團隊充分的討論，以及台文館評選委員審查後取得一致的共識。目前收錄的上下年限為1885年至1954年，收錄的標準為：（一）作家曾經被研究或曾為研究對象。（二）作家曾被研究的資料包括以下幾個範圍：1、生平、作品評論專書與學位論文之研究出版。2、生平資料之研究整理出版。3、作品評論之研究整理出版。本研究計畫主持人封德屏談及作家的選擇考量，「除文學成就外，先考量迫切性及研究性，迫切性是指已故又是日治時期臺籍作家為優先，研究性是指作品已出土或已

譯成中文為優先。若是作品不少而評論少，或作品評論皆少，可暫時不考慮。」（《臺灣現當代作家研究資料彙編 編序》）

就全套八冊內容來看，一至七冊為作家評論目錄資料，皆以姓名筆劃順序排列，以二畫的丁樹南、七等生開頭，而結束於二十畫的鐘鼎文。第七冊另編列附錄118頁，分別為〈作家生卒年表〉，按出生年代排序及按姓氏筆劃排序；〈收錄資料一覽〉，為本目錄所收錄之資料一覽，計有專書、期刊暨學報、報紙、學位論文、論文集五類，各類依筆劃排列。其中，期刊暨學報、報紙兩類皆將出版地分類為臺灣、中國大陸、港澳及其他；其他三類雖未作出版地分類，但都盡量收錄上述各地的資料。

第八冊為全書索引，讀者可以下列方式檢索：

1. 按評論者之姓氏筆劃順序：分為「1生平、作品評論專書與學位論文」、「2生平資料篇目」、「3作品評論篇目」、「4作品評論目錄、索引」。
2. 按評論目錄資料之注音順序排列：查閱該筆資料後，依所示之編號，對應「筆劃順序」每筆前端之編號，查找應用。上述「姓名筆劃順序」項目下的1、2、3編號即每類的代表號，其後號碼為依序編列的號碼，如10007：1即「生平、作品評論專書與學位論文」類，0007為該類內容編號。如「10007 七等生 6」，即可在第一冊第6頁找到七等生的「生平資料篇目 自述」資料的起始頁，因其自述資料較多，實際共佔6、7、8頁。
3. 按評論目錄資料之拼音順序排列：查閱該

筆資料後，查找應用。編纂團隊製作索引時，考慮周詳，使用上也十分便利，惟在第一冊〈編例〉上說明不夠詳盡，必須在閱讀第八冊「索引」的說明文字才能了解內容編號的用意。

《資料目錄》專案計畫，自2004年4月開始，至2009年10月結束，分三個階段歷時五年六個月，先期工作包括向文學史料專家請益、籌組編輯團隊，召開顧問會議、擬定工作手冊，撰寫計畫書等。計畫主持人自述「共經歷三位專職研究助理、近三十位兼任研究助理。」培訓這批生手研究助理熟悉編輯體例，學習尋找資料，顯然不是一件輕鬆的工作，想必經過一番磨練過程，試從《資料目錄》三部分內容來作說明：第一階段「生平、作品評論專書與學位論文」，每一篇內容皆備有摘要說明。這就要求研究助理必須親自查閱相關的作品評論專書、學位論文，並要在閱讀消化後寫下摘要。文訊雜誌社近三十年對文學資料的收藏正好派上用場，但研究助理的基本功還包括上網查詢、赴國家圖書館及其他學術單位圖書館利用館藏資料查詢。大量境外資料的查詢，更是一項艱巨的任務，中國大陸、港澳、美、日、韓等地都有大量的臺灣現當代研究資料，要蒐羅殆盡，絕非易事，其中亦涉及翻譯的難題，資料的取得只能採取眼見為憑、盡量收錄的原則。以目前的成果而論，已屬難能可貴，日後還有持續增補的空間。

第二部分「生平資料篇目」，包括自述、他述、年表、其他。研究助理的工作，除了從作家著作、全集、選集等的序跋、後記，及報紙、期刊的自述、他述文章外，還



需留意同一篇文章，曾在不同的地方出現，作家自述還可能分別刊登在單行本、報紙副刊、期刊、出版社書訊雜誌、全集、選集、大系等處，需要具備學識、見識以及披沙瀝金的耐心與細心。文訊雜誌社長期累積的文學工具書編纂經驗，從《臺灣文學年鑑》、《中華民國作家作品目錄》新編、《2007臺灣作家作品目錄》、《臺灣文壇大事紀要》續編等，也為《資料目錄》奠下了堅實的基礎，長期培訓研究助理的豐富經驗，不但持續傳承經驗，也將鑽研學術文獻的精神，藉由研究成果的出版，歷任研究助理職後散布在學界及社會每一階層。

第三部分「作品評論篇目」，分為綜論、分論、其他。其中分論包括單行本作品、多部作品、多篇作品、單篇作品。這一部分是《資料目錄》最見功力，也最耗時的工作，因無前例可循，所有評論篇目資料，都需利用現有資料基礎尋線追索，取得的資料也要研讀、分類，考慮放在綜論或分論，分論還要再分單行本、文集、多部作品、單篇作品、多篇作品等；單行本作品再依文類分列，從「索引」的〈收錄資料一覽〉就可體會從浩瀚書海篩選相關資料的難度。筆者曾負責「中國大陸的臺灣文學研究資料蒐集」研究計畫，並編成《中國大陸的臺灣文學研究目錄》（未刊稿），工程也十分浩大，近幾年更為台文館的《臺灣文學年鑑》撰寫年度的〈中國大陸對臺灣文學研究綜述〉，深知光憑網路、期刊暨學位論文資料庫搜尋，僅能得其概略，還需透過各種專書、學術研討會論文集多方補遺，方能拼湊全貌。《資料目錄》雖未能盡搜境外所有研

究資料，但已見編輯團隊的用心。個人建議兩岸、中外學界人士，如有補遺，可依本目錄編輯體例撰寫條目彙整至編纂單位，或由台文館設立窗口，經查證無誤後，於線上資料庫隨時增補，資料建置工作並非在委託研究案結束後就功成身退，而是要持續增補更新，館方應制定方案，編列充裕經費，讓資料庫定期加入新增條目，更新檢索系統。不知台文館是否還有第四階段、第五階段的後續規劃，將目前收入作家至1954年的下限再往下延伸，相信這也是眾多臺灣文學研究者的深切期盼且樂見其成的。

自1990年代中期起，臺灣文學工具書的編纂開始起步，截至目前已取得初步的成績，《臺灣現當代作家評論資料目錄》的出版及建置資料庫，無疑是臺灣文學研究新的里程碑，藉由豐富的資料展現，嘉惠眾多的研究者，也必然深化學術研究的內涵。研究編輯團隊長期從事文學史料、工具書的編纂工作，累積了相當扎實的學術實力，培養了一批新一代的研究人員，厚植臺灣文學研究的新生力量。有了這套《資料目錄》，使用者必然遭遇到要到哪裡才能找到條列的資料，一些偏遠地區的研究者更希望建置更多的線上資料庫，以方便檢索。研究中國現當代文學的研究者，經常使用的「中國期刊網」、「中國學位論文網」，均能全文檢索、列印，人人稱便。但研究臺灣文學蒐集資料的難度相對較高，期刊論文、研討會論文查詢的難度又高於學位論文。由於著作人授權問題始終無法妥善解決，妨礙了學術研究成果的流通，也不利國家文化競爭力的提昇，深盼政府相關部門重視此一困擾學界、

圖書館界的問題，研擬從修訂著作權法律層面解套的方案。學界應該會認同下列的呼籲：我們需要建置「臺灣現當代作家評論資料全文檢索線上資料庫」。

文學史料的蒐集、整理、建置、研究等都是持之以恆的工作，平日資料的積累、研究人才的養成，都得自籌經費。作為非營利機構的台灣文學基金會所屬的文訊雜誌社，營運經費泰半要仰賴承接研究專案來維持。筆者去年在臺大醫院新館住院期間，就目睹文訊辦公室直到半夜仍是燈火通明，敬業的精神令人敬佩。《資料目錄》的出版，不僅讓我們見識了嚴謹的編輯體例，科學的索引編製，實用、便利的資料查詢設計，更讓我們深刻感受一群默默耕耘的文學愛好者，不計酬勞，全心奉獻，以熱愛臺灣文學的使命感，投入基礎的文學奠基工作。

檢視這部工具書仍有微瑕，以朱點人的卒年為例，仍沿用大多數舊說，定在1949年，但據未收入條目的曾健民〈關於朱點人《玷》的出土及其他〉（收入《爪痕與文學——人間思想與創作叢刊·二〇〇四年秋季號》，臺北：人間出版社，2004年10月，

頁200-204），已披露朱點人於1951年1月20日在臺北市馬場町刑場執行槍決。佛光大學文學系碩士在職專班林明章學位論文〈朱點人小說及其文學活動〉（2009年12月），撰寫期間曾赴國家檔案局蒐集資料，並將國防部執行槍決的公文影本附錄在論文末頁，該員並獲朱點人行刑前照片影印一幀，並未附錄於該論文。上述《爪痕與文學》一書亦收入周青寫於1985年11月的〈含淚憶點人〉（頁190-199），亦未見《資料目錄》收錄。舉此例不是苛責，而是歷年來所有的研究專書、工具書都採朱點人卒於1947或1949年之說，曾健民的文章刊登後並未獲得學界的重視，直到近年研究者開始採信其說法，再經林明章於2009年4月鏗而不捨地向曾健民請教，並赴國家檔案局取得相關的複印件（包括臺灣大學與執政當局往來的密件公文。因朱點人生前任職於臺灣大學熱帶醫學研究所士林分所細菌血清學科，擔任技佐），才使朱點人的卒年得以更正。不過，瑕不掩瑜，這部工具書必將在臺灣文學研究史上佔有重要的一席之地，成為文學工具書編纂的典範。📖