



建檔勾微留青史 《臺灣兒童文學一百年》、 《臺灣兒童文學史文論選集》評介

傅林統 ◎ 作家



臺灣兒童文學一百年
林文寶, 邱各容著 / 富春文化
10011/307 頁 / 21 公分
350 元 / 平裝
ISBN 9789867023216/863

富春文化公司配合「中華民國精彩一百」活動，推出林文寶教授和邱各容先生共同編著的《臺灣兒童文學一百年》、《臺灣兒童文學史文論選集》二書，意義非凡，尤其是內容的紮實、涵義的深遠，令人讚嘆。

一、建檔勾微留青史：評介《臺灣兒童文學一百年》

著者邱各容長期致力於臺灣兒童文學史料的蒐集、彙整、建檔。一向謹守「有多少資料，說多少話」的嚴謹態度，加之卓然的史觀、縝密的思維，此書果然精彩無比。

早在 94 年邱各容就出版臺灣第一本《臺灣兒童文學史》，是斯界的先驅。如今以「事件立史」，有別於先前的「史料立史」的不同角度，給曾經在臺灣兒童文學園地努力耕耘過的人「建檔勾微留青史」，意義至為深遠。

本書的分期，比起《臺灣兒童文學史》，

更彰顯「發現臺灣」的意義，也就是說這裡的分期，更契合臺灣百年來的時代脈動，而彰顯了「臺灣意識」。

林文寶教授在緒論裡說：「『臺灣意識』即是被殖民的事實標記，沒有歷史，沒有記憶是所有被殖民社會的歷史，而重建、重新發現被消逝的歷史，則是被殖民社會步入後殖民時代，從事『抵殖民』文化建設工作的第一步。」（頁 15）

林教授認為臺灣兒童文學的建構，首要課題在：「主體性與自主性的建立，只有重建主體性與自主性，才可能出現具有『臺灣意識』及世界觀野的兒童文學。」（頁 27）

這樣的認知和使命感，也就是邱各容所以長年致力於書寫臺灣兒童文學史的熱情和動力的泉源。

邱各容把臺灣兒童文學一百年，以相較突顯的事件，分為下列幾個時期：

（一）日治時期

這時期的兒童文學史料蒐整，一直留著空白，邱各容不辭艱難率先整理、建構，而分為：1. 綏撫時期、2. 同化政策、3. 皇民化政策三期，敘述臺灣人的抗日，逐漸從武

力轉採文化啓蒙和政治性抗爭。皇民化政策下，臺灣人母語受限制，民俗、藝術、宗教受壓制，文學上以強烈的民族意識和寫實手法表示抗爭。不過有些日人扮演正面的引導，也是不可否認的事實，譬如西川滿、池田敏雄，培育了黃鳳姿就傳爲佳話，而口演童話和童話運動從日本本土延伸到臺灣，活躍一時，影響頗鉅。不過真正值得注意的是臺籍作家的「新文學運動」，留下許多重要事蹟，邱各容對這些史料的珍惜和闡釋，自有他深刻的見解。

（二）臺灣光復到經濟起飛前

這是個突變的時段，主權歸屬重回祖國，語言文字從日文轉換國語，臺灣作家一時難以適應，而日治晚期的新文學運動更面臨新的起跑點。

這時的兒童文學以官方的抗日、抗共、抗俄的大中國文化爲中心，語文推廣重於文學表達。由於環境特殊，多數的作品是民間故事或古籍改寫，以及教訓意味濃厚的生活故事。

此期人物，游彌堅很突出，他的理念是：「文化與教育的差距，會鑄成歷史的錯誤的衝突。」因而積極投入官方國語教育的推動，東方出版社、國語日報，都有他耕耘的苦勞和功績。

此期的作家以周伯陽、朱傳譽、楊喚、黃基博等人較出色，而論述方面有吳鼎、林守爲等影響層面較廣。

在這剛光復的變遷時期，令人欣慰的是臺籍作家不但沒有缺席，而寫作成果也令人刮目相看。

（三）經濟起飛到解嚴前

當時的經濟起飛，具體的說是勞力密集工業的興盛。兒童讀物編輯小組第一、二期，推出的中華兒童叢書、中華幼兒叢書，可視爲此期的代表作品。政府與民間都追求兒童文學的發展，戰後接受完整教育的年輕一代也在文壇嶄露頭角。

此期的代表人物，林海音、潘人木、陳千武、陳梅生、林良、鄭明進等人都是耳熟能詳，影響深遠的人。

事件和獎項，以及國際交流的熱絡，表徵兒童文學已脫離「寂寞的一行」而進入「受尊重的一行」了。

在這欣欣向榮的年代，邱各容對事件、人物、讀物、出版各方面的深入觀察值得細細品味。

（四）解嚴到兒文所通過設置前

解除報禁，在文化層面來說意義深遠。師院把兒童文學列爲必修，掀起了師院的兒童文學熱潮。相關的刊物、兩岸交流等活動也欣然邁開腳步，樹立了嶄新的里程碑。

這期，趙天儀、洪文瓊、桂文亞等推動兒童文學，功績顯著。而師專改制，各種獎項、兒童報、劇團、社團紛紛設立，境外交流掀起熱潮，「世界華文兒童文學資料館」成立，兒童文學儼然是當代顯學。

此期作家、論述家十分活躍，如黃海、陳瑞璧、馮輝岳、李潼、方素珍、管家琪、王金選等，作品都十分受歡迎，而傅林統、陳正治、張清榮等在論述上也有相當程度的貢獻。

（五）兒童文學研究所成立到 2010 年



國立臺東大兒童文學研究所的成立，是劃時代的壯舉，關鍵人物是林文寶，他一連串在文壇發表的論述，也使他有了「臺灣兒童文學教父」的美稱。這時，兒童文學已確立了穩固的學術地位。

郝廣才，是作家、編輯、出版家，把臺灣圖畫書推向國際舞臺，影響所及兒童文學隨之蓬勃發展。

文建會、教育部推廣兒童閱讀，民間積極配合，「好書大家讀」、「兒童文學百選」就是其例。此時「橋樑書」應運而生，而九歌年度童話選、小魯臺灣兒童文學精華集也廣受好評。

年輕有活力的作家輩出，更添榮景，是這時期令人雀躍的事，如王淑芬、陳素宜、張嘉驊、林世仁、張友漁、周姚萍、哲也、王文華、陳昇群、鄭宗弦、侯維玲等人，群英崛起。至於論述方面，張子璋、邱各容成績斐然。

林文寶教授在《臺灣兒童文學一百年》的〈未來與展望〉一章，關心全球化的現象，他說：「學者檢視全球化的過程，發現其核心在於科技。雖然，科技是獨立於社會脈

絡，可是科技的發展卻會造成社會、國家、文化和個人的運作方式與認知自我方式的改變。」

林文寶教授堅信人類最具價值的文明在「藝術文學」，而非「科技文化」，因為前者闡揚人性，提升人類的心靈。後者趨向物質文明，有牽拖人心墮落之虞。

可見邱各容對兒童文學史的論述，是有他的宏觀和微觀兼備的史識，整體來說，兒童文學連接在成人文學，也接續鄉土和世界的文學，因此不管在理論或史觀來說，必須具有廣闊的世界觀，以及深入的鄉土觀，尤其是多族群和多元文化的臺灣，包容兼顧的精神不可或缺。

邱各容書寫史籍，自有他高瞻遠矚的意圖，除了建檔勾微，對臺灣未來的兒童文學走向，也在穿流字裡行間的情意清晰的表明。他認為給兒童的文學，應該趨向不朽的價值邁進，史料的蒐集敘述，不在個別作品的分析，而在廣泛的群書和眾多作者群，有所選擇的給予「留青史」，那就是很顯明的趨向引導的企圖。

二、精彩的文論選集——評介《臺灣兒童文學史文論選集》

編選者林文寶教授說：此選集主要在編錄與兒童文學史發展相關的論述，以總論或整體的歷時性為主軸，共 14 篇，附錄 3 篇。雖然林教授在編選過程中，慨嘆臺灣兒童文學史的史料與基礎性研究之不足，然而經林教授慎重選文，此書可說份量厚實，有內



臺灣兒童文學史文論選集
林文寶、邱各容著 / 富春文化
10011/310 頁 / 21 公分
350 元 / 平裝
ISBN 9789867023223/863

涵、有見地，參考價值很高，其重點如下：

(一) 基本理念

從文集內容，可發現編選者認為臺灣兒童文學史研究的方向，應該有如下原則性的基礎：

1. 文學的、藝術的：

如林武憲提起史料的取捨不能含糊，必須是文學的、藝術的，不能把語文、教育、民俗、心理學的一概混在其中。

2. 本土的、創作的：

創作是可貴的，本土是很重要的，這是所有文論作者一致的看法。

3. 宏觀的、世界的：

如李潼表達希望說，我們的兒童文學應是宏觀而有企圖心的，也就是要成為世界兒童文學的一環。

4. 人性的、啟發的：

如鄭清文認為，著重人性的表現，智慧和想像的啟發是兒童文學的使命。

(二) 史料的蒐集、整理、檢視

林武憲早在擔任教育廳兒童讀物編輯小組工作時，就注意到資料蒐整的重要，認為與韓日的用心不能相比，而他自己身體力行搶救了許多珍貴史料。

洪文瓊提起 50 年來臺灣兒童文學史料蒐集狀況，特別贊許邱各容和林煥彰的用心。不過在洪先生眼光中，史料蒐集有待繼續努力，他認為史料蒐整不受重視固然應呼籲，但兒童文學工作者本身努力不足更應檢討，語重心長，發人省思。

(三) 建構與分期

林文寶認為新的世紀，臺灣迎向未來，

兒童文學亦當加以檢視與建構，走出屬於自己的道路。至於分期方面，林教授從許義宗、林良、邱各容、陳木城、洪文瓊等人的分期，認為洪、邱二氏真積力久，見解無可比擬。而將之歸納為日據、戰後再殖民時期、後殖民時期三期。林教授認為臺灣兒童文學史在建構，需兼備才、學、識三長，以及中性的、客觀的，尤其是正確的「臺灣意識」作為基石。

趙天儀認為臺灣兒童文學的書寫和建構，應從世界兒童文學的導引中加以省思，然後擬定它的建構以及研究方向。

邱各容認為：「日治時期」是臺灣兒童文學的啟蒙期，更由於日治時期兒童文學的文獻陸續被發掘，臺灣兒童文學的建構與分期是必要進行重新的洗牌。

(四) 臺灣意識的詮釋與臺灣兒童文學的主體性問題

林文寶認為「臺灣意識」是一個思想史的現象，如今聚焦在文化認同與政治兩個問題上，而「抵中心」傾向可謂後殖民論述的動力，只有透過「作為文化論述的臺灣意識論述」，才能去殖民，把後殖民社會的對立，轉為平等地位對待，並接受彼此文化差異的世界，而以兼容並蓄，擺脫被殖民的夢魘。

臺灣兒童文學的主體性問題，蔡尚志教授至為關心，他質疑：臺灣的兒童文學是臺灣自己的？還是中國的？自己的特色和風貌該在哪裡？他的答案是明確的，也是大家所期待的：1. 認同鄉土。2. 跟上潮流。3. 開闊心胸。4. 開創臺灣兒童文學的新生命。

李潼在主體性問題也提出願望說：我們



在敘述 50 年來的創作和出版，然後也要提出盼望——大方向的把握，宏觀和企圖心。

（五）區域性與制度面之研究

林文寶認為區域性研究是臺灣兒童文學史必然的趨勢，在向全世界開拓視野之前，墾植本土，了解自己是必要的。這樣的見解，以「水之魚」譬喻，尤見真切。至於臺灣哪些縣市，哪些區域在兒童文學史的研究，有怎樣的進展？林教授也有具體的調查報告，《臺中縣文學發展史》開風氣之先，繼之有《文訊雜誌》的〈花開遍地——區域文學史的撰寫〉專題、《中華民國兒童文學會訊》的〈臺灣區域兒童文學概述系列〉，而宜蘭縣的邱阿塗，桃園縣的謝鴻文，各有專書發表，成果非凡。

針對臺灣兒童文學制度面問題，杜明城教授以比較的觀察、深刻的分析：兒童文學

是否界定為一門學問，事關兒童文學的學術地位，有學術的正當性，才能夠進一步取得制度化優勢。杜教授提示，兒童文學的理論化，有待於對大師級作家，老少咸宜的作品作深入的研究，也就是說，本土此級作家或歷時久遠的經典作品研究，有待思考。

綜觀此文論集，收羅數十年來臺灣兒童文學史相關的重要文論，對研究者來說，是珍貴的瑰寶，且因其觸及整體的文化議題和思維的層面至為深刻，所以對一般人來說，是一部令人感觸很深的，記載有關臺灣文化演變的文集。

兒童文學的風格，代表著一國一族群的民族性，以及他們的願望、觀念和夢想，兒童文學史的探討，連接到整體歷史的脈絡，無可置疑的，此文論集扣住的正是整個人類的歷史觀，充滿醒世之語，彌足珍貴！