

# 從 2006 至 2009 年 《臺灣兒童文學精華集》 觀察當前臺灣兒童文學發展

謝鴻文 ◎ 虎尾科技大學通識教育中心講師



## 2007~2009 年臺灣兒童文學精華集

洪志明等編選 / 天衛文化

10011/3 冊 / 21 公分

840 元 / 平裝

ISBN 9789574903443/859

### 歷年來的臺灣兒童文學選集

學院研究中，向來把年度文學選集當作觀察當年整體文學生態與創作風貌發展、演變的一個平臺。因此，凡是作品入選選集的資深、中生代作家，都有再被錦上添花的意味，可以在青史留名，可以找到文學星空中永恆的定位。對於新生代的寫手而言，則有被加持、躍龍門的效益出現，有助於他們繼續在文壇深耕開拓。當然，文學選集裡偶有非職業創作的素人，他們的作品被青睞，鼓勵的作用也不小，也會形成幫助他們再學習創作的推力。舉凡這些，皆是選集被看重的價值。

臺灣的兒童文學選集，如果以 2000 年為基準來看，也就是說新世紀以來出版過的

重要選集，首先要提的是 2000 年幼獅出版林文寶策劃的「兒童文學選集 1988~1998」七冊，分別是張子樟主編的《沖天炮 VS. 彈子王：兒童文學小說選集》、馮輝岳主編的《有情樹：兒童文學散文選集》、曾西霸主編的《粉墨人生：兒童文學戲劇選集》、洪志明主編的《童詩萬花筒：兒童文學詩歌選集》、馮季眉主編的《甜雨·超人·丟丟銅：兒童文學故事選集》、周惠玲主編的《夢穀子，在天空之海：兒童文學童話選集》、劉鳳芯主編的《擺盪在感性和理性之間：兒童文學論述選集》，這套選集幾乎涵蓋了兒童文學各文類創作，乃至論述，也可視為前一個世代臺灣兒童文學發展狀況的總結。

再來是 2004 年起九歌逐年出版《年度童話選》，迄今經歷了徐錦成、黃秋芳、傅林統三位主編。此《年度童話選》最大的特色是編者還包括二至三位小朋友，是完全合乎兒童觀點評選出年度佳作，並從中擇選一篇頒發年度童話獎。從「年度童話選」可以發現童話是臺灣兒童文學創作最壯盛的隊伍，每年平均約有三百篇的作品出現在報刊雜誌或兒童文學獎，作品產量豐沛、投入的創作者眾，足以支撐《年度童話選》繼續編輯出版



下去，允為我們所樂見。

2006 年起小魯出版林文寶總策劃、洪志明、陳沛慈、陳景聰編選的《臺灣兒童文學精華集》，編選時間範疇從 2000 至 2009 年，較之「兒童文學選集 1988~1998」以十年為單位才集選為一冊，《臺灣兒童文學精華集》則用更大的企圖心，逐年集選為一冊。

「兒童文學選集 1988~1998」出版時，在書籍封面曾標榜是「兒童文學的希望工程」，這項希望工程，慶幸有《臺灣兒童文學精華集》接續，恰好展現跨一個世紀，不同世代臺灣兒童文學創作的生命力，光就這點而言，這些選集都有非凡的意義，值得珍惜！

### ❁ 臺灣兒童文學發展隱憂

《臺灣兒童文學精華集》在 2011 年底，陸續將 2007 至 2009 年的選集出版後，據知也將是此系列選集畫上句點的時刻，為此我們又不免有些感傷與遺憾。

我們不難理解《臺灣兒童文學精華集》雖有研究、典藏價值，然而，做為一個民間出版社，為這希望工程砸下的鉅資，肯定是穩賠不賺，難在廣大的讀者中引起共鳴，最終它的讀者就僅限於兒童文學相關的研究者為主了。

由此也反映出文學選集的讀者定位問題，若兒童文學選集不是面向兒童讀者，那麼面對兒童文學相關的研究者，先天上就很吃虧，因為臺灣兒童文學的研究者比起成人文學，實在是少之又少。

歸根究柢，臺灣兒童文學研究者的新陳代謝與成長實在太緩慢，即使國立臺東大學兒童文學研究所成立已經超過十餘年，也生產超過三百篇碩博士生畢業論文，可是這

些人是否全為《臺灣兒童文學精華集》的讀者，恐怕也不盡然，最應該是基本讀者群的讀者都沒有對《臺灣兒童文學精華集》投以關懷的眼神，要開展更多讀者就頗有難度。再則，兒童文學研究所生產的論文，表面上看起來成長迅速，像是昭告臺灣兒童文學研究呈現榮景；然而，這麼多論文質與量無法並齊相等，且該所畢業生畢業後持續從事兒童文學研究的人寥寥無幾，對臺灣兒童文學發展實也是一個隱憂。

文學選集市場供需失衡，此問題短期內似乎仍無解，所以我們再回到《臺灣兒童文學精華集》將出版歇止的這個動作來看，實也反映了當下臺灣兒童文學發展的一個矛盾現象——一邊衰退，又一邊進展。

2000 年以後，《民生報》「少年兒童版」停刊，臺灣省政府教育廳「兒童讀物編輯小組」裁撤，臺灣省兒童文學獎、陳國政兒童文學獎和中華兒童文學獎停頒，文建會的「兒歌一百」徵選、臺東大學兒童文學獎辦了幾屆又停擺，《繪本棒棒堂》好不容易經營一段時日建立口碑卻停刊……，甚至還有大環境新生兒出生率降低、閱讀人口銳減的衝擊，這些俱是臺灣兒童文學衰退的事實舉證。

可是，臺灣兒童文學的工作者，面對外在的種種嚴酷挑戰，民間的活力仍然遠勝於官方，新出版社還是像雨後春筍般成立，遍地開花的兒童書店與故事屋（館）為兒童文化產業增加新能量，圖畫書創作異軍突起，成為現在最蓬勃的兒童閱讀與出版類型、《康軒 TOP945》、《未來少年》等兒童刊物（不過文學的成分稍輕）創刊……，從這些事件看來，臺灣的兒童文學發展似乎又沒那麼悲

觀，於是便在這股衰退與進展的相互拉扯中，臺灣兒童文學走過了一百年。

### ✿ 析論《臺灣兒童文學精華集》

我們也再回到 2007 至 2009 年這三本《臺灣兒童文學精華集》，從文本分析，試圖再廓清一些當前臺灣兒童文學的發展面貌與問題。

《臺灣兒童文學精華集》確立的編輯體例，文類上含括童話、故事（指寓言、生活故事、民間故事等）、詩歌（指童詩、兒歌等）、散文、小說，這五類劃分大致上是允當的；然而，在選文上卻浮現了一個難題，即童話 / 故事 / 小說的界線認定便是一大麻煩，它們之間性質互有重疊，事實上在學界也難有定論，例如海峽兩岸的認知就有出入，林文寶《兒童文學故事體寫作論》（1994）舉出「故事體」的類型包含神話、寓言、童話、兒童小說；以表現內容類型來看，則歸納出生活故事、科學故事、歷史故事、自然故事。

中國學者朱自強《兒童文學概論》（2009）以「幻想兒童文學」界稱的文體接近於林文寶所言的「故事體」，此文體範疇包括民間童話（別稱「幻想故事」）、創作童話、幻想小說，其共同藝術特徵是「幻想」。不過，在「幻想兒童文學」這文體之外，朱自強也區分出「寫實兒童文學」（包含兒童小說、兒童故事）、「科學文藝」（包含科幻小說）、「動物文學」（包含動物小說、動物故事）。朱自強的觀點是比較新穎的，相較之下，同樣是中國學者王華杰同年出版的《兒童文學論》（2009）則沒有跳脫過往研究者的文體分類：兒歌、兒童詩、童話和寓言、

兒童故事、兒童圖畫故事、兒童散文、兒童戲劇。其中較值得注意的是王華杰將兒童生活故事與兒童小說納入「兒童故事」這一文體，和童話相比，更強調它的「真實可信」。

綜觀以上三位學者所述，再來分析《臺灣兒童文學精華集》宣稱的「故事」文類區分內涵，就知道會有問題叢生了。舉例來說，施養慧〈街燈的情侶〉（收入《2007 年臺灣兒童文學精華集》）是被編在「故事」，該文將街頭的紅綠郵筒比擬為一對情侶，哀嘆著時代變遷，電子郵件方便，使郵寄信件變少，郵寄信件一變少，它們便挨餓。此文不乏幻想特質，說是童話也不為過，因它同時入選黃秋芳主編的《九十六年童話選》，自說明了分類上的見仁見智。

又如鄭玉姍〈金色食夢獮〉（收入《2008 年臺灣兒童文學精華集》）亦引發相似的困擾，食夢獮被虛構出來，具有看穿人們做的夢境本事，並且會吃美夢；小食夢獮胖胖不忍小朋友受惡夢折磨，吃掉小朋友的惡夢的故事情節，也寄寓了作者對兒童做惡夢的不捨情感，並用故事的想像化解，完全合乎朱自強所言：「童話是一種幻想故事，它與寫實的生活故事不同，是人類的想像力、幻想力、情感和願望的結晶。」這篇文章也被黃秋芳主編的《九十七年童話選》選入，而《臺灣兒童文學精華集》每篇文章後的編選者點評，陳沛慈說〈金色食夢獮〉：「這是篇可愛的童話……。」既承認是童話，又怎會編入「小說」一類呢？豈不怪哉！

既然童話 / 故事 / 小說有諸多模糊曖昧的界域難分辨，那麼重新為兒童文學的文類作範疇定義，就有待研究者未來再戮力完成



共識了。

順著《臺灣兒童文學精華集》的文類區分，以及選入作品內容、篇數做比較分析，又可以看出若干臺灣兒童文學發展上的失衡。

以這三本選集來統計，童話佔將近三分之二的比重，可見童話創作是當前臺灣兒童文學的主力。可喜的是，從三本選集所見的童話，題材多元，形式結構亦多樣紛陳，例如王文華〈小石頭的旅行〉（收入《2009年臺灣兒童文學精華集》）形式上有詩歌的韻味；哲也〈桃太郎與淘汰郎〉（收入《2009年臺灣兒童文學精華集》）富有後現代藝術的旨趣，不單拼貼了〈桃太郎〉的異國童話，更做了後設顛覆，以及反轉作者／讀者介入的視角，打造了一篇不同流俗，高舉遊戲精神的新品種童話。而既往童話常見的巫婆角色，在這三本選集中僅有吳燈山〈巫婆變好了〉（收入《2008年臺灣兒童文學精華集》）、林哲璋〈掃帚的魔鏡〉（收入《2008年臺灣兒童文學精華集》）兩篇，〈掃帚的魔鏡〉比較有翻新出奇之感，〈巫婆變好了〉教訓意味稍濃，創意上也略遜一籌。

至於詩歌一類，童詩的量又高於兒歌，自從 2005 年潘人木過世後，臺灣的兒歌創作與出版似乎都有衰頹的景象，當然影響的因素不只是潘人木一人，恐怕還是要回到大環境來看，還有要檢視人才培育等問題，例如信誼幼兒文學獎本來設有文字創作獎，也拔擢過林芳萍等新秀，到 2003 年第十五屆廢除文字創作獎後，兒歌創作人才的培育終止不容否認。

童詩的蕭條亦然。1970 年代臺灣童詩全盛時期的繁華已成過眼雲煙，當年幾本風行

一時的兒童詩刊《月光光》、《布穀鳥》等都已走入歷史，目前只剩下《滿天星》還在苟延殘喘，可是就《滿天星》每期刊登的稿量來看，也的確不復當年。彼時，「北海寶南仙吉」（指北部海寶國小、南部仙吉國小），分別在杜榮琛、黃基博兩位也是兒童文學作家的老師大力推動之下掀起的童詩創作風潮，也很難在今日的小學校園中看見。當然，童詩不知從何時起成為市場的「票房毒藥」，也令出版社卻步。是故要談臺灣的童詩，讀者普遍還是只能想到楊喚、林煥彰、林武憲等幾位資深兒童詩人，新一代的就乏人問津了。

還有散文的狀況也好不到哪裡去。我一直認為「兒童散文」本身就是一個處境尷尬的文類，學界定義上都會突顯要為「兒童」而寫，但我們也看見太多所謂的「兒童散文」，只是因為也適合兒童閱讀，但創作者寫作之初卻未必是想著為「兒童」而寫。三本選集中，李惠綿〈有情年年送春來〉（收入《2007年臺灣兒童文學精華集》）、銀色快手〈車站〉（收入《2007年臺灣兒童文學精華集》）、李宜芳〈老房子〉（收入《2008年臺灣兒童文學精華集》）、貴美〈神殿的驚豔〉（收入《2008年臺灣兒童文學精華集》）、邵圃〈山林已遠〉（收入《2009年臺灣兒童文學精華集》）等文從敘事筆法、語氣、思想抒懷等角度觀之，似乎都不是預設為「兒童」而寫的散文，然而因為其文筆簡淡平易，或記述了童年往事、自然這些「兒童散文」最常見的題材，所以選之。如此一來就有為選而選的疑慮，尤其 2008 年選集只有選入兩篇散文，又同時有前述的毛病，不禁讓人對「兒童散文」的定義再生質疑。

小說的前景也是堪憂的。2004年李潼去世後，臺灣的兒童/少年小說，不論長短篇創作，皆顯現青黃不接的窘態。中長篇近幾年或許情況稍好一點，有張友漁、林滿秋、蔡宜容、哲也等人漸漸補位上來，可是短篇小說還是欲振乏力，固然創作投入的人少，可發表的媒體刊物不足亦是一大病徵有待醫治。

### ✿ 結語：期許創作人才薪火相傳

最後我要再討論三本《臺灣兒童文學精華集》創作者的情況。林良、林鍾隆、傅林統、林武憲、馮輝岳、張曉風等老將依舊創作不輟，精神可佩！林鍾隆〈會想東想西的毛毛蟲〉（收入《2008年臺灣兒童文學精華集》），寫活了一隻愛思考的毛毛蟲，多了幾分深沉人生體悟的折射，這篇故事也是林鍾隆生前最後發表的遺作，文章刊出一個月後他就辭世了，因此選入這篇故事也有幾分致敬與紀念的意味。

張曉風近來在兒童文學創作上著力頗深，2011年還結集出版《張曉風為孩子說故事》一書，她的〈黃小龜和白麗梨〉（收入《2008年臺灣兒童文學精華集》）、〈白雲、晚霞、攝影家〉（收入《2009年臺灣兒童文學精華集》），保有她寫散文的深邃華美氣質，又不失純真、動人的童稚之眼在敘事。

1960年後出生的林世仁、岑澎維、哲也、賴曉珍、周姚萍、侯維玲、亞平、王文華、林哲璋、廖炳昆、蘇善等人，可謂當前臺灣兒童文學創作的前線戰將，其中又以林世仁為最大亮點，他在2008年、2009年更同時有兩篇不同文類的作品入選選集，每一篇作品都有令人耳目一新的驚喜，例如〈清

明武俠大會〉（收入《2009年臺灣兒童文學精華集》）成功賦予杜牧〈清明〉這首唐詩，延伸發想出更多豐富有趣的故事血肉，還充滿古典小說的意境，新舊交融和諧。

當然，我們也在選集中看見諸多新鮮的名字：程啟淳、陳思敏、俞芳、陳亮文、劉元富等人，多半還是大學或研究所在學生，寫作初起航，未來戰力如何，仍有待觀察。但願他們能效法前輩，繼續琢磨文筆，真誠地為孩子寫作，而不是曇花一現。

綜觀三本選集，有超過半數的文章來自《國語日報》，這份臺灣目前唯一的兒童日報，會一枝獨秀不難理解；因為目前臺灣兒童文學創作的發表刊物萎縮得厲害，更要面臨視聽、網路媒介虎視眈眈取而代之，平面刊物要維持延續生命著實不易。創作要在《國語日報》刊登，勢必是擠破頭的激烈狀況；而那些不能在《國語日報》刊登的遺珠，幸運的話還能在《更生日報》、《幼獅少年》等刊物上現身，比較慘一點的，或者容易灰心沮喪的創作者，可能因此封筆不寫，所以《國語日報》能夠不吹熄燈號，遂讓人一則以喜一則以憂，憂的是獨大的局面若未來幾年仍無改變，對臺灣兒童文學生態而言未必是好事。

《臺灣兒童文學精華集》是臺灣兒童文學迎接下一個百年的資本，然而，本文觀察到的諸多病兆，亟待政府與民間有志之士攜手改造，對症下藥，臺灣兒童文學的體質才能更完善健全，創作源源不絕，創作人才薪火相傳，兒童文學閱讀人口與能力提昇，那才是國家文化軟實力的驕傲表現，才是我們的孩子之福。