



閱讀的魅力與格調—

談臺灣兒童的閱讀興趣

國立臺東師範學院兒童文學研究所教授

林文寶

曾經有這麼一個例子：國外某大學教授在上文學課的時候，將當代的名著發給學生閱讀，但事先並不告知學生這是名家的作品，結果學生將作品改得遍體鱗傷，當學生知道這是當代的名著時，大家都傻了。

第二個例子，教育上有這麼一句話：兒童在開始讀書時，是帶著「問號」來學校，但卻帶著「句號」離開學校。

第三個例子，是老年人的吊詭在於他們每一個都認為自己理所當然與前一代有所不同，但是規劃未來時，似乎又認為下一代應該要和這一代相同。

我們的時代與我們的兒童

現在的時代，是「非理性的時代」、也是「非常吊詭的時代」。在宗教的說法上，是「世紀末的時代」。所以在臺灣目前非常流行一種「新生活」，也叫做「新時代」。杜佛勒稱之為「第三波」，也有人叫它作「後現代」，更普遍的講法是「資訊化的時代」。什麼叫做「第三波」，它的出現實際上跟電腦的發明有關，歐美社會是從1945年電腦出現之後，正式邁入資訊化時代。臺灣從去年開始，才真正的邁入所謂的「後現代」。目前使用「後現代」作為學術用語，已經越來越多了，如「後現代教育」、「後現代美術」。這個社會的特性是新奇性、多樣性、暫時性。今日社會中唯一不變的事實就是：世界上沒有不變的事實。

從事教育的人，手先必需瞭解你的顧客—兒童。我們常常講「新人類」、「新新人類」，「新人類」這個名稱，是日本一個作家所提出來的，他將1965年以後出生的人稱為「新人類」，而臺灣在開喜烏龍茶這個電視廣告出現

「新新人類」的名稱後，社會學家也開始採用這個名詞，他們稱1975年後出生的人為「新新人類」。

在美國的術語上來講，在1945年後出生的叫「嬰兒潮」，也就是美國當家的這一代，在1965年後出生的叫做「反嬰兒潮」，也稱之為「X世代」，至於1975年後出生的人稱為「Y世代」。現代更有了e世代，以及所謂的網路世代。有人戲稱「新新人類」的青年守則，歸納如下：

1. 遊戲為快樂之本。
2. 投機為成功之本。
3. 另類為生活之本。
4. 賺錢以花錢為目的。
5. 愛以上疊為目的。

當前兒童閱讀興趣的調查結果與建議

去年(民88年)我曾受行政院文化建設委員會委託，主持一項臺灣地區兒童閱讀興趣的調查。為了方便進行調查，研究以臺灣地區設有屬於三峽國民學校教師研習會國語科實驗班的小學二至六年級學童為體；由於一年級學童語文能力不足，可能難以進行問卷調查，也就不列為研究對象。這些小學可依所在地都市化程度分成：1.臺北縣、市。2.高雄市、臺中市、臺南市。3.其他縣市等3層別，計有25個學校。研究採分層叢集隨機取樣，依以上3個層別，採等機率抽樣，最後實際各層別所抽人數有2,080。其中除南投縣埔里國小為災區學校，所抽中的班級（計150人）無法收回外，其餘均能回收，其完成1,794個有效樣本。這項當前兒童閱讀狀況與興趣的相關背景調查結果，茲簡略說明如下（註1）：

- 一、學童家中擁有媒體與課餘活動



學童家中所擁有各項媒體的比率：以電視機90.9%最多、錄音機78.8%、錄放影機57.7%、電動遊樂器56%、個人電腦45.4%。在訂閱報紙、雜誌等傳統媒體的狀況則為：未訂報紙者37.4%、有訂報紙，仍以訂一種者居多37.3%、沒有訂雜誌的比率62.6%。至於兒童每天可自由運用的課餘時間：120分鐘以上佔35.5%為最多、30分鐘以內的有22.1%，可說有相當充裕的課餘時間，來發展閱讀等各方面的興趣。在充裕的時間下，喜歡從事的休閒活動之比率則分別為：看電視73.4%、遊戲聊天63.1%、看課外書49.5%、打電動49.3%、體育活動47.5%、聽音樂47.2%、做功課45.8%、休息睡覺31.2%、學習才藝28.7%和上網24.5%。至於兒童真正「實際」從事的各項活動的時間：以休息睡覺最多、看電視居次、做功課第三；特別值得說明的是，看報紙、雜誌者只有36.3%、看課外書超過1小時的只有16.3%，與打電動超過1小時的（16.3%）相等。

二、兒童閱讀狀況

當前臺灣兒童閱讀的課外書來源以父母購買71.2%為最主要來源、其次向圖書館借閱44.3%、自己購買22.6%，而向同學、朋友借閱者佔20.6%。得知書籍出版資訊的管道以書店52.8%、父母告知51.4%、同學介紹25.5%、電視24.7%、老師推薦24.4%，透過大眾傳播媒體者如：雜誌（13.6%）、報紙（11.7%）、廣播（7.5%），比率相當低。兒童閱讀課外書的場所則以家中79.8%居多、圖書館42.3%、教室36.1%、才藝安親班15.9%等。

三、兒童閱讀的興趣

至於兒童們閱讀書籍的形式，依據本次調查結果依序：看卡通、看漫畫型態的書、看文字為主的書為最多，其中看卡通的高達55.5%。又不會在網路上看書的高達66.6%。對於閱讀各種內容的讀物類別中，臺灣兒童最喜歡的是：笑話62.4%、謎語54.7%、冒險故事、漫話48.1%、童話39.1%；其中選詩為最喜歡者：童詩9%、現代詩3%、古典詩4%，選少男少女小說最不喜歡者的比例也高達26.1%之多。至於兒童所閱讀的讀物，選本土創作的比例最

高46.2%、翻譯居次37.7%，而選改寫的最少佔28.7%。

四、結論與建議

從上述分析的結果，可以看出當前臺灣兒童閱讀狀況的種種事實。這種事實的呈現，可以說是結論，也可以說「對話」：

1. 學童家中擁有的視聽媒體（如電視機、錄音機、錄放影機、電動遊樂器、個人電腦），可說已相當普及。
2. 學童家中訂閱報紙、雜誌的比率偏低。
3. 學童每天所擁有可自由運用的課餘時間，雖然120分鐘以上者佔最多（35.5%），但只有1至30分鐘的也有22.1%。
4. 學童喜歡看課外書的比例應該說是不高，又看文字為主的閱讀雖居第3位，但文學性讀物則偏低。又真正實踐看課外書超過1小時的比例則偏低。
5. 閱讀課外書主要來源來自父母者偏高。
6. 課外書資訊管道來自老師推薦者偏低。
7. 學童閱讀場所以家中為主，且以自己一個人閱讀為主。
8. 學童最喜歡的讀物是笑話與漫畫，比例高達四成，至於最喜歡詩者（含童詩、現代詩、古典詩），合計比例不到2%。又選少男少女小說為最不喜歡者，其比例高達26%。
9. 兒童所閱讀的讀物，選本土創作的比例46%，翻譯37%，選改寫的有28.7%。

在面對未來，人類世界面臨了三大衝擊，一是科技。二是民主的觀念。三為國際化。這是無可避免的。面對我們的教育，觀念須完全的改變。臺灣的教改不是從今天開始，而是從十幾年前，就已經有很多人在做，今日多少有些開花結果。大家共同的認識：就是只有透過教育，才比較有可能改變我們的現象，也才能催生一個全新的社會。所以，李遠哲院長領導的教改會在1996年所出版的《教育改革諮詢總報告》一書中，歸納出五項教改方向：

一、放鬆管制走向多元：

目前教育體系衝擊最大的是師範教育，只要透過教育學程，就可以拿到教師資格，但這並不代表就有職業，還得透過甄試這關卡，才能

到學校服務。

二、修改課程，實行小班制，把所有學生帶上手。

三、打通升學管道。

四、提升教育品質落實專業自主：

這是目前教師都應該做到的，教師除須具備專業知識，更重要的是要有獨立自主的能力。

五、建立終身學習體系：

目前教育部開放教材，目的就是要打破教材統一的藩籬，這對老師是一種鬆綁。歐美國家的作法是，老師自行安排課程與教材，可視其教學需要作調整。其實整個教育鬆綁，不是全面對老師放鬆，而是要求老師要有更高的專業知識及教學自主權。

在《學習革命》乙書中，對於未來的課程規劃，將會以電腦為基礎，課程主要包括4個部分：

- 1.個人成長課程：包括自信、企圖心、溝通技巧和人際關係技巧。
- 2.生存技能課程。
- 3.學習如何學的課程。
- 4.學科課程。(註2)

申言之，寫作是一種探討尋找的過程，而不是在舖陳既定的推論或解說標準的程式。當然，閱讀自然也會是一番搜尋的功夫，亦即是思考的過程。實際上就是參與寫作，也是一種嫁接活動。在這種活動中添了許多東西，但非隨意增添，而是在本文半推半就的狀況下填入的，由於這種填入，本文產生增殖，產生意義的播撒。所以閱讀作品，展開創造，它是人類的一種需要，一種生活的形式。其實，所謂的「閱讀」，正是瞎子摸象，亦即是各說各話與猜測的文字遊戲。而寫給兒童看的書應當不是為了教訓兒童：而只是為了引起他們的注意力和好奇心。

父母、教師如果懂得經營自己和經營環境，是啟發孩子良好性格的動力。其實，經營之原則和方法，是建立在愛、尊重與肯定。更簡單的是老生常談的「以身作則」。以下的建議，是另一段可能的「對話」：

- 1.對學童而言，主體性有待加強。

2.對父母而言，可否放輕鬆些。

3.對教師而言，可否稍加典範。

4.對出版社而言，本土創作並不寂寞。

5.對學術界而言，小說對學童的適切性值得探討。(註3)

讀書，是終生的本能行為

閱讀可以為自己在忙碌的生活中開闢另一個世界，無拘無束地在書中徜徉。面對讀書、知識與權力、功利的共生，面對學習型的社會，如何推展終身學習，重建閱讀理念，重返閱讀的本質，亦即希望閱讀的關係從知識、權力的桎梏中解放，閱讀成為一種互動，一種休閒和遊戲，這是我們所該慎思之處，亦是目前閱讀運動或讀書會宜加深思之處，我們盼望：讀書，是終生的本能行為。

而所謂的兒童閱讀，並非運動所能促成，對兒童而言，閱讀是本能，是遊戲，只要可以舞動、品嚐、觸摸、傾聽、觀察，並且感覺周遭的各種訊息，孩子們幾乎沒有任何學不會的事情。是以所謂的閱讀，在於閱讀環境的營造。在營造中以身作則，在營造中重視主體性與自主性。於是所謂的兒童閱讀，自能有文化傳承的共同記憶。

申言之，兒童閱讀對父母與教師而言，個人認為原則有三：

- 1.重視閱讀指導。
- 2.以兒童文學作品作為閱讀的切入點。
- 3.珍視親子共同讀。

當然，實踐與落實，才是我們的當務之急與當務之需。而口號不與焉。

附註

註1.林文寶計劃主持，《台灣地區兒童閱讀興趣調查研究》，臺北市：行政院文建會，民89年2月，頁41至54。

註2.吉尼特·佛斯·高頓·戴頓作，林麗寬譯，《學習革命》，臺北縣汐止鎮：中國生產力中心，民86年4月，頁519至520。

註3.同註1，頁63至64。