



## 轉換空間—

# 桃監淨心讀書會與我

桃園監獄讀書會帶領人  
簡麗鳳

**在**桃園監獄淨心讀書會三年多來，由當初是文化中心讀書會的幹部為當然義務帶領人，到現在歡喜參與其中，最大的受惠者竟是自己，在這蛻變的過程中，有挫敗、沮喪、灰心、壓力，也曾有逃離的意念，真可說是有笑有淚，如果沒有這笑中有淚，就體會不出「單純就是喜悅的空間」的禪意。

在壓力轉化為助力中，當然有許多許多的心情調適，最大的轉捩點是看了「觀念」；許文龍先生說，他這輩子的兩大財富是：1.沒有面子負擔的問題，2.當他的屬下犯錯，不是追究責任，而是與他們一起找答案，那些加諸於我身上的使命感、挫敗頓時瓦解。他們的過去我沒有參與，未來也未必會長久相聚，那麼僅剩下「當下」，還能不把握嗎？現在對我而言，淨心讀書會與其他讀書會不同的僅是空間。

漠視、不信任、防禦心強、不妥協……這些都是在帶領當中屬於人際溝通的瓶頸，原因包括：1.有些參與者是指定參加，非並出於自願，所以進行中多少都會出言不遜或有所怨言，2.有些出於自願，但參加後與其期望又有距離，3.參加讀書會只是透透氣，轉換空間，或基於好奇4.抱著旁觀者，事不關己，就像參與規勸的慈善團體一樣，5.自我保護意識強，冷眼旁觀，6.偶而言語上對異性不尊重。

閱讀材料方面常有以下情況：

- 對討論的書籍沒興趣、不喜歡。
- 在工場工作很辛苦，沒時間看書，書沒有看完無法討論。
- 書太晚拿到，來不及看。
- 閱讀有困難，書寫有障礙，讀書心得不會寫或沒有信心寫讀書心得。
- 不會表達，羞於心得分享。

• 建議看武俠小說、漫畫等較休閒的書籍。

在桃園監獄、少年觀護所帶領過程中，我覺得有三個差異是帶領人要調適的：

- 1.永久性的差異：受刑人行動受限，資料來源有限，每次讀書會由不同的工場提帶學員，及進行當中都需戒護人員跟隨，場地受限。
- 2.時間差異：對感受到讀書會好處的人，書的需求量大，反之則否；在無到有之間，讓參與者傾訴是應接受的，假釋遭駁回，對他們而言，情緒起伏非常大，要貼心體諒他們疏於閱讀。
- 3.心態上的差異：當帶領者不把參與者當成受刑人，只是換個空間閱讀，就能自在的暢談，全心投入閱讀的情境中。

讀書會帶領過程方式：

當我體會到用換個空間參加讀書會，反而能更自在的參與其中，也許把受刑人的種種入監原因瞭解後，會慶幸自己的幸福，這樣或許是不公平的，但那一刻起會珍惜自己擁有的，更願意「雞婆」〈熱心+急切〉的貼心去設計讀書會的進行方式，讓時空的不能，因活動方式降低限制之餘而仍有發展的空間。

這其中監方是全力配合，在民國89年4月25、26日參與高雄師範大學成人教育中心與全臺各監所人員及志工的「編製讀書會手冊」活動，真的是滿心的喜悅，桃園監獄教化科全心的配合，讓我們悠遊其中；舉例來說這期第一次討論「風流書畫家—米芾」一書，我在讀了四次以後才構思要如何進行—以走迷宮的方式進行閱讀討論，但因時間緊迫，走迷宮的草稿寫得較凌亂，蔡教誨師接到手稿後，從下午利用電話聯繫，到下班後計十多次電話的往返。幾經折磨，終將最好的討論模式，呈現在讀書

通論

金新聞月刊◆民國89年二月號



會中。

茲將該活動過程詳述於下：

1. 閱讀過程：第1次閱讀純欣賞，第2次閱讀擇要紀錄，第3次閱讀採方老師教的筆記逐一列出，第4次則堆疊出重點。
2. 進行方式：由於是第一次，如何讓組員間的不熟悉，讓暖身活動凝聚彼此的共識，重點在催化使參與者能樂在其中，所以我設計：
  - 請教化科依書本的目錄用壁報紙寫出來，讓每組人員玩「接龍遊戲」，逐一上台寫各單元主要人物，其目的在使小組同心協力及複習書本內容。
  - 事先依書內容繪製三個迷宮，目的在烘托熱絡討論氣氛並讓學員踴躍發言。
  - 買故宮書畫菁華幻燈片，請學員中有參與書法班者，向大家說明如何欣賞書法。目的在於使書與字互相印證並延伸閱讀。

• 帶米芾字帖供大家傳閱。

我想任何一次讀書會的活動，事先的企劃是非常必要的，而首要是帶領人，自己要經過「1. 讀過了、2. 讀懂了、3. 讀通了、4. 讀透了」4階段；再依據內容去規劃進行方式，那麼才能讓有讀完的人歡喜其中，能延伸閱讀；讓沒讀完的而有衝動的人繼續完成；讓看不下去、不願看的人有意念想看。

在這三年多來，從急就成章迷迷糊糊進入桃監帶領讀書會，到現在樂在其中，就像曾有一個逃兵的受刑人在小組分享時發誓他絕不會再入監，因為由讀書會看完一本書的「想」到「團體分享」到「小組討論」到「讀書心得」，這一路的演變，他已由單純的、主觀的「想」到「會想」到「思考」，今後他已學會「思考」，不再因衝動而進出於各監所。一年多了，那情景與講話的神情仍深烙於心。 ◈



• 作者帶領淨心讀書會討論畫面