

每一位中學生的書桌上， 都應該有一本《不純的閱讀：跨界讀寫新時代》

臺中市立惠文高中圖書館主任 | 蔡淇華



不純的閱讀：跨界讀寫新時代

宋怡慧，黃琇苓作／南一／201704／191頁／31公分／310元／平裝

ISBN 9789574435913 / 524

「《屍速列車》的結局，完全就是會熱賣的通俗劇範本，它已經可以拿來作為成功者的教學範例了。但但但……它同時也可以拿來作為失敗者的範例……因為它違反了『性格決定命運』的最高準則……好的戲劇結局則『一定要』回應人物性格的伏筆……尤其是在最危急的時候，他一定要變回他自己。自私的人就應該做自私的事，而不是大突變，逆轉成觀眾心中渴望的催淚英雄。」

這是小說家許榮哲的文章〈《屍速列車》的六種結局——故事列車該停在什麼地方？〉，也是《不純的閱讀：跨界讀寫新時代》48篇選文之一。

《不純的閱讀：跨界讀寫新時代》選文從春夏秋冬出發，春季選文以想像力出發，多以文學情意類為主，收錄散文、新詩、小說三類文體，從文學的角度包羅萬象地呈現海洋議題、人權議題、新住民議題、理性議題等，知性閱讀、情意閱讀雙軌並進，打破學生過往閱讀文本的迷思。

〈《屍速列車》的六種結局——故事列車該停在什麼地方？〉拿2016年剛上映，中學生最喜歡的韓國災難電影，來談小說與電影的布局。不僅學生讀了饒富趣味，還能刺激他們不再將所有小說與電影的結局視為理所當然，建立思辨邏輯的習慣，甚至，試圖透過多元閱讀，從想像力出發，尋找閱讀後的創作靈感。

是的，《不純的閱讀：跨界讀寫新時代》的書名在「跨界讀寫」中已表明它強大的企圖心。它以閱讀輸入，書寫輸出為原則，不僅選文跨界，導入PISA與大學學測評量理念的選擇題，還試圖根據文本核心理念，設計出符應時代、地域、生活情境的試題，讓學生以簡答或短文兩種形式，進行書寫力的訓練。

例如在〈《屍速列車》的六種結局——故事列車該停在什麼地方？〉的文後簡答／短文題：泰戈爾說：「Men are cruel, but Man is kind.」（人是善良的，群眾卻是殘酷的。）在《屍



速列車》中你看到怎樣的人性？請思考一下我們該成為怎樣的人？

這樣「省思鑑賞」式的引導，學生必須從議論式的閱讀，進行歸納思辨，進而增進自我表述與分析文章的能力，完全是最契合思辨時代的翻轉設計。

春季選文中，越南女孩芒草香（Huong Co May）的〈他鄉之夢〉，要象牙塔中的學生，去思辨「人權議題」與「新住民議題」：

我們在臺灣一個月，我先生一毛錢都不給我，不讓我和朋友聯繫，還說了一些無情的話：「接妳過來，給妳吃給妳住，有水有電讓妳用，還要錢幹什麼？」那些話如同一把刀割割我的心……像我這樣的越南媳婦，來到他鄉，只是希望能得到第二個家庭的疼愛、體諒、關照。不只是自己，我更希望所有嫁外國人的越南女孩能夠被先生疼愛、被夫家尊重，那是我們的夢想與渴望。

文章最後一句「女孩之身好比十二渡頭，怎麼何處清澈何地汗濁。」讓學生去逼視臺灣到底是哪一種「汗濁的渡頭」，我們怎能不去關照同一塊土地上的住民。

夏季選文以跨科知性為主軸，劉致昕的〈為什麼她的孩子上網聊天就變聖戰士〉，讓我們警覺到「過去一個人的極端化要四、五年，最近出現四個月的案例。」，這是一篇今日最重要的「媒體識讀素養」選文，讀完後，師生可以一起討論「社交媒體，正點燃 34 億人火藥庫」的事實。

覺得《不純的閱讀：跨界讀寫新時代》的編寫者，丹鳳高中宋怡慧老師與苗栗高中黃琇苓老師，其閱讀之廣、選文之精、用心之深，以及實驗性之強，絕非臺灣過去的青少年選文可以比擬。例如夏季選文中的另一篇文章〈一個高三生的告白：我懷疑為什麼讀書，教育卻要我與其懷疑不如好好念書〉，是高三學生陳采昀對現今教育制度的批判。宋怡慧老師與黃琇苓老師，如同美國首席大法官羅伯茲 2017 年於 Cardigan Mountain School 的畢業典禮所說的：「當你將靈魂蹲低，低到，你能觸動到另一個人的靈魂時，那是生命最高貴的價值。」

高中老師願意蹲下身子，認真傾聽學生的迷惘與控訴，甚至將她的聲音選為推薦的文本，這真是跨時代的大格局。

至於秋、冬的選文，更是顛覆傳統閱讀的想像，與大學十八學群、學科相互呼應。例如重視實作力的秋季選文，現任商周執行長王文靜的〈沒有大學文憑的日子〉告訴同學們不要迷信文憑，實力比學歷重要，人生最重要的是勇於面對生命投來的每一記變化球：「成為執行長、在研究所教書、到國外演講，怎會是沒有大學文憑的人敢想的未來？都不在計畫中，但就是遇到了。最大不同是，勇敢接球，收攏為人生的風景。」

再以觀察力為主軸的冬季選文中，陳偉民老師的〈為什麼不滿一歲的嬰兒不可以吃蜂蜜〉告訴我們：「有 25% 的蜂蜜含有肉毒桿菌的孢子。未滿一歲的嬰兒因為腸子裡的好菌還沒有生成，也沒有足夠的膽酸可以殺死桿菌……所以一歲以下的嬰兒最好不要吃蜂蜜！」

另一篇，柳林瑋醫師的〈保養品的減法原則：醫師跟保養品銷售商的思維根本差異—從化妝水是否需要談起〉，提醒我們要擺脫商業行銷的語言，仔細思考：「洗臉機有必要嗎？安全嗎？」

這個洗面乳有必要嗎？安全嗎？有沒有其他簡單便宜做法？清潔化妝水有需要嗎？」

這類與生活密切相關的科學閱讀，往往因為教科書的功利型閱讀，被學生排除在書單之外，然而在《不純的閱讀》的冬季選文中，卻處處見到這些有趣又實用的好文，讓學生在潛移默化的閱讀情境中，自然理解未知的領域。

除了重視現代選文與應用文類外，《不純的閱讀》當然不會忽略古文與文學的傳統，因此選文中，文言與白話比例 1:3，文學與非文學之比例亦為 1:3。此外，編者巧思，參考張潮《幽夢影》：「讀經宜冬，其神專也；讀史宜夏，其時久也；讀諸子宜秋，其致別也；讀諸集宜春，其機暢也。」而有古文選文：春天集部、夏日史部、秋時子部、以及冬季經部的安排。

在單薄的國文課本已無法滿足十倍數時代、跨領域、跨學科，與跨國界的閱讀需求時，我們樂見《不純的閱讀：跨界讀寫新時代》這樣一本兼具文學情意、跨科知性、跨界創新、與科普知性的國文輔材讀本，幫助學生在適性、不單純、多元的閱讀中，習得想像力、思辨力、實作力、與觀察力。

這是一本有系統、有組織地提升閱讀素養的跨時代好書，每一位中學生的書桌上，都應該有一本《不純的閱讀：跨界讀寫新時代》！