

爭議的共識，共識的爭議 ——評介《風和日暖》



風和日暖
高格孚著 / 允晨文化
9301 / 200元
ISBN 9570329645 / 平裝

《風和日暖：台灣外省人與國家認同的轉變》一書，是高格孚博士（Stephane Corcuff）在一個高度敏感的時刻所出版的一部引人入勝的專著。正如他在序言中所指出的，許多讀者可能會將本書與 2004 年的總統大選互做聯想，以為本書是為了配合選舉而出版，但事實上，《風和日暖》是作者博士論文的中文節譯版，而這份以法文寫就的論文本身，不僅於 2004 年之前即已完成了研究、撰寫的工作，且作者本人也早在 2000 年底就已通過了論文口試！但是無可諱言，雖然研究資料出現了幾年的落差，作者根據縝密的研究方法所歸納出來的結論，卻沒有時間性的斷層，不僅能夠幫助我們對當今臺灣的政治問題產生更進一步的透視，對於 2004 年總統大選後所帶來的政治與社會爭議，也提供了值得思索的重要指標。

本書旨在探討臺灣國家認同形成的過程，研究的時程涵蓋了 1988 年至 1997 年，因

英國諾丁罕大學亞洲太平洋研究所研究員

◎ 蔡明輝

為在李登輝執政的這段期間，快速的民主化腳步伴隨著劇烈的本土化過程，促成了臺灣國家認同思潮的風起雲湧，從而將臺灣

「外省人」的認同危機推上了矛盾的高峰。許多人以為，自從民主化之後，統獨的爭議已使臺灣的政治版圖走向兩極化，同時基於統獨立場和國家認同所帶來的族群對立，也是目前臺灣強烈的政治性格之一，而其中「外省人」通常被視為「統一」的支持者，至於「本省人」，則多半被認為比較具有「獨立」的傾向。

然而高格孚的研究卻發現，這樣的二分法，對臺灣的國家認同問題實在過於簡化，無法切中要領！第一、因為「外省人」這個族群名稱本身，隨著國民政府遷臺 50 年之後，早已變得不再適用，今天根本已經很難界定誰是真的外省人；第二、一般人經常把「外省人」視為一個共同體，卻忽略了每一代，甚至每一個外省人都具有不同的精神面貌，各自經歷著不同的覺醒過程，他們認同的「內容」，往往有著很大的差異，例如他們認同的究竟是文化中國？今天實際上的中國？一個包括或不包括臺灣的中國？臺灣？什麼樣的臺灣？一個歸屬於中國的臺灣？在

那一方面歸屬於中國的臺灣？抑或已與中國脫離了關係的臺灣？……等。不同的價值取向使他們產生不同的歸屬感，從而在不同的政治與社會議題上做出不同的決定；第三、本省人的認同其實也同樣缺乏共識，因此雖然傳統行政定義上的外省人僅佔全臺灣人口的 13%，福佬人（即俗稱的本省人）佔超過 70% 以上，但是直到 2004 年總統大選之前，在各項全國性公職選舉當中，民進黨的得票數從未超過 40%，可見有相當大一部分的本省人，對於「獨立」的問題仍舊採取模稜兩可的態度，也所以硬將「族群對立」的概念套用在臺灣政治的研究中，毋寧太容易導致過多的偏差與誤解。

整體而言，全書共分四章，高博士在第一章詳述了「外省人」名詞的由來，從「族群認同」的理論著手，利用不同時期在臺灣問世的小說、電影、戲劇、藝術與論文研究……等，刻畫出不同的歷史時期中，外省人在臺灣的社會地位及其主要關切問題的轉變。作者發現，研究外省人在臺灣的歷史可以發現兩個現象：其一是他們單一族群的形成，但這個族群是根據自我認同而決定的，並無典型定義中的年齡、出生地、父親籍貫等條件限制；其二則是這個族群不可否認的臺灣化現象（例如口音和用詞、飲食習慣、政治和社會價值取向的改變……等），而這個現象也是使外省人產生多元化國家認同的主要因素。

高博士接著藉由 6 個個案的探討，在第二章裡分別從三個角度來分析李登輝主政期間，臺灣國家認同所出現的官方變化，以及這種本土化發展對外省人心理所造成的衝擊。他指出，由於中華民國的政治架構背負

了沉重的歷史包袱，一旦啓動了民主化的機制以後，本土化的思潮和運動也自然成了勢在必行的趨向，因此在理智上接受了政治與社會的民主化，卻在情感上排斥本土化的臺灣「外省人」——尤其是拒絕承認在他們國家認同形成中已有臺灣部分的人——無法避免地將自己陷入了一個巨大的歷史性矛盾裡，並使他們左右為難的國家情結深深困惑了自己。

最後，作者在第三與第四章中深入報告他所進行的問卷調查，詳細說明了調查表的構思、發展與分析的各階段內容，並綜合問卷調查所獲致的答案提出了他的幾點結論：第一、並沒有一個所謂的「外省人共同體」；第二、在外省人這個族群中，也沒有一個「國家認同」、「中華文化歸屬」以及「兩岸關係未來」的共識。作者坦承，其實已經有相當比例的外省人，在理性上接受了具有主權的臺灣政治體制的形成，但是也仍有相當比例的外省人，在情感並上不希望與文化中國分離；第三、外省人的國家認同已經出現了明顯的世代斷層，正當 45.5% 的老一代外省人（出生於 1945-1967 年間）依舊把自己界定為純粹的「中國人」之際，42.9%的新一代外省人（出生於 1967-1981 年間），卻已開始把自己視為純粹的「臺灣人」，儘管他們對「臺灣人」的定義，很可能和臺獨份子心目中的「臺灣人」並不完全相同。也因此「新臺灣人」這個詞彙的發明，從原先指涉在臺灣扎根的外省人，衍生成包括所有認同臺灣這塊土地的居民，是臺灣現代政治發展上一個極其重要的里程碑。

無可諱言，國家認同和族群的差異是臺灣政壇的敏感話題，但令人驚訝的是，即使

到現在，仍然很少有以外省人為主題的政治學研究，頂多是社會學的探討，諸如外省人通婚、工作分配等方面的比較，或者是有關族群性的投票行為等，卻沒有針對國家認同這個問題嘗試做過更客觀、深入的分析，因此《風和日暖》無疑是一本具有原創性的著述，幫助我們一步步走進外省人的精神世界，慢慢了解這個族群內在的徬徨與矛盾，正如蕭新煌教授所曾說過的：

「如果以臺灣本位和主體的國家認同已是歷史演變和社會變遷的必然趨勢，那麼，外省族群在面對此一歷史社會洪流的衝擊下，所產生的不適和焦慮，就格外值得我們關心和正

視。我認為學界在解釋不同族群的心事上做得很不夠，有時反而陷入傳統內部族群紛爭的窠臼裡，不能跳開來透視當今『族群矛盾』，其實正是『國家認同』落差的本質。因此，用關懷、開放的心胸去體會外省族群在『國家認同』建構的速度和取向上的一時懷疑和抗拒，有其歷史的後遺症結構。然後試圖用各種民主、多元的政策和政治作為化解那些焦慮，才是最具智慧的凝聚國家共識的方法，也才是讓臺灣能更好的一條不可或缺的途徑。」

符合這一番期許，正是本書最為難能可貴之處。



▲高格孚博士（左）與本文作者蔡明輝（中）及其夫婿