

臺灣公共出借權之試辦： 研究者的實務觀察

邱炯友 國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所教授

吳秋霞 國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所博士班研究生

前言

臺灣試辦「公共出借權」(Public Lending Right, PLR) 是一個良善政策的開始，它著眼於照顧作家，或者說是本著尊重「著作人」權益，並在不致影響圖書館提供免費借閱的傳統運作模式下，彰顯這項具有社會正義精神的文化政策。對於開創這樣的一種觀念，而致施行制度，其背後常有著令人動容的理念與事蹟。英國，這個實施 PLR 制度的標竿國家，也歷經了近三十年的呼籲才成功。(注 1)

PLR 已被喻為一種「圖書生態系統」(Book Ecosystem)。(注 2) 其主要意義在於傳達 PLR 是不可或缺的必要制度與功能，它使得圖書出版市場及產業鏈之間的各個利益關係者（包含著作人、出版商、圖書館、讀者，甚至政府等）都能基於信賴並處於和諧共生，而在永續狀態中茁壯。從制度試辦到正式施行，PLR 發展確實如履薄冰，因為它可能存在不同團體或觀點間的衝突，例如：資源預算之分配（紙本與數位、譯作與原作、作者與出版者、主題類別等）、角色職掌之定位（圖書館與書商／出版者、作者與圖書館、政府公共政策與產業發展等）、行政立法之

依據（主管機關與執行機構、PLR 樣本圖書館範圍、補償酬金名稱與額度、法源與立法精神等）。

PLR 試辦之定位與環境因素

跟據 PLR International 組織資料，目前已有 35 個國家實施此制度；而積極發展中的國家地區亦達 24 個。(注 3) 然而，「試辦」階段究竟是屬於「已實施」還是「發展中」？這便成了有趣的論證問題，若排除國際政治因素，此案例也成了計算所屬歸類的一段模糊期。2019 年第 13 屆國際 PLR 會議 (International PLR Conference) 於倫敦大英圖書館召開，主辦者對於臺灣在亞洲（處於近東的以色列除外）所引領的 PLR 發展充滿關切；易言之，臺灣未來試辦期間的定位及進展，確實引人矚目，特別是若干亞洲鄰近國家之興趣。(注 4)

臺灣試辦 PLR 制度被官方定位於：「為政府落實公共圖書館核心價值與鼓勵文化創作力，在成立公共圖書館提供圖書借閱公共服務的同時，為保障創作者權益所為之補償酬金，並在整體文化政策下，所採取的推廣知識與獎勵創作的並行措施。」(注 5) 上述用語精確且清楚揭示了推動

PLR 制度下，所設定的精神總目標。然而就文化政策之遂行，臺灣 PLR 試辦意義理應歸算為「已實施」之制度，原因在於臺灣已訂立相關作業規定，其主要差異僅在尚未形成將來正式階段之法源與擴大實施之範圍，例如：適用之書種類型、樣本圖書館家數等；以及在某種可能性上，仍缺乏未來「必定正式實行」之承諾。但細想即使有這種承諾，似乎也會違背當時政府採「試辦」一詞，避免在尚無正式法源基礎上，所做成的有限承諾。換言之，試辦並非保證正式實施，一旦試辦失敗，便表示制度的休止，處於責任政治下的文化政策，此安排亦不令人意外。就政府的態度而言，「分工並進、觀察改進」才是試辦階段的手段與目標，這也正如教育部官方新聞所記載：

（注 6）

「公共出借權」制度由文化部與教育部共同合作，文化部負責整體制度的設計規劃，以及試辦期間成效的評估；教育部則負責試辦階段的行政業務及預算編列。在接下來的試辦階段，文化部與教育部仍會透過持續的討論與評估，為公共出借權的全面推行奠定良好的基礎。

由於臺灣推動 PLR 制度與一般純粹的「試驗性質」研究計畫案不完全相同，而是讓所謂的「PLR 制度試辦」一開始便兼具小規模的實質政策執行性質，以及展現實質的政府文化出版政策之正式宣告。因此，即使名為「試辦」卻是小規模的實作。因而也產生了試辦階段在環境面之

侷限。然而，不同中央部會分工負責 PLR 之推動，常易造成事權不一，在過去誠屬權宜之計，未來相關 PLR 主管職掌肯定會有更明確的統一歸屬。這些環境因素，部分結合了政府政策的積極性，亦有些部分明顯受限於規劃與試辦初期的種種條件影響，而產生了不同的結果與現象，茲將這些觀察與建議事項歸納於下：

1. 細究目前臺灣 PLR 試辦規模僅及國立公共資訊圖書館、國立臺灣圖書館兩館，立意雖著眼於試行規劃之輕省與便利性，但若深度考量未來之正式運作及經驗積累，試辦階段之適用圖書館對象仍應該在此試辦期內即予以逐步增加，以利於在三年試辦期間（西元 2020-2022 年），有較多的館際實務案例、館藏與借閱系統介接列入模擬操練，並思考未來正式擴及全臺規模時，足以立即上手。

2. 積極加快 PLR 法源之立法時程，以便順利銜續試辦作業。目前臺灣 PLR 制度之立法趨勢仍朝《圖書館法》修法進行，惟此方向曾招致部分圖書館界人士異議，其主要理由不外乎為：未事先諮詢業界意見、率爾進行相關法案修訂，以及未能明確保證 PLR 執行經費來源非來自圖書館預算等。經過時間之沈澱，目前政府已責令若干國立圖書館為業務之執行推動方，至此，反對者成為執行者，而使得阻力聲浪明顯降低。

3. 政府出版品應適度納入 PLR 補償酬金給付對象，尤其針對國立大學出版社、政府機關委託案之政府出版品，以及在基於 2021 年 10 月發佈的《文化藝術工作者及事業著作權保障辦法》

之精神下，更應該針對非職務著作所創作之政府出版品的作者施以 PLR 酬金。此足以彰顯政府真正重視著作人權益。(注 7)

4. 善用 PLR 制度協助臺灣進行「文化人」調查及認定之相關辦法研訂。臺灣的作家團體始終缺乏強而有力的組織，而基於 PLR 的核心利益關係人「著作人」，若為專職作家身份，其收入狀況易處於窘境，更是 PLR 理應投入最大投資照顧的對象群。

5. 個人與出版社 PLR 補償酬金之年度上限金額尚未明定，由於在試辦階段僅及兩大國立圖書館之借閱次數累計，一般咸信所獲總補償酬金金額將不致太高，象徵性遠高於實質性補助。然而，上限金額之擬定並無特定公式，即使臺灣仿效國外案例亦無甚意義，因此更有賴於規模與經驗之積累，惟此次試辦規模過小，仍無法掌握反映真實給付情境之酬金區間，只能等待未來正式擴大實施規模時，方能再行估量。

6. 臺灣新書出版市場之翻譯圖書佔比逐年成長，至 2020 年統計既高達 27.25%，已經有足夠的理由於未來 PLR 正式實施時，將譯本納入體制給予譯者與該譯本出版社合理的補償酬金。

(注 8) 而昔日並未被納入，有其特定背景：文化部 2018 年 6 月委託案「推動臺灣出版品公共出借權之法制作業、實施機制及其效益評估」完成，此為文化部以事業主管機關的角色所主動提案之 PLR 影響評估研究案。此案從一開始的招標規劃即已想定不包含「非本國創作」，主因除鼓勵所謂「本土創作」外，試圖預防 PLR 預算規模

過大，亦是考量原因之一。

7. 建立書名葉項下之「版權頁」登載規範已刻不容緩。試辦階段許多出版品之登載疑義常常肇因於版權頁之「著作人」項目紛亂不一，究竟何種情境與身份適用於所謂著作人之 PLR 登記，出版社又應該以何種標準來確立角色與著作物之關係？仍有待未來研擬並商討合理之記載事項及標準，以利 PLR 制度補償酬金之給付與推動。

8. 圖書館電子書借閱在新冠病毒疫情下，其借閱狀況比起傳統紙本借閱更顯得熱絡。疫情使得讀者對圖書館內的紙本卻步，甚至造成圖書館停止實體開放服務，則電子書借閱就自然更具優勢。美國圖書館學會「數位內容聯合工作小組」(Joint Digital Content Working Group, JDCWG) 於 2020 年 12 月針對圖書館電子書借閱在疫情中的困境而發佈“The Need for Change: A Position Paper on E-Lending”，公開訴求有些出版社之電子書定價模式不合理，在疫情中更影響圖書館電子借閱服務的重要需求，因此圖書館與出版業者兩造之間，有必要彼此諒解並理性尋求改變。(注 9) 從臺灣試辦 PLR 的時機而言，積極研擬「數位出借權」(Digital Lending Right, DLR) 無疑地已是時候了。

9. 論及電子書，應同時留意視聽資料館藏之存在事實，國際推動 DLR 制度時，這類館藏資料常為合併標的之一。然而若就書籍屬性而論，其中的「有聲書」之屬性光譜更接近「圖書」性質，實有必要先行合併於電子書考量。科技時代

的特性下，「有聲書」被廣播界視為「第三種出版力量」，而「有聲電子書」已是圖書館在推動電子書閱讀服務平台的書目選項之一，其發展速度不容小覷。(注 10) 連帶的問題自然是落在政府是否願意藉由推動 DLR 制度的同時，將其納入體制，即使其實質補償酬金不多，但卻可彰顯政府關心此產業之未來發展。

試辦初期之出版社疑慮

據報導 2020 年正當新冠疫情最嚴峻期的 3 月至 6 月期間，國立公共資訊圖書館電子書平台會員人數大幅增長了 79%，借閱電子書之總冊數也明顯成長了 51%。(注 11) 此外，依「公共出借權登記系統」之計算公告，試辦計畫下以國立公共資訊圖書館與國立臺灣圖書館兩所試辦館之年度外借資料，其中符合 PLR 開放登記範圍書目總計約有 11 萬餘種，而累計 109 年度的借閱則逾 79 萬冊次之多。(注 12) 然而，不論是出版社、作者本人、出版社代理作者申請，真正及時於限定日期內之申請者恐怕仍有頗大出入，這些數據必須待相關機構日後之統計公告及檢討。在有限的試辦圖書館數量規模以及首次試辦情形下，以致部分疑慮正如媒體披露出版人王榮文所坦言：「此一補償金額少、限制多，對於作家和出版社吸引力不大，……應擴大預算規模與補償範圍，才有可能打造圖書館和出版社共存共榮的生態鏈」。(注 13)

1. 出版社借閱次數分析

王榮文之發言代表著許多位出版業者的想法，本次試辦的登記有許多出版社是選擇不登記而予棄權的狀態。根據公共出借權登記系統一書目查詢系統，茲列舉臺灣若干具代表性出版社(表 1)，便可以窺得補償金額與增加的人力成本是不符合出版社所付出的成本效益。若以遠流出版社為例，2020 全年度借閱總筆數 1,775 筆，借閱次 1 次的書種計有 469 種，低於 14 次計有 1,525 次，亦顯示借閱次數低於新臺幣 30 元下限的書目較多。本次試辦兩所國立圖書館的讀者借閱，在地理位置上存有區域性閱讀偏好問題，實在無法代表全臺民眾閱讀習慣。從(表 1)「借閱次數 / 書種」顯示借閱次數超過千次之書種，落於 1 至 14 次之間，能超過 100 次之書籍實屬不多。借閱次數超過 200 次之書種僅有時報及遠流兩間出版社。；若再透過(圖 1)甘特圖呈現借較高借閱次數落點之關係則此事實更為明顯易辨。

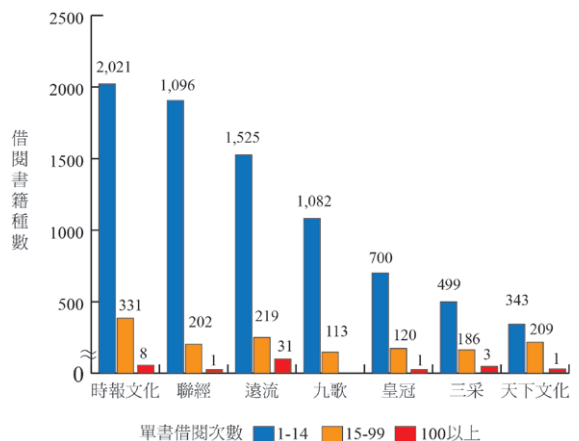


圖 1 大眾圖書出版社 2020 年度借閱次數落點分析

表 1 出版社 2020 年度書種借閱次數分析

書種	出版社	書籍借閱 種數	書種最高 借閱次數	借閱次數 / 書種				借閱次數 總計
				1-14	15-99	100-199	200 以上	
大眾圖書	時報文化	2,356	782	2,021	331	4	4	19,463
	遠流	1,775	490	1,525	219	16	15	19,474
	聯經	2,109	146	1,906	202	1	-	12,731
	天下文化	553	126	343	209	1	-	9,185
	三采	688	188	499	186	3	-	8,860
	九歌	1,195	86	1,082	113	-	-	6,888
	皇冠	821	431	700	120	-	1	6,392
童書 / 繪本	小魯文化	452	145	248	204	1	-	8,843
	幼福文化	751	203	553	197	1	-	8,548
	信誼文化	464	143	286	177	1	-	8,399
	格林文化	408	71	258	150	-	-	6,647
大專 教科書	五南	2,427	59	2,324	103	-	-	10,500
	三民	1,473	43	1,404	69	-	-	6,028
	華泰	149	30	147	2	-	-	439
	鼎茂	114	14	114	-	-	-	316
大學 出版社	文化大學 出版部	7	5	15	-	-	-	20
	文化大學 華岡出版部	3	3					3
	淡江大學 出版中心	8	3	13	-	-	-	13
	輔仁大學 出版社	2	6	1				8

資料來源：公共出借權登記系統—書目查詢系統。

說明：考量補償酬金每借次 3 元，創作者獲 7 成比例，故借閱次數 1-14 區間者仍未達 30 元之撥付下限。

2. 出版社名稱一致性

從公共出借權登記系統，觀察資料建檔名稱之一致性問題，尤以出版社名稱即可察覺部分問題所在。以淡江大學出版中心為例，書目查詢系統搜尋條件「出版社」登載出版社名稱有 4 個，

分別為「淡江大學出版中心出版」、「淡江大學出版中心」（圖 2）、「淡大中心」、「淡大出版中心出版」（圖 3）。其聯結之資料庫欠缺統一資訊，若該資料取得來源為國家圖書館 ISBN 書號中心，在申請出版者資料填寫有一欄目為「簡稱」，則在資料庫取得時理應統一為簡稱或全名，但若為

☐	ISBN : 9789865608088 書名：哲學經典選讀 作者：王志銘等編著 出版社：淡江大學出版中心出版；紅螞蟻圖書總經銷， 出版年：2016 版本：一版	年度借閱 1 次
☐	ISBN : 9789865982478 書名：淡江建築 = TKU architecture. document 2012-2013 / 作者：淡江大學建築系作 出版社：淡江大學出版中心出版；紅螞蟻圖書總經銷， 出版年：2014 版本：一版	年度借閱 1 次
☐	ISBN : 9789865982485 書名：學術期刊羅馬化：APA.Chicago(Turabian)與羅馬化引文格式規範 = APA.Chicago(Turabian) and romanization of referencing styles for Chinese academic writing 作者：邱炯爻，林瑞慧編著 出版社：淡江大學出版中心， 出版年：2017 版本：初版	年度借閱 2 次

圖 2 以出版社「淡江大學出版中心」為搜尋條件

☐	ISBN : 9789865608552 書名：大三那年，我在台灣 作者：吳秋霞，張曉嵐主編 出版社：淡大中心， 出版年：2017 版本：初版	年度借閱 1 次
☐	ISBN : 9789865608842 書名：全球化的挑戰與發展 = Globalization : challenges and prospects / 作者：鄭欽模等作；王高成，卓忠宏主編 出版社：淡大出版中心出版；紅螞蟻圖書總經銷， 出版年：2018 版本：一版	年度借閱 2 次
☐	ISBN : 9789578736146 書名：亞洲當代脈絡下的集合住宅：東京與台北 = Housing in modern Asian contexts : Tokyo & Taipei 作者：劉綺文，柯純融總編輯 出版社：淡大建築系， 出版年：2018 版本：	年度借閱 5 次
☐	ISBN : 9789865982751 書名：話說淡水 = Let's talk about Tamsui 作者：吳錫德編著；吳岳峰譯；陳吉斯插畫 出版社：淡大中心， 出版年：2015 版本：初版	年度借閱 1 次
☐	ISBN : 9789865608514 書名：歐債危機的原因與解決之道 = The causes & impacts of European debt crisis as well as its settled ways 作者：黃得豐著 出版社：淡大中心， 出版年：2017 版本：二版	年度借閱 2 次
☐	ISBN : 9789865608675 書名：龍鷹爭輝：大棋盤中的臺灣 / 作者：李大中主編 出版社：淡大出版中心出版；紅螞蟻圖書總經銷， 出版年：2017 版本：一版	年度借閱 3 次

圖 3 以出版社「淡大」為搜尋條件

了資料的可確認性，仍應以全名較為妥當，或宜增加公司登記／統一編號之搜尋欄位，以改善此問題。以下為實證案例：

若以簡稱「淡大」為搜尋條件會產生（圖3）第三筆資料《亞洲當代脈絡下的集合住宅：東京與台北》出版社應為「淡大建築系」，而非淡江大學出版中心，因此，為確保資料的可確認性，系統應該更加嚴謹進行資料聯結。

3. 出版社實質效能之彰顯

就文化政策兼及社會福利觀點而言，PLR 最原始的初衷乃是積極照顧處於經濟貧窮線邊緣之「作家」，而「出版者」並非當然適用之對象條件。國際 PLR 實務上，目前亦僅約四分之一實施國納入出版者為適用範圍。然而因為臺灣現有之作家團體不如國外之組織健全與高效能，相較下臺灣之出版團體卻更有強烈企圖心，而相繼提出 PLR 訴求。因此就推動 PLR 而言，務實地將「出版者」納入適用對象絕對有其必要性。（注 14）PLR 之行政運作多所仰賴圖書館作業與責任承擔，而出版社必須將所有館藏書籍的版權頁上傳系統、聯絡作者取得作者授權書，並代表上傳資料至登記系統，且早期的書籍無電子檔，就必須再從樣書將版權頁掃描重新建檔，增加許多額外工作負擔。PLR 試辦對於出版社而言，仍有許多困擾，且所獲取之補償酬金尚不足支出所造成業務量增加之人事成本，導致出版界對於 PLR 試辦第一年登記與補償酬金發放，以較消極態度回應。出版業者畢竟是文化商人，講求利潤之追

求。在提升 PLR 適用規模並每年度累積歸檔件數後，往後勞務付出將顯得較有實質意義且較為輕省，但如何再加強宣傳、實質鼓勵並積極帶動出版社之 PLR 註冊與協助之意願，這將是未來可見的挑戰之一。

結 論

從扮演 PLR 制度推動者與研究者的觀察歷程中，可以發現臺灣推動此制度乃是時機的成熟與政府執政者的果決，遠勝過於歧見的謀和。臺灣既已展開 PLR 行動，便應該積極延續它所帶來的諸多正面效應，並且繼續就相關數位公共借閱之 DLR 制度展開研擬、訂定發展時程。PLR 運動始至終就是一種實務與理念的改革，它有許多象徵性的描述：例如：出版與創作夥伴攜手前進的火車頭（locomotive）、圖書館書目品質改善與良善館藏作者關係之催化劑（catalyst）、社會正義旗幟下作家權益之長期奮鬥（crusade）等等實質與象徵效果。換言之，PLR 帶動了臺灣國際化宣傳以及圖書館事業的革新，其附帶價值亦充份展現在圖書編目與版權頁登載資訊之品質精進和驗證、圖書館自動化系統功能的提升、閱讀推廣與出版活動媒介的再整合等等事項。

正如前述提及的美國圖書館學會「數位內容聯合作小組」之聲明，在該結論中其更主張：「簡言之，作家需要讀者，出版社與圖書館連結了他們兩方；任何著作都應該有生存權並且得以跨越時間被保存。這就是一種〔資訊〕生態系統，

值得我們奮力維護的一種象徵性的心智自由。」

（注 15）疫情中，很難有人是贏家，出版人面對圖書館的「正義大旗」時，又該如何既有裡子也有面子？！這種感性式訴求出現在同時高舉著對弱勢族群閱讀權益保障的圖書館價值時，未來電子書商又將如何回應？在本文前言之中，提到了 PLR 是「圖書生態系統」，而後又於此結論提到了涉及圖書創作出版、典藏、閱覽的整體利益關係人之「資訊生態系統」一詞，不同的主事者喊著不同口號、有著不同的立場，但是我們應該毫無疑問地確信此兩項「生態系統」絕對應該融合一體。PLR 絕對是個複合式的文化政策，推動 PLR 制度必須仰仗更大使命感，也必須有步驟性，循序漸進，溝通與整合讓更多的利益關係人得以受益。

注釋

1. Michael Holroyd, "The Battle for PLR," in *Whose Loan Is It Anyway? Essays in Celebration of PLR's Twentieth Anniversary*, ed. Registrar of Public Lending Right (London: PLR Office, 1999), 7-13.
2. Barbara Hayes, "A Message from Barbara Hayes, Chair of PLR International, on World Book and Copyright Day and World IP Day 2021," PLR International News, April 23, 2021, accessed November 10, 2021, <https://plrinternational.com/post/a-message-from-our-chair-on-world-book-and-copyright-day-and-world-ip-day-2021>.
3. PLR International, "Schemes in Development," PLR International Schemes, accessed November 10, 2021, <https://plrinternational.com/indevelopment>.
4. 2019 年 International PLR Conference 大會主席 Arjen Polman 在與會邀請之相關通信中，曾問及筆者有關臺灣 PLR 試辦性質究竟該如何歸算正式或非正式制度。亞洲國家另有韓國代表前來觀察與會，而會後又有越南 Vietnam Association of Non-Fiction Authors 主席 Dr. Cao Kim Anh 透過英國 Dr. Jim Parker 轉介，特來函筆者探詢臺灣 PLR 近況。
5. 教育部終身教育司。〈國立公共圖書館 109 年起試辦公共出借權〉，教育部全球資訊網，2019 年 12 月 31 日，檢索於 2021 年 11 月 10 日，https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=89AFF7F347DC425E。
6. 同上註。
7. 陳宛茜。〈文化藝術著作權首部專法上路：文化部將每年舉辦調查〉，《聯合報》，2021 年 10 月 5 日，<https://udn.com/news/story/6885/5793711>。
8. 國家圖書館。〈109 年臺灣圖書出版現況及趨勢報告〉（臺北市：國家圖書館，2021），頁 20。
<https://nclfile.ncl.edu.tw/files/202104/03c7dcac-6c12-4ee9-95fe-77bf2b8f2ce3.pdf>。
9. ALA Joint Digital Content Working Group, "The Need for Change: A Position Paper on E-Lending," December, 2020, https://www.publishersweekly.com/binary-data/ARTICLE_ATTACHMENT/file/000/004/4698-1.pdf.
10. 江昭倫。〈第三種出版力量（上）：爭搶耳朵經濟，台灣有聲書發展欠東風〉，中央廣播電台，2021 年 9 月 28 日，檢索於 2021 年 11 月 10 日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2112491>。
11. 陳淑芬。〈國資國防疫大作戰 電子書平台借閱暴增逾 5 成〉，《中國時報》，2020 年 12 月 14 日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20201214004392-260405?chdtv>。
12. 國立公共資訊圖書館。〈試辦『公共出借權』制度 2 月 1 日起開放登記〉，公共出借權登記系統最新消息，2021 年 2 月 1 日，檢索於 2021 年 11 月 10 日，https://plr.nlpi.edu.tw/PLRWeb/wSite/ct?xItem=4503&ctNode=448&mp=3&idPath=445_448。
13. 陳宛茜、潘乃欣。〈公共出借權，出版人：誘因不大〉，《聯合報》，2021 年 2 月 2 日，<https://udn.com/news/story/6885/5223845>。
14. 邱炯友。「結論」，於「推動臺灣出版品公共出借權之法制作業、實施機制及其效益估研究報告」，文化部委託研究計畫，2018 年 6 月，<http://grbsearch.stpi.narl.org.tw/search/planDetail?id=12247997>。
15. 原文為 "Put simply, a writer needs a reader. The publisher and the library connect the two. And works deserve to survive, and to be preserved across time. This is the ecosystem that we should be striving to preserve—the one that symbolizes the freedom of the mind."，資料見 ALA Joint Digital Content Working Group, "The Need for Change: A Position Paper on E-Lending," December, 2020. https://www.publishersweekly.com/binary-data/ARTICLE_ATTACHMENT/file/000/004/4698-1.pdf.



傅柯關於性事論述的十二堂課

米歇爾·傅柯 著；李沅洳 譯

時報文化 / 11007/453 面 / 21 公分 / 620 元 / 平裝
ISBN 9789571392240/544

本書是法國思想大師——米歇爾·傅柯（Michel Foucault）分別於 1964 年在克雷蒙－費洪大學講授普通心理學，和於 1969 年在凡仙大學所開設哲學這二部份課程內容整理編輯而成。第一部份的「性」（La sexualité）質疑西方出現問題意識和性的悲劇體驗的條件，以及以它為對象的知識。第二部份的「性事論述」（Le discours de la sexualité）則更進一步談論了婚姻的法律形式、性事的知識論化、性特質的生物學等主題。本書對於想要了解傅柯在進入法蘭西學院之後的研究以及出版「性史」（L'histoire de la sexualité）之前的形成過程，極具參考價值。（時報文化）



玩桌遊 ：樂活樂齡創意桌遊手冊

王美媛、朱蕙玲、張其東 著

道聲 / 11008/168 面 / 26 公分 / 200 元 / 平裝
ISBN 9789864003761/544

桌遊具備豐富多元、生動有趣、動腦機制、人際互動等特質，符合預防高齡者失智的策略。加倍愛社區關懷照顧據點的張其東牧師、映佳師母與寶貝老師，從旺得福的測試模組開始，團隊齊步接受培訓、全力推展，將桌遊融入健康促進活動中。根據團隊多年的實務運作與觀察，發現長期參與活動的長者，不只減少罹病的風險，且能維持認知能力、持續社會參與。活動中長者的笑聲不斷、活力再現，值得將此成功經驗多加推廣，帶入更多社區。（道聲）

社會科學



世界民族主義 觀察與研究 ：疫苗民族主義的興起

羅志平 著

獨立作家 / 11007/370 面 / 21 公分 / 450 元 / 平裝
ISBN 9789860683905/571

自 2020 年世界衛生組織（WHO）祕書長譚德塞使用「疫苗民族主義」（Vaccine nationalism）一詞，國際媒體紛紛報導、轉述，也激起學術界的廣泛討論。表面上各國都譴責「疫苗民族主義」，暗地裡卻互相競爭——做為外交、政治籌碼。其重點在於疫苗的生產與分配，在在突顯出貧富不均、不公不義與相對剝奪感。作者從民族主義的二元論出發，嘗試找出明確的分界線，探討「疫苗民族主義」的本質與發展軌跡。（獨立作家）

社會科學



當天皇 vs. 上帝時

：近代日本基督徒如何
避免信仰衝突？

簡曉花 著

臺灣學生書局 / 11006/232 面 / 21 公分 / 380 元 / 平裝
ISBN 9789571518602/574

大政奉還，明治維新，日本舉國以西方之政治經濟等諸制度為仿效標竿，同時基督教文明亦隨之急速湧入，對日本社會影響甚巨。另一方面，日本也立即恢復祭政一致，頒佈實施大日本帝國憲法、教育語，以現人神天皇及神道為核心之明治國家意識形態框架亦鞏固底定。值此國家意識形態滲透之際，知識份子究竟如何自處與反思？特別是具有基督教信仰的有識之士，他們置身於現實的現人神天皇國家體制以及唯一真神信仰的理想之間，究竟該何去何從？（臺灣學生書局）

社會科學

社會科學



憲法的社會與政治基礎

(全套 3 冊不分售)

Denis J. Galligan、Mila Versteeg 主編；張千帆、朱學磊、陸符嘉、牟效波 譯

臺大出版中心 / 11008/1056 面 / 3 冊 / 21 公分 / 1300 元 / 平裝
ISBN 9789863504627/581

新世代的憲法研究致力於從社會科學的視角，研究特定社會與政治脈絡下的憲法。傳統路徑有時分析特定憲法或比較不同憲法的憲法釋義，有時則是對憲法思想和概念進行哲學梳理。本書則是要對第三種方法——憲法的社會與政治理解——做出貢獻。本書上冊分別從憲法作為各種不同政治及社會功能的理論，加以分析。中、下冊在前述的理論基礎上，選擇 16 個區域的憲法，在各章中分析這些憲法如何在各國，表現出前述政治社會理論所指出的功能，進行理論與實踐的對話。（臺大出版中心）



不一樣的中國史 10

：從士人到商幫，商業驅動的時代——元、明

楊照 著

遠流 / 11005/296 面 / 21 公分 / 380 元 / 平裝
ISBN 9789573289845/610

蒙古帝國奉行低度統治，也是停留在中國漢化程度最低的王朝。普遍的身分制，宗教地位提高，異質外來文化，漢人面臨「重新選擇」的自由與壓力。能阻止蒙古人西征腳步的只有蒙古人，伊斯蘭、十字軍、驛站、海上絲路，14 世紀已然存在環遊世界的觀念。朱元璋想像的天下秩序，是大家都安居在里甲制度中，反而使得城市與商業的自由愈發吸引人。明代商業以百倍的力量在發展，卻沒有沖倒文人文化，成為驅動歷史的關鍵力量。（遠流）

社會科學



黃帝

錢穆 著

東大 / 11008/144 面 / 21 公分 / 220 元 / 平裝
ISBN 9789571932767/621

司馬遷《史記》敘述中國古代史，遠始黃帝，惟百家言黃帝，何者可定為真古史，司馬遷亦難判別。然古人言黃帝亦異於神話，蓋為各種傳說之總彙，本書即以此態度寫黃帝，以黃帝為始，彙集許多故事，接言堯、舜、禹、湯、文、武、周公，一脈相傳，透過古史傳說，勾勒其不凡的生命風貌。讀者不必據此為信史，然誠可以此推考中國古史真相，一探古代聖哲之精神。（東大）

史地／傳記



唐代宮廷防衛制度研究

：附論後宮制度與政治

羅彤華 著

元華文創 / 11005/442 面 / 23 公分 / 580 元 / 平裝
ISBN 9789577112026/624

宮廷學的內容複雜多變，本書從宮廷防衛與後宮政治角度，窺探宮廷學的奧秘。宮廷是皇帝寢居與視事之所，也是國家權力最高機構之所在，為了維護宮廷的安全與秩序，保有宮廷的神聖性與隱密性，宮廷防衛極其重要。本書從宮門的開閉、宮廷的門禁制度、官吏入宮與車馬僕從的管理、宮廷防衛體系的建構及其演變等面向，說明唐朝如何佈下宮廷防護網，並以稽查嚴管，強化宮廷的防衛力道。至於其中存在的制度與人為缺失，也是本書探索的課題。（元華文創）

史地／傳記

史地／傳記