



第三勢力壓卷刊物 —《聯合評論》週刊介紹：

兼敘中國第三勢力運動簡史

陳正茂 ◎ 北臺灣科學技術學院教授

◆ 中國第三勢力運動簡史

近年來，國人對「第三勢力」一詞並不陌生，此為受傳媒影響所致，但對「第三勢力」之認知，可能僅限於國、民兩黨外的其他較具實力之黨派，如親民黨、台聯等等，對於過去「第三勢力」之瞭解，恐怕知之甚少。其實，過去「第三勢力」運動，不論在中國或其後在香港，都頗具影響力，因此，國、共兩黨都曾積極爭取之。

基本上，中國的第三勢力運動，大致可分為兩個階段，前一階段為大陸時期的在野黨派與「民盟」第三方面之政治勢力；後一階段則為五〇年代，以香港為大本營的第三勢力運動。前一階段的第三勢力運動，時間可追溯至上世紀二〇年代末，彼時國民黨北伐統一中國，開始實施「黨外無黨」的一黨專政，為反對國民黨的一黨專政，一些主張民主自由的有志之士，開始紛紛組織政黨與之抗衡。先是民國12年，曾琦、李璜、何魯之等人，在法國巴黎成立的中國青年黨，繼則有民國19年，鄧演達創立之第三黨，民國23年，又有張君勱的國家社會黨和其後的所謂三派：即梁漱溟的鄉村建設派、黃炎培的職業教育社與沈鈞儒的救國會。

上述諸黨派均標榜為國、共之外的第三股政治勢力，也均有其政治主張與理想，雖言為第三勢力，然實力薄弱，尚不足以對抗國民黨。民國26年，抗戰軍興，時代變局，為這些第三勢力黨派的生存發展提供了契機。為營造朝野團結，共赴國難的氛圍，國民黨主動釋出善意，改善與在野黨派之關係；而第三勢力黨派，亦利用此一機會，支持國府抗戰，取得國府承認其合法存在的條件。民國27年，青年黨領袖左舜生與國社黨領導人張君勱和國民黨總裁蔣介石交換信函，就是在此情況下，兩黨才正式取得合法承認的地位。

抗戰期間，第三勢力黨派雖與國民黨關係有所改進，然追求民主政治仍是其努力奮鬥的目標。因此，即便國家處於抗戰的艱困時刻，它們仍希望在抗戰中推進民主憲政，這使得第三勢力黨派與共產黨的政治主張相契合，從而營造雙方相互援引合作之機。尤其在爭民主、自由、憲政理念一致下，四〇年代初期，國民黨專制獨裁又逐漸趨強之際，終於使得這些原本各自為政，甚至政治立場相去甚遠的第三勢力黨派，捐棄成見，共組「中國民主政團同盟」，即日後之「民主同盟」。

「民盟」成員來自於「三黨三派」，內部有左右派之分，有親共如救國會者，也有堅決擁護國府，政治立場極右之青年黨者。其雖較缺乏群眾基礎，但因網羅一批學者名流，擁有清和高知名度，故實力仍不容小覷。戰後國、共劍拔弩張的時代，「民盟」即以「第三勢力」、「第三方面」調和者的角色，穿梭於國、共兩黨高層間，為和平民主建國努力奔走，最後雖以調解失敗收場，但卻引起國際間，對中國這股標榜以自由民主為理想之第三勢力政治團體的注意，其中尤以美國為最。當時負責調停國、共衝突的美國特使馬歇爾（George C. Marshall），即有寄望中國前途於這批自由主義知識份子之論。馬帥此語，隱然已為五〇年代，美國以香港為大本營，積極扶持中國第三勢力運動留下伏筆。

四〇年代在中國的第三勢力運動，終因「民盟」分裂及親共，遭國府以非法政治團體取締而宣告瓦解。然民國38年，在國、共內戰劇變，大陸淪陷，國府遷臺的風雨飄搖之際，又使得第三勢力運動有了生存發展的希望，此即五〇年代香港的第三勢力運動。當時這股力量，在美國和桂系李宗仁的支持下，雲集香江一隅，首揭反國、共兩黨大旗，標榜反共、反蔣，堅持民主自由的第三勢力主張，在香港曾盛極一時，喧騰不已。

其後因「韓戰」爆發，國際局勢丕變，使國府當局所在的臺灣，成為美國在西太平洋圍堵共產主義不可或缺的一環。由於臺灣是美國在東亞的重要戰略要地，使得美國不得不改善與臺灣國府的關係，蔣介石政權重獲美國的支持，而先前美國暗中支持的第三勢力運動，也因美臺關係的轉好而趨黯淡，最終風流雲散矣！

◆ 《聯合評論》週刊簡介

基本上，五〇年代的第三勢力運動，是美蘇冷戰結構下的一環，它背後有美國援助；也有反蔣勢力副總統李宗仁等之奧援，故有其錯綜複雜的國內外背景因素存在。當時第三勢力的要角有張發奎、顧孟餘、左舜生、李璜、張君勱、張國燾、許崇智、伍憲子、李微塵、童冠賢、邱昌渭、謝澄平、羅夢冊、董時進、許冠三、王厚生、司馬璐、孫寶剛、孫寶毅等。這些人分屬民、青兩黨，部分為國民黨及桂系政治人物。它們在美國金錢支助下，先後成立了「自由民主大同盟」、「自由民主戰鬥同盟」等組織，並創辦報章雜誌來宣傳其主張。

平情說來，第三勢力運動活躍於香港的十餘年間，辦雜誌是它們最主要；也是較有成績的工作。其中，尤以謝澄平主導的《自由陣線》週刊，和左舜生發行的《聯合評論》週刊最具份量和代表性。《聯合評論》週刊，創刊於民國47年（1958）8月15日，督印人為黃宇人；總編輯為左仲平（按：即左舜生），社址位於九龍金馬倫道38號3樓。該刊立論宗旨，強調「將不逾越憲法的範圍，所追求的目標第一是民主，第二是民主，第三還是民主！」換言之，「憲政與民主」即為《聯合評論》的兩大基調。

綜觀發行六年餘的《聯合評論》，從言論內容來看，「為民主而反共」與「為憲政而反蔣」，始終是該刊立論的主要核心理念。舉例言之，當民國49年初，蔣欲違憲連任第3屆總統



時，《聯合評論》即對蔣的違憲之舉，連篇累牘的進行強烈批判。如〈我們對毀憲策動者的警告〉；和左舜生的〈對蔣總統連任問題一個最後的陳述〉等鴻文，均為擲地有聲、鏗鏘有力之作。又同年9月，「雷案」爆發後，《聯合評論》也馬上出版「援雷專號」，撰述數十篇文章，對國府當局大加撻伐。如在〈雷案判決感言〉文中，毫不留情的痛批蔣之專制獨裁及此舉對民主的戕害。總之，在「批蔣」與「援雷」議題上，該刊言論之犀利，砲火之猛烈，在當時海內外刊物中，可說是空前絕後。

至於在第三勢力運動理論的闡述方面，《聯合評論》也較《自由陣線》作更深入周詳的發揮。從言論內容分析來看，大致呈現幾個面向：一是第三勢力相關理念之闡述，《聯合評論》將第三勢力一詞，轉換成「自由民主運動」或「民主中國運動」，且對此內涵作較深入合理的論述，藉以引起廣大民眾共鳴。二為對國內、外現況與大陸情勢的評論，見解深刻，曾引起美國注意與參考。三係有關臺灣政治民主化訴求的探討，其中最具代表性的震撼之文，為左舜生的〈搶救中華民國時間已經不多了！〉。

左在該文中，不僅強烈反對蔣違憲連任第3屆總統，更重要的是，左還提出改革臺政原則的十六點主張。此文一出，震驚當時港臺媒體，國民黨《中央日報》迅即做出反擊，謂之為「左文事件」。此外，針對臺灣發生的「自由中國事件」、「雷案」、籌組「反對黨」和「違憲連任」等重大議題，該刊也都提出最嚴厲的批判。

職係之故，《聯合評論》的影響也就不容小覷，大陸學者黃嘉樹曾言：張君勱、左舜生、李璜等在香港、美國搞所謂的「新第三勢力活動」，《聯合評論》是他們設在臺灣島外的總論壇。而黃宇人在其《我的小故事》回憶錄也談到，「《聯合評論》紐約航空版發行後，迅即成了美國華僑社會的輿論中心，臺灣雖不准進口，不少人仍想盡辦法以求一睹為快；中共亦列為幹部的參考材料，承認該刊具有代表性，美國駐港總領事館，也常翻譯該刊社論以供國務院參考，由此可見《聯合評論》影響力於一斑。」

總之，有關第三勢力運動史料，仍是十分零散且不易搜集的，故研究成果也非常有限。而《聯合評論》因批蔣甚烈，故常遭臺灣當局查扣，或禁其入臺，因此在臺灣欲覓此刊物十分不易。至於香港，雖為發行地，然年代久遠，留存恐也不多。筆者研究青年黨多年，十餘年前承曾參與第三勢力及《聯合評論》的青年黨故主席劉子鵬先生餽贈整套原版《聯合評論》（共316號，內缺240、293號），彌足珍貴，恐係宇內孤本。今提供《聯合評論》全套原本，委由秀威資訊科技股份有限公司復刻掃描出版，相信對兩岸三地學術界，於五〇年代香港第三勢力運動之研究，當有貢獻及裨益之處。

· 陳正茂編（2009年7月）。聯合評論。臺北市：秀威。ISBN 9789862212653