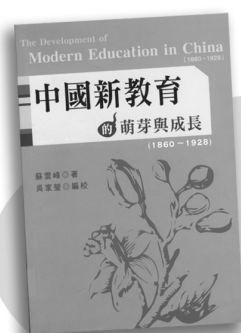


# 讀《中國新教育之萌芽與成長》

國立臺灣大學化學系教授 ◎ 劉廣定



中國新教育之萌芽與成長  
蘇雲峰著 / 五南 / 9403  
550 元 / ISBN 957113886X  
平裝

中國的教育1860年開始從舊的私塾、書院緩慢轉變成西方新式學校。直到民國17年(1928)國民革命軍完成北伐，年底張學良在東北易幟，全國形式上統一，教育制度也才趨統一。這一經過六十多年的教育現代化嬗變經過，及何以採用美式學制，向少簡明卻完整的介紹。其原因更乏客觀、正確的解說。著名近代史學者蘇雲峰先生之新作《中國新教育的萌芽與成長》，正好填補了中國教育史裡的這一缺漏。

本書除序文，目錄外共270頁，分導論與正文六章及附錄、索引。包括：導論(5頁)

第一章 近代中國教育思想之演變(41頁)，分「清末的體用之辯」與「民初教育思潮的蓬勃發展」兩節。含圖表各一。

第二章 新教育的推者—政府、教會與

紳商(53頁)又分「政府的角色」、「外人在華的教育事業」與「紳商捐貲興學」三節。含4圖17表。

第三章 近代學制體系之建立(37頁)，更分「近代學制之探索—自西洋至東洋」、「張百熙與欽定學堂章程」、「張之洞與奏定學堂章程」與「民初教育問題及學制變革」四節。含4圖2表。

第四章 各級教育發展趨勢(47頁)分「清末之各級教育」與「民元後之各級教育」兩節。含11圖20表。

第五章 新教育之省區差異(30頁)，分「清季各省教育比較」與「民元以後各省教育比較」兩節。含19圖2表。

第六章 教育現代化過程之檢討(5頁)。

附錄 各省教會學校設立年表(32頁)。共20表，索引(4頁)

本書定價每冊550元，就一般書籍來看價格似覺偏高，但就其內容而言，則絕對是物超所值。從事教育工作人士，允宜人手一冊。據作者自序，初稿成於1980年，但遲至2004年才重加整理付印，2005年正式出版。然其主要內容迄未有人論及，而其充分運用檔案資料，秉客觀態度，以合乎科學的方式

討論、敘述，為其他相關教育史書所少見。而少引冗長文獻資料，以多幅圖表輔助說明，簡明扼要，亦為他書之不如。實有問世嫌遲之憾。

以第一章為例。此章乃檢討分析近代教育思想演進的經過。首先指出清季新教育思想發生有 1. 受西方衝擊；2. 在通商口岸地區；3. 多由官紳商提倡改革三項特點。並就少人論及之二、三兩點深入討論，也介紹了「西學中源」及「中體西用」兩種學說，張之洞的「勸學篇」內容與具體呈現西式教育的「奏定學堂章程」。次節乃述及民國成立後教育思潮因國內與國際政治，經濟及社會文化之劇烈轉變而變化。分別介紹了軍國民主主義教育，實利主義教育，科學教育，民生主義教育，平民教育，國家主義教育及教育獨立等不同思想的發展經過。並指出這些思想有些是可以相輔相成，有些則互相抵觸，有些因不同時代而有盛衰之異有些卻否。作者對不同的教育思想皆有深刻的認識。例如以嚴復 1903 年所寫的「救亡決論」提倡科學教育，注重科學精神，科學方法，科學態度，與清末其他多數人只偏重知識技能相較「確存真知灼見」（頁 33），也指出「科學教育的提倡，對教育學之科學化，也產生很好的成績。」（頁 36）都是一般教育史未強調之觀點。

蘇先生的許多論點，可為史鑑。例如介紹蔡元培先生的「教育獨立思想」時雖認為「這種思想接近烏托邦，不可能實現」（頁

43），而在說明為何教育權必須脫離政黨時則言「因政黨製造一種特別的群性，與個性相反，政黨只求近功，教育是求遠效的，政黨當政不常，因更迭而改變教育方針，難受（收？）實效」（頁 44），在意識型態掛帥的今天，讀之更是心有戚戚焉！

本書對於各種教育主張也有公平的評論，而不論其提出者為誰。如民國元年教育部公布的教育宗旨為「注重道德教育，以實利教育，軍國教育輔之，更以美感教育完成其道德」，實是蔡元培先生的主張。作者率直批評所謂美感教育乃「空泛不切實際」。民國四年袁世凱重頒的教育宗旨，規定「以道德教育為經，以實利教育，尚武精神為緯；以道德實利尚武教育為體，以實用主義為用」。作者認為「苟不論袁氏之誠意為何，其能針對當時教育缺點，與社會需要，則為事實」。並說袁氏所推出的「特定教育綱要」，「是一項有條理與目標的詳細計畫書」（頁 53）。不以人廢言，真是史家的正確態度。

此書是一本至佳的近代中國教育發展史，唯偶也因採用二手資料而有一些錯誤。如以 1898 年成立的「福州東文學堂」為「臺灣總督府」所設（頁 86），乃據日方資料所得的結論，並不正確。據劉海峰、莊明水之《福建教育史》及實藤惠秀所寫「中國人日本留學史稿」，事實上此校係福州仕紳繼光緒 22 年（1896）創辦「蒼霞中西學堂」之後，因該校頗具成效，而「日本邇來廣譯西



書，富我取資，壤地至近，既魯之聞邾，取經至捷」，故決定再辦一所以學日文（東文）為主的學校。聘能說「北京語」，曾任日據初期臺灣撫墾署長的岡田兼次郎為校長兼東文總教習，並得日本「東亞同文會」的支持。其課程除東文、西文外，有翻譯、外國史、數學、經義、子書、通鑑、文獻通考、本朝聖訓、名臣奏議、歷代經世文等。此校成立於戊戌變法後一個月，因這些人認為「強國富民之道莫急於養人才，養人才之法莫先於興實學」，設此校乃希望「使千載一遇之革新不歸空論」。故知是曾任內閣大學士的陳寶琛等仕紳為強國富民目的所辦，而

非日本殖民政策的產物。更非如書中引用梁華璜所言是「販毒及暴力集團所支持」（頁87）。

另書中有些觀點尚可延伸探討。第四章討論「職業教育」發展遲緩原因時，未探討其「內容」是否切合實際，「師資」是否恰當。淺見以為這可能也是多年來國內技職教育不發達之一部分主要原因。

本書也有少許誤印處，如頁71 美國駐華「大使」柔克義，應為「公使」；頁85 同濟大學著名校友「湯二吉」應作「湯元吉」等，希望再版時可以修正。

