

# 《周易》現代課題——「科學易」

◎ 李鄉瀏

《周易》作為中華「群經之首」，已被譽為中華民族文明史的「不朽聖典」，引人注目。如果從中國古代科學技術發展而言，人們稱許為「萬法之源」，便非誇飾之詞。這對於思考和研究《周易》現代課題「科學易」，是十分有益的。江國樑君編著《易學研究基礎與方法》叢書一套近20冊面世，不能不稱是易學界研究新著的重大收穫和卓著貢獻。其實，十五年前，江君推出《周易原理與古代科技》（廈門鷺江出版社，1990年版）便這樣概述了「科學易」態勢和現狀：

『《太極學說》』可分為兩個部分，一是社會科學部分，長久以來，先儒已做了許多解釋，就不多贅述。二是自然科學部分，關於這部分的内容，古代雖有所述，如《漢易》之象數學，《宋易》的圖數學。但是真正能在自然科學領域研究中，有成效的專著似乎沒有。為彌補這一空白，目前《易》學研究者，正逐步組成一支『現代易』，或稱『科學易』，的研究隊伍，固然這支隊伍現在實力還不雄厚，我堅信，不久將來定是一支發展現代科學所不可忽視的力量。因為，這是《易》學原理與現代科學研究有機聯繫的結果。」（頁496）

這段頗有水平的評估和切合實際的分析《易》學現代科學研究的課題——「科學易」，是切緊之談，發人深省。十五年之後，我們觀察、思考和概述「科學易」課題，似乎仍可適用，並不過時。為什麼？1. 隊伍有待擴大，這似有一個造就和培養人才的過程。以往，偏重於《周易》的注釋、疏解和今譯方面，對現代研究課題「科學易」，少有問津。2. 課題有待更新，因為，致力於義理研究的多，象數研究的少，研究科學技術的更少。即使知道：義理源於象數，也難以介入科技方面的選題。3. 素養有待提高，許多研究者偏重於本，費力於考釋，好像較為得心應手，年有所獲，其實，對於科學技術，對於天文、地理、氣象、醫學、化學、生物學、人體生命學等多未涉及，其中有個「入門難」的問題。這說明研究者的素質與「科學易」話題，相去甚遠或有相當的距離，以致，許多人反映：入門難，研究「科學易」更難，研究《周易原理與古代科技》亦難。這一狀況，亟須改變。4. 氛圍有待營造。從報刊園地，到學術交流，應該為「科學易」研究留有一席之地，提供活躍《周易》研究的「百花齊放」的和諧環境和氣氛。從潘雨廷教授《周易表解》出版，到江國樑君《周易原理與古代科技》面世，歷時已非短暫，但至今尚未引人關注和評說，包括若干《周易》研究的概述二十世紀末期成果等專著避而不談，好像「沒有這回事」狀況，這是極不公允的學術氛圍和很不求實的易林總結。這樣，不利於《周易》研究的隊伍擴大，素質提高和課題多樣化，當然也不利於《周易》和科學



技術研究的有機聯繫。孫凱飛先生《中華文化和科技發展》認為《周易》「精華在於哲理，是唯物辯證的思想方法。所謂『易道』是天下萬事萬物變易發展的根本道理。說它了不起是因為它在幾千年前，中國古人已經對宇宙的根本規律把握得這樣高深。在《易經》裏沒有上帝創世說，沒有上帝創造人類的說法，也不是到神仙鬼神那裏去找答案，而是太極生陰陽（一陰一陽謂之道），陰陽生五行（金木水火土），五行生八象（天地風雷火山澤），然後演化出天下萬物萬象。」又說：「《易經》對中國古代科技發展有很大推動作用，許多發明創造是受《易經》啓發，所謂觀卦制器、類比物象製造器物，也是仿生，包括象形文字、繪畫、音樂、數學、蓋房子、種莊稼、造舟車、包括中醫理論和技術，以至現代化資訊技術、電腦二進位，也是受《易經》啓發影響。現在的機器人，我國古代也早有，道家人物列子《湯問》中講的偃師造的倡人，能言、能視、能步、能舞，如真人，把周穆王嚇了一跳，這就是中國古代的機器人。」從此，我們應當對《易經》與中國古代科學技術的發展，不但認識其源頭和主幹，也認識其精華，這是中華民族的華夏基業，作為炎黃子孫，必須對自己先人的創造和貢獻，有一個充分熟悉和了解，心中不能一團漆黑，也不能有歷史虛無主義，只能講清楚歷史，才好繼承傳統，創新發展。美國學者羅伯特·坦普爾說過：「現代世界賴以建立的基礎性發明創造，幾乎有一半以上是源於中國。」因此千年之交，英國報紙發表文章說：「別提西方，是中國塑造了這個千年。」這是值得我們矚目的國際輿論和評價，誠如孫凱飛先生所指出的，「有的人又在批偽科學、批封建迷信的幌子下把中醫、氣功、人體科學、傳統優秀文化批了個夠，有的乾脆鼓吹歷史文化虛無主義，把西方近代科學當終極真理，月亮也是西方圓，鼓吹全盤西化。」

江國樑君《「科學易」研究之我見》較為全面分析現狀，很有針對性地敘及：「今人常讀『科學易』，這是研究《周易》的一種可喜的局面。然而，我也發現它有被誤解的跡象。如人們一談到『科學』，就馬上近靠電腦、量子學、生物學之類，認為這是科學，而一提到河圖、洛書、伏羲、文王，似乎就是『不科學』。這可能是沿用了西泰的『科學』說法，是現實的可知，是狹義的『科學』。而廣義的『科學』又怎麼樣的呢？根據我研究的《易》的最深印象是：『易學』蘊含有《易》前後人類的社會活動，自然科學活動以及華夏民族的思維方式等豐富內容，現有的『科學』二字就難以涵蓋諸多領域，因此它應該有個廣義的概念，即『客觀存在+宏觀思維』。所謂客觀存在，就是可見與未見、已知與未知的事和物的存在。所謂宏觀思維，就是『無限與有限統一』的思維方式。非此難言『廣義科學』，若非用『廣義科學』來研究《易》，就不足以言『科學』。歷史上，或言《易》研究史上所出現的『義理』與『象數』之爭，『經傳』與『旁門』之爭，『易萬能』與『易無用』之爭等，都是不知『科學易』的真義之故。」（《易學研究基礎與方法二》，頁327）。我們應當熟悉和了解中華民族的歷史文獻，如《尚書》序述及：「伏羲、神農、黃帝三書，謂之《三墳》（也稱《三墳》），言大道也。」

伏羲，作為三皇之首，創造華夏文化的源頭，包括作網罟、正姓氏、制嫁娶、造琴瑟，尤其畫八卦，這是有了時間和空間的概念之後，陰陽觀念成為此時期重要產物，江國樑君認為「其基本點是由『兩手』十指的概念和太陽出沒、月亮圓缺、日月東西等觀念綜合構成的。真

正把『陰陽』作為哲學概念，最早見於八卦的符號排列和《老子》的道論。如『萬物負陰而抱陽』，以及《易傳》的『一陰一陽之謂道』。

神農，即炎帝，倡民耕而食、織而衣，造耒耜、神五穀、制陶器、作斤斧、嘗百草、創醫藥，有《神農本草經》傳世。江國樑君認為，「神農氏基本上與黃帝相近」，但「從神農嘗百草創建了藥物到《黃帝內經》理論的建成，都是具有劃時代的意義。」這就是四方、四時和五體、五臟與四時五行的邏輯發展，「天地人相應」的「整體觀念」就成為中國醫學的理論精髓。

黃帝，統一華夏各部，初奠中華版圖。此時期，指南車創造，是古代科技應用的新物。其妻嫫祖養蠶繅絲，染五色衣，在紡織生產技術上的創新，其功大矣。還有倉頡造文字、大槁作干支、伶倫制樂器等，文化生活豐富多彩。黃帝時代的醫經《內經·外經》有傳承，還有《黃帝四經》《陰符經》等傳世。江國樑君認為，黃帝時期以農業生產為主，與之相應的天文學發展亦具有相當的水平。「建陽立地」，以太陽晷景投立於地為標示點。加上它的四時出沒、而建四方、四維，立五行。其主者維追求黃道而建地中。

三皇之後有五帝，其書「謂之《五典》，言常道也。」這指堯、舜、禹、商、周。《尚書》、《詩經》有堯、舜、禹記載，禹時已有青銅器，大禹治水，確有其事。以陰陽五行主而建皇極於人，稱「王道」。皇極為大極，三生萬物，太極所由始。夏屬龍山文化的時期，皇極正是《周易》的太極思想基礎。商為中國奴隸制時期鼎盛期，屬青銅文化、甲骨文，有黃老道（老主天道，黃主地道）；而文王道（王道）、孔子道（天道）和《周易》三才之道。關於周，《史記》說周文王囚而演《周易》，因為《易經》是繼承伏羲《山紋》，神農《氣紋》，黃帝《形紋》和夏《連山》、商《歸藏》發展出來。這是值得記取的歷史記載，易的哲理就是天下萬事萬物變易發展的根本道理。江氏認為二十一世紀是東方文化的世紀，而代表這一文化的應該是：1. 一萬年前的伏羲文化：八卦；2. 三千多年前周文王的集說：《易經》和春秋時期孔子為《易》作《傳》，合稱《周易》，包含中華民族思維、孔子社會學、老子自然學。3. 中國當代科學技術發展。這便是繼承《周易》文化傳統和現代創新的標誌，這意味著向前和發展。因此，江氏對於「科學易」的認識和研究，提出了自己的見解和看法，值得一薦。

《周易》早已明告人們：「有天地然後萬物生焉，盈天地之間者唯萬物。」（《序卦傳》）眾所周知，宇宙有萬物，那麼有物必有象有數，而理在其間。以現代的眼光來審視古代的易象數，應有兩個內容：即象與數。數是指自然科學部分，象基本展觀於中國社會各個領域。所以，人們有誤稱中國的科學技術發展為思辯與象徵，其實內涵並非如此，因為中國古代科學技術的發展，始終展觀出「象」和「數」內容。必須明白，古時言及象數者，有《周易》的象與筮數，漢時言象數者當是以孟喜的「卦氣說」為主（即象與卦氣）。自京房演易法出，「納甲法」就是現在民間通演的錢卜法，即以卦象引六親、建六獸，推時位，言易象。而宋時邵康節則是用先後天卦數（河洛數）演「納甲法」，又成一法，稱「梅花易數」。事實上，除周易象數具有哲理和孟喜學派「象數」具有科學意義外，其他的，已是言「象」而非是言「象數」。這是不可不辨的前提。