



它山之石——

讀吳祥輝的《芬蘭驚艷》

文字工作者 ◎ 蔡恆翹



芬蘭驚艷
吳祥輝著 / 遠流
9505 / 350 元
ISBN 9573257785 / 平裝

最近讀了吳祥輝的新著《芬蘭驚艷》，並且聽了吳先生的兩場演講，當面與吳先生有所討論。得知這本書是吳祥輝花了至少三千個小時到芬蘭實地旅行、觀察、研讀相關資料而寫出的作品。吳祥輝寫《芬蘭驚艷》的真正目的，是在影射臺灣，把芬蘭當作一面鏡子。誠如他在自序中所言：「這是二十一世紀第一個臺灣人寫回憶錄的新形式；用另外一個國家來寫一生最關心的事。」吳祥輝所真正關心的是他生於斯長於斯的臺灣。吳祥輝最感痛苦的事，乃是缺乏共同的歷史記憶的臺灣社會、僵化扭曲的臺灣教育制度、缺乏典範依循的臺灣人民、缺乏想像原創的臺灣精神。「這本書其實只在寫十個字而已：想像、原創、教育、識別、典範。當然，深埋在這本書背後的還有兩個字：感恩。這兩個字是這本書的唯一寫作動機。」（自序）

反覆閱讀吳祥輝《芬蘭驚艷》，看看芬

蘭，反思臺灣，作為一個獨立思考的知識份子，我的心情是洶湧澎湃的。「悠悠萬事，以此為大」，茲舉其瑩瑩之大者，以誌吾感：

第一，芬蘭人的教育理念，值得臺灣人深思

「不讓一人落後」是芬蘭基礎教育的最高策略，芬蘭的教育在培養高品質的國民。只有 500 多萬人口的芬蘭，生產競爭力竟然連續 3 年蟬聯世界第一，芬蘭 Nokia 手機的佔有率竟然佔全球 34%，芬蘭擅長於從自身的不足中間展開新的機運。例如，芬蘭人創造聖誕老人新故鄉，這個偉大的創意讓芬蘭財源湧進，幫不毛之地的芬蘭賺進幾百年的觀光收入。結結實實做好一件事的「芬蘭識別」無所不在。臺灣的教育是「代工教育」，只有模仿，沒有創意，只能跟隨，無法開創。臺灣人想像力貧乏、創意薄弱，應該與臺灣僵化、太重視考試的教育體制有密切關係。臺灣以升學為導向的教育體制，強調的是升學率、表象的分數，而教育最重要的應該是陶冶學生的品格、建立學生奉獻、利他、熱誠、服務的價值觀、培養學生優雅的人文素養、養成學生終身學習的習慣以及培養學生浪漫而豐富多元的想像力……等。這些教育最重要的理念，在現實功利主義掛帥的臺灣教育體制下，不是被摧殘殆盡，就是被扭曲

得不成人形了。臺灣人的價值觀充滿功利，崇尚權勢、金錢、地位，完全缺乏素樸、謙虛的人文關懷，絕對與臺灣扭曲的教育體制有關。芬蘭是臺灣的一面鏡子，臺灣舊思維、威權、僵化的、升學功利導向的教育體制必須徹底揚棄，一切從心改起，只有臺灣的教育從根做起，以樸實、一步一腳印的方式將教育與生活接軌、讓教育與世界接軌，開拓國民的視野，解放教育的桎梏，讓孩子的想像力飛馳，讓孩子的原創力逐漸發展起來，臺灣的未來才有希望。教育決定國家未來的命運，充滿原創精神的芬蘭教育體制徹底顛覆改變芬蘭的命運，臺灣的教育必須徹底改造，教育的成敗決定臺灣未來的命運！

第二，芬蘭人的價值觀，值得臺灣人借鏡

芬蘭人強調的是樸實、誠實、奉獻，不是比權力地位、不是比社會成就、更不是比財富，個人的社會地位、成就、財富，那是你個人的事，沒甚麼好羨慕的。吳祥輝在書中舉了幾個例子，讓人動容，也讓我們臺灣人感到羞愧。例如，1952年第一屆環球小姐在美國長堤舉行，當年未滿18歲的芬蘭小姐 Armi Kuusela 榮登后座。然而這位芬蘭小姐毅然放棄豐厚的世姐收入（她的一年收入，相當於當時一個臺灣人工作260年的所得），理由是「不願當美國人的宣傳機器」。隔年，她主動拋去后冠，然後和一位菲律賓商人在香港結婚，定居菲律賓，育有5個子女，過著相夫教子的平凡生活。又例如，芬蘭的「自由軟體之父」Linus Torvalds，他是全世界許多網路年輕人奉為典範的自由之神、分享之神、科技之神和奉獻之神。1991年，22歲的Linus寫出Linux作業系統，成為至今唯一能夠和微軟的windows相抗衡的軟

體。令人感到訝異的是，Linus放棄了唾手可得的成為世界鉅富的機會，他開放原始碼成為自由軟體。自由軟體讓人自由取得、自由使用、自由複製、自由研究改良和自由散播。芬蘭小姐 Armi Kuusel 與自由軟體之父 Linus 的行止，恰恰體現了孟子所言：「富貴不能淫，威武不能屈，貧賤不能移」的大丈夫典範！我不禁沉思：是甚麼樣的教育理念造就了這兩位年輕的芬蘭的典範？想想芬蘭，再回首臺灣，臺灣人的價值觀在哪裡？臺灣人的人文典範在哪裡？百年前的日據時代，統治臺灣的日本殖民統治者民政長官後藤新平曾率直指出臺灣人的特質是「愛錢、怕死」，臺灣先賢蔣渭水也指出臺灣人的毛病是知識上的營養不良。而今一百年過去了，臺灣人比百年前又進步了多少？臺灣人在物質生活上固然快速進步，但精神層面卻未見提升，今天的臺灣人不讀書、不懂得虛心反省、不懂得謙卑學習，臺灣人的精神面貌依舊非常貧乏，臺灣人貪婪之風更烈，從臺開案、從趙玉柱趙建銘父子的所作所為，臺灣人這樣的價值觀還不令人汗顏嗎？芬蘭人「夠用就好」的觀念與臺灣人「貪得無饜」的觀念，恰成強烈對比。

第三，芬蘭人的人文素養，值得臺灣人儆醒

吳祥輝在書中寫道：「人類最終決勝的力量是文化」（頁188）。我的看法是，文化是一種軟性國力，文化力量的強弱厚薄體現在人文素養的強弱厚薄。一個缺乏人文素養的社會，是一個超野蠻社會，這樣的社會、這樣的國家雖強亦弱、雖盛亦衰。人文素養，就是「己所不欲，勿施於人」，就是以人為本，濟弱扶傾，幫助弱勢，尊重少數。芬蘭是一個具備高度人文素養的社會，例



如，吳祥輝描繪芬蘭的首都赫爾辛基是個「建基於人性的城市，傳達著濃濃的人性質樸」（頁26），7月的赫爾辛基陽光和煦，海風輕拂，建築物簡潔有致，色彩協調又豐富。「路權平等」也許是赫爾辛基城市規劃設計家最根本信念，無論大街小巷人行道都不小於車道。吳祥輝認為赫爾辛基是個最適合步行的首都，「人車和諧。車來車去，稱不上熱鬧，卻人氣洋溢。熙熙攘攘中一片悠閒與祥和」（頁33），一個具有高度人文素養的城市，纔有可能在熙熙攘攘中展現「一片悠閒與祥和」！看看芬蘭的首都赫爾辛基，再回頭看看以交通秩序之亂聞名的臺灣首都臺北，我們難道不感到汗顏嗎？人文素養的另一個指標是閱讀風氣。芬蘭圖書館圖書的借閱率全球第一，可以想見芬蘭人讀書風氣之盛。再回頭看看臺灣，根據統計，臺灣人每人平均看4本書（日本人為28本書），臺灣人的不愛讀書可見一般。很明顯，國人的文化消費能力沒有跟上經濟富裕，林懷民有一次在接受遠見雜誌訪問時很感慨地表示：

「富裕的時代，民眾急著要賺錢，急著消費」，這就是一個重物質、輕人文，只會「拼經濟」，人文素養完全不及格的臺灣社會的真相！一個不喜歡讀書、祇重視功利的民族，絕對是一個非常膚淺、非常粗糙、非常野蠻的民族！吳祥輝說：「臺灣人和中國人的思維模式係出同源」（頁183），基本上，臺灣人和中國人的人文素養都是不及格的！明乎此，吾人對臺灣所以會發生二二八事變、中國所以會發生所謂的「十年文革浩劫」，其答案就不言而喻了！

以上乃是我讀了吳祥輝的《芬蘭驚艷》之後，從芬蘭人的教育理念、價值觀、人文素養等三個層面來檢討、反省臺灣社會的缺失。「它山之石，可以攻錯」，如果藉著本書，能讓臺灣人深度反省，以芬蘭作為我們學習的典範，人人奮志謙虛學習，則吾人確信，在可預見的未來，臺灣的國家風貌必然為之丕變，我們所期待的一個充滿誠信、質樸的臺灣社會終將會降臨在這片婆娑之洋美麗之島！