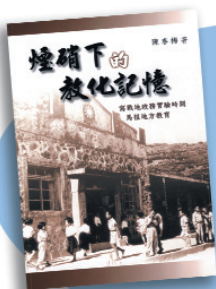




烽火歲月淘洗出海濱小鄒魯——

我讀《煙硝下的教化記憶》

文史工作者 ◎ 陳恪文



煙硝下的教化記憶：戰地政務實驗時期馬祖地方教育
陳春梅著/連江縣政府
9411 / 300元
ISBN 9860027048 / 平裝

◆ 前言

由於筆者係來自戰地馬祖，因此對於有關故鄉點點滴滴的消息極為關心。也就在如此機緣之下，筆者有幸閱讀了陳春梅小姐大作《煙硝下的教化記憶：戰地政務實驗時期馬祖地方教育》乙書。披閱之後，除了感佩作者的才學、識見和文筆之外，實在不敢多置一辭。說實在，筆者固然也是師大出身，但學養不精，愧對名校和師長。因此，只能寫寫「讀後感」，焉敢奢談批評。本文副題為「我讀」，不是自謙，倒是忠實反映出筆者的心境。假如談言微中，偶而搔到癢處，那就視為愚者千慮必有一得吧！

筆者認為寫作本書，除了必須具備師範教育和歷史專業的背景外，尤須對馬祖史實具有深入的理解。具師範教育背景，對於所研究的主題——教育，才有深入且清晰的認知；具歷史專業訓練，才能以歷史眼光來洞察事物變遷的識見，以釐清其來龍去脈，從演變和發展過程中把握事物的本質面貌。而

最後一個條件，尤其是關鍵之所在，可以說寫作動機、同理心和同情的了解，都可從此生發出來。

可以說，本書作者恰好具備了上述三個條件，為本書的寫作奠定了深厚且堅實的基礎。作者曾在自序中提及：「選擇此一主題深入探討，主要是基於對鄉土故園的關懷。」作者出生于馬祖南竿鄉仁愛村，在當地完成幼稚及小學教育，民國61年隨家遷臺，先後完成中學、大學及研究所教育。

◆ 內容概述

本書研究空間，係以馬祖地區為範圍。馬祖只是平時通用的名稱，以自然地理來看應稱為馬祖列島，以行政區劃來看則應稱連江縣。具體言之，則包括南竿鄉、北竿鄉、莒光鄉及東引鄉。主要研究時間，則是戰地政務實驗時期，即45年7月至81年11月，前後約36年的光景，惟個別章節所述年代略有差異。

本書第1—2章係有關時空背景及教育特殊環境的介紹，以明瞭馬祖教育發展的來龍去脈及其特殊風貌。其中，首章係有關馬祖地方教育的時空背景——即地理環境及歷史沿革的介紹。從時間和空間角度切入，使吾人在了解馬祖教育概況之前，對其時空背景——即馬祖地方教育所賴以生根、萌芽、生

長、茁壯、發展的土地有一概括的認識，也是為其後的敘述與展開做了鋪墊。次章係有關馬祖地方教育的幕後推手——馬祖戰地政務實驗之實施沿革的介紹。探討有關戰地政務實驗之實施，並針對當時教育的特殊發展史實做了陳述與釐清。戰地政務實驗之實施，不但是馬祖推展教育的關鍵，教育發展所賴以推行的前提，同時也深遠地影響其後教育措施與教育實務。

緊接的第3—6章，自然是本書主體所在，主要敘述有關馬祖的教育行政機關、家庭教育、學校教育和社會教育的變遷史實；第7章則是全書的總結，作者在此簡明地回顧馬祖地方教育在戰地政務實驗時期的發展史實。

以具體內容來看，第3章敘述馬祖教育的行政機關（文教科）之組織與職權，並敘述文教科與戰地政務委員會二者的互動關係；第4章從社會背景、家庭結構，乃至於日常管教、居所環境，以陳述馬祖家庭教育的面貌；第5章先簡述學校教育的沿革，然後再從學前教育、小學教育、中學教育各層面分述各地各級教育的沿革；第6章則分民眾組織、民眾生活、社會教化、藝文活動4節，以鋪陳馬祖社會教育的方方面面。總之，所述內容既有教育行政，也有教育實踐；既有正式的學校教育，又有非正式的家庭及社會教育。

◆ 對本書之建議

本書的寫作，作者除了運用文獻史料及近人研究外，更運用了時人訪談法以補書面資料之不足，對於地方專題史之整理、研究與開拓，可謂居功厥偉。惟筆者拜讀之餘，仍有部分待商榷之處，不妨提出來就教於作者及方家。茲依章節順序，臚陳如後。

一、家庭教育部分

從篇幅上來比較，本章（第4章）凡31頁，明顯少於學校教育（第5章）的53頁，和社會教育（第6章）的55頁。至於內容主題的針對性，也略遜於第5—6兩章。文獻少是本章未能發揮的最大原因，但筆者不解的是作者既運用了田野調查，為何不在此基礎之上再進一步，選數個代表性的樣本，例如漁農工商家庭，深入調查訪談，以取得相關材料。如此，不但可彌補文獻資料不足的缺失，同時在敘述文采上一定也生色不少。

其實，民國四五十年代，家庭在馬祖教育占有極重要的地位。家庭教育所採用的方法，不外下列二端：其一、透過講述民間傳說、歷史故事，以及唱謠諺、數數等方式，以教育子女。其二、經由「身教」或「從做中學」來傳承和積累經驗，日常灑掃、待人接物、應對進退、婚喪喜慶、禮儀習俗，甚至有關生產知識（農事、捕漁、手工藝）等，都是透過這種方式習得和傳承的。

本章「第2節日常管教」，能從日常歌謠中鋪陳馬祖的家庭教育，內容饒有趣味，可以見出作者的慧眼及才識。但本節前文「企機關」所述內容，似乎與本節相關較少，不知何故置入於此。另外，本節腳註中所謂「馬祖用語」一詞，實有商榷之處。日常談話中使用「馬祖用語」這個詞彙，似乎無可厚非；但在文獻中正式引用似有不妥。因方言學中只有「閩東話」或「福州話」的用語，並無「馬祖用語」的用法，建議使用「閩東話語彙」為宜。

二、學校教育部分

由於馬祖學校教育史實變遷頗繁雜難述，但作者能於枝蔓的史實中處理得不枝不蔓、有條不紊，足見作者對資料整理及剪裁



的功力。唯美中不足，似可再進一步針對學校命名緣由編製一覽表，定有化繁為簡並清其眉目的功能。查考馬祖地區學校名稱之命名，主要有兩種方式：其一、以所在地命名者，例如塘岐國小、馬祖高中、東莒國小、東引國中等；其二、含紀念性質者，或紀念人物者，或紀念來源籍貫地者，例如吳航國小、興詩國小、禎祥國小、清疇國小、敬恆國中等學校（至於校名「中山」「中正」，因過於普遍可不必列入），似可針對其命名由來、設立時間及所在地編製成表，以明其所以。另外，頁118之表13各學區所轄學區範圍似有錯誤，觀乎頁103之表11即可證知。同時表13中山國中所在地應為芹壁村而非橋仔村。

三、社會教育部分

社會教育包括的範圍至為廣泛，但作者頗善於剪裁材料，因而不會產生蕪雜枝蔓的弊病，惟章節的安排似有改善的空間。本章第4節「藝文活動」下之「視聽媒體」小節，作者似乎將「視聽媒體」理解為「視聽」和「媒體」兩種並列的概念，因而內容包括了通訊廣播、報紙、書局、圖書雜誌、電視臺等5個單元。其實，分析起來「視聽媒體」是「媒體」的子概念，它與包括期刊、報紙等在內的「平面媒體」是一相對的概念。筆者以為，此小節可劃分為視聽媒體和平面媒體二者，前者包括通訊、廣播、電視臺；後者包括報紙、圖書雜誌，但書局似不應包括在內。一般藝文活動中，似乎並不包括書局在內，作者或許基於連類而及，將屬於商業活動的書局納入藝文活動，似有些許瑕疵。至於文中敘及「馬祖喊話站」、「空飄站：天馬基地」等，是否與藝文活動有關，似也有商榷之處。

◆本書特點

以上所述，僅是筆者在閱讀時浮現的一些疑惑而已，至於對本書整體特色而言，仍然是瑕不掩瑜的。茲分五方面論列本書之特點，以見作者功力之一斑。

一、翔實客觀的內容

本書16開本，凡270頁，正文共7章18節，都10萬餘言。另有參考書目及附錄：法令15種、校歌6首、標語24則、詩文7篇。在參考文獻較缺乏情況下，猶能成此巨著，可謂難能可貴。筆者以為這一則歸功於作者辛勤的資料蒐集，從書面文獻資料到田野調查；二則歸功於作者獨具慧眼和識見，從繁雜瑣細資料披沙淘金般整理扣緊題旨的材料，書寫出戰地政務實驗時期馬祖教育演變的史實。尤難能可貴之處，作者自始至終都把握史著的客觀精神，在書寫之際，「不在褒貶政府或軍方，惟將史事忠實地呈現出來」。

二、化繁為簡的圖表

本書收圖1幅（馬祖形勢圖），收表凡24個，至於圖片還未計算在內，數量可謂頗為豐富。圖表有化繁為簡的功能，早在西漢時代的司馬遷撰述《史記》即採用了「旁行斜上」的圖表以呈現繁瑣複雜的史實，有助於對史書的閱讀與理解。

另外，圖片對文字的內容還具有輔翼的作用。本書頁19所述閩東建築特有的形式：「五脊四坡」、「廡殿頂」、「一顆印」、「封火山牆」等術語，如無圖片為之輔助，便不易了解其概念，更遑論其形制和特色。部分圖片還是第一次發表，足見其珍貴之一斑。惜乎，作者在「圖表目次」中並未編列圖片目次，檢閱起來頗有不便。

三、檔案史料的引用

巧婦難為無米之炊，設若沒有豐富的參考資料，要想寫作有成，可說是難矣夫。這在馬祖的研究尤其有很深的感觸。但作者排除萬難，從各種途徑著手，可謂「上窮碧落下黃泉」蒐集各種資料，從書面資料到口頭資料，從文字資料、圖像資料到田野調查，均涵括在內。從本書書後所列之參考書目，可知參考徵引的資料凡 174 種，其中文獻典籍凡 28 種、一般著作凡 49 種、論文凡 31 種、戰地政務相關資料凡 66 種。至於，作者所引戰地政務相關資料，包括有專書 17 種，各類簡報、資料、論文 35 種，以及打字影印資料 14 種，這些資料大多數是尚未出版。

四、田野調查的運用

搜集豐富的檔案史料，是論文寫作不可或缺的資糧。但這對研究馬祖專史則是苛求和挑戰，原因自然是有關馬祖的論述很少（尤其是早期的文獻），但作者卻運用了田野調查以彌補不足。作者在自序中曾述及本書所用的史料，可分為「文獻史料、近人研究、時人訪談」三類。其中，時人訪談即田野調查的實際應用之一。作者為本書的寫作，曾數度往返於臺馬之間，訪談了 17 位相關人士，至於對本書內容提供資料與意見者，更達 19 位之多。田野調查對於書面資料是一種補充和驗證，尤其對於較缺乏文獻資料的研究或寫作為然。另外，有些資料必須藉助於田野調查不為功，譬如口傳資料以及歌謠、諺語、俗語、民間傳說和故事等。

五、專題史書的開拓

無論就研究廣度與深度來說，臺灣研究是顯學，金馬研究則是陪襯。金馬研究中金

門是大宗，而馬祖則是附及而已。從荒蕪之地到文教發達，從口耳相傳到文字記載，馬祖漸漸有了她自己的歷史和記憶。唯現有的記錄，總論的居多，而專論的則寥若晨星。在數種專題（史）研究中，比較偏重經濟或空間方面的研究，至於人文社會方面的探討幾乎闕如，而作者另闢蹊徑，從戰地政務時期馬祖地方教育演變著手，應是探討馬祖教育史最早專著之一，對於專題史的研究，具有開拓之功。但作者卻在書末謙稱本書寫作目的只在於「保留馬祖的地方教育史料、呈現軍管時期地方教育運作實況、重建特殊的地方教育史實。」筆者認為由於本書的面世，或可帶動馬祖專史的研究風氣。至少教育史的後續研究，可從縱深面探討戰地政務實驗時期之前及其後的教育史實。

除了上述特點外，本書章節的組織也頗具特色，全書內容前後連貫，層層相扣，井然有序，具見作者才識。最後一章章名「歷史光影」，貼切生動，尤見巧思。臺灣師大前文學院院長王仲孚教授即在序文中指出，本書具有的兩個價值：「一為較完整地保留了馬祖地區在軍管時代的教育史料；二為將中華民國教育史上馬祖地方教育特殊概況做一系統的整理與分析」，可謂客觀而中肯的評論。

烽火中的艱困歲月，煙硝下的教化記憶，從落後到進步，從荒漠到文明，從鄉村私塾到鄉鄉有校，從口耳相傳到文字記載，一步一腳印，馬祖漸漸走出她自己的自信和風采，假以時日，這閩東仙島，海上瓔珞，定然可以蛻變成落落大方的清秀佳人。作者以彩筆濃墨鋪陳馬祖地區教育所走過的印痕足跡，作為海上仙島的教育史實謳歌，我們為作者飽含感情的史筆文采讚嘆。