

# 看美國消費者對決出版商

## 2007年大學教科書價格攻防戰

雷叔雲 ◎ 旅美文字工作者

如果你是美國大學生，考完期末考，興沖沖地將教科書賣回校園書店，赫然發現封面漂亮，內頁如新的書竟只值4個月前開學時的五分之一價格，一位半工半讀、阮囊羞澀的學生會感覺如何？大概像挨了一記悶棍吧！

不過，這不只是一兩人的感覺，近年來水漲船高的高等教育費用已對家有大學生的中產之家造成不輕的負擔，遑論眾多依靠助學貸款的家庭，而每次開學又面臨一筆無法預估的書籍費，痛上加痛，調查數字也可以讓人充分想像教科書價格結構所引起的痛苦指數。消費者權益團體因此站出來，將此議題提到公領域來探討，與向來主導市場的出版商展開一場攻防戰。

### ◆ 背景

美國國會的學生財務協助顧問委員會（Advisory Committee on Student Financial Assistance）2007年6月發表報告指出教科書市場有著「結構性的缺失」，係完全由賣方主導，而非買方所能置喙，一項稍早的數字顯示1987年至2004年間，四年制大學教科書上漲100%，是通貨膨脹的兩倍，但由於生活費（上漲120%）和學雜費（上漲250%）的漲幅過大，以致淡化了教科書的上漲趨勢及其問題。

目前教科書的開支佔兩年制學院學雜費72%，四年制公立大學則佔26%，私立大學8%（根據政府責任署（Government Accountability Office）的報告），同樣的一本書，美國比英國貴上20%（根據勞工部Bureau of Labor Statistics Producer Price Index），美國大學生可能為教科書付出全世界最高昂的代價。

### ◆ 消費者對上出版商

種種因素醞釀之下，2007年終於爆發一場眾所矚目的學生消費者與大學教科書出版商的論戰，站在擂臺上的雙方是「美國公共利益研究聯盟」（U. S. Public Interest Research Group，簡稱PIRG，以下稱公盟）代表學生消費者的權益，以及「美國出版商協會」（American Association of Publishers，簡稱AAP，以下稱商會）代表大學教科書出版商的權益。

商會是一包括三百個以上的各類出版商的同業組織，會員從全國性到獨立、非營利、大學、學術研究機構等出版機構都包括在內，不消說當然與會員利益站在同一陣線。至於公盟又是如何關切起學生的口袋的呢？話說1970年代保護消費者運動的開山祖師雷夫·奈德（Ralph



Nader) 曾巡迴大學校園演講，鼓吹消費意識，催生出這個團體，雖然他目前與此團體已無瓜葛，然公盟自此活躍異常，宣稱一旦消費者被欺騙或被特殊利益說客團體影響權益，他們即會挺身而出，代表他們發言並採取行動，他們關心的範圍從醫療保健到兒童玩具，不一而足。1980年代的「退瓶法案」要求消費者購買瓶裝飲料時付上押金，事後拿空瓶去資源再生(recycle)並取回押金，便是他們的傑作。他們的分支機構有州級聯盟及校園聯盟。

### ◆ 第一波：消費者的呼籲

遠在2006年8月，公盟便發表〈二十一世紀的教科書〉(*Textbooks For the 21st Century: A Guide To Free And Low Cost Textbooks*)一文，2007年2月，又發表〈教科書業提高教科書的價格手法大曝光〉(*Exposing the Textbook Industry: How Publishers' Pricing Tactics Drive Up the Cost of College Textbooks*)，在他們眼中，教科書出版商的問題基本上在於：

出版商經常網包(bundle)補充材料，包括碟片、通行密碼、學習手冊、練習作業簿(workbooks)，致使本來已經高昂的教科書價格居高不下。根據公盟針對287位大學教授所做的意見調查，教授指定的教科書半數都是網包的，三分之一教授指出他們無法指定沒有網包的版本或不知道他們居然有其他選擇。

出版商鮮少提供平價或網上版本，即使有，卻未廣為周知。公盟在網上目錄中搜尋低價教科書，卻發現僅4家主要出版商：湯姆森學習(Thomson Learning)、皮爾森教育(Pearson Education)、侯頓米夫林(Houghton-Mifflin)、麥格羅希爾(McGraw Hill)提供少數幾種低價或線上教科書。

出版商往往兩三年便推出與舊版無甚差異的新版，致使舊版頻遭淘汰，就地貶值，新版價格往往貴上12%左右，增加學生負擔卻未提高其教育上的價值，學生在其中並無選擇的機會，因為書單往往在開學時才公佈，比較價格殊為不易，更糟的是，學期末往往發現教授只不過要求研讀其中的一章或數章，真叫學生大感不值。根據公盟的調查，多數教師(71%)往往覺得新版並無必要。學生也認為非科技類的書，甚至大一、大二的科技類教科書，兩、三版之間的内容差異非常有限。

教授經由業務代表和網路找到教科書出版商後，往往一心注意內容適用與否，卻甚少想到價位及學生負擔的問題，而出版商也經常不提供價格。公盟發現許多教授說銷售員未告知價格(77%)，即使直接問，也只有其中半數教授得到答案(38%)；選定書前，只有63%的教授知道他們的指定教科書的價格；使用書商網站者滿意度頗低(23%)，所選之書附有價格者不到半數。

公盟認為現階段出版商只要攔住教授的注意力即可，而教授往往重視內容，忽視價格因素，出版商並不需要告知教授批發價格，有些甚至給教授一些誘因，鼓勵教授選擇他們的書。學生毫無選擇餘地，故出版商在價格上完全予取予求。加州公盟認為：「這不像正常的市場運作。」因此他們呼籲：

1. 出版商應在不犧牲教科書教育價值之下，儘量壓低售價；
2. 出版商應提供沒有網包補充資料的版本選項，並廣為周知；
3. 出版商應針對每一本傳統教科書，都提供紙本平價版；
4. 出版商應在內容無礙的情況下，盡量讓現版教科書長期在市場上流通；唯出於教育需要才加以修訂，應多出修訂部份的紙本版或線上版修訂，而非新版；
5. 出版商應向教授及一般大眾提供所有教科書的資訊，諸如價格、預計在市場上發行多久、新版有那些更新部份等。
6. 教授有權知道選書如何影響學生，應掌握出版商所有產品資訊、低價版本、網包選擇、價格等，為學生做出最有利選擇；
7. 教授應協助校園整體採購系統；
8. 大學應提供多種買賣和租用二手教科書的機會；
9. 大學和政策擬訂人士應向教授提供自行創作教科書的誘因，並推廣創作共用（Creative Commons）（注）認證與「開放原始碼」（open source）的教科書。

#### ◆ 出版商的回應

商會則逐條駁斥，指出公盟運用的統計和調查數據誤導視聽。他們引用其他來源的統計資料說明價格並不如公盟指稱得那麼離譜。雖然大學委員會（College Board）2006 年的統計顯示，四年制公立大學學生一年在書籍加上其他如文具軟體等配備上平均花 942 美元，但很顯然並非完全是教科書；對照其他來源如 Student Monitor and Follett 可看出：只有 670 美元花在教科書上。

公盟指稱有些書由舊版到新版可以上漲一倍以上，但商會指出並無具體統計可以證明，根據美國勞工部的勞工統計，2006 年通貨膨脹率是 4.8%，教科書的漲幅又受到以下因素影響：製作成本如作者、編者、研究者、美術設計者的薪水、紙張、印刷等，交通運輸因油價上漲，書店需要利潤等等。再者，零售訂價與大學書店有關，出版商並無權決定。

教科書網包問題，商會根據本身 2005 年的調查，只有 36% 是網包出售，公盟取樣 10 個校園最普遍的 5 種教科書，樣本顯然嚴重偏差，而且網包常係出於教授的要求。至於新版取代舊版問題，商會指出教授才是主導課程內容的人，新版是因應課程更新而出版，並非取代舊版，而是舊版在市場機制之下自然消失。

出版商宣稱歡迎競爭，但警告看不見的因素會為漲價推波助瀾。租書及二手市場一旦蓬勃，原版新書賣得更少，出版商為彌補投資，只好漲價。又指出公盟指責教授不去了解教科書價格，事實上，價格全是透明的。

#### ◆ 第二波：立法

呼籲不管用，地方上的公盟便採取訴諸上游的工作，以加州為例，加州公盟（CALPIRG）與州參議員（Senator Ellen Corbett）合作共同研擬〈大學教科書可負擔法案〉（The College Textbook



Affordability Act，法案編號 SB832），在州參議院（Senate）提出。要求出版商在目錄、廣告和網站上公開價格，並告知預計何時更新版本，便於教授作決定。然而，同一時期商會所支持的另一類似法案 AB1548，也在州議會（Assembly）提出，其中不需要出版商估算現版何時淘汰，只須列出各版相異之處，目錄中無需列出價格，被要求時才需提供批發價格及何時更新。州長阿諾史瓦辛格否決了公盟的 SB832 法案，卻簽署了商會的 AB1548 法案，其理由為：「前一法案未認知學生負擔得起的價格為出版商、大學書店、大學教師共同的責任，後一法案包括較為完整。」公盟遭到挫敗，但他們宣稱將再接再厲努力於網上分享教科書。

全國方面，美國聯邦參議院議員也擬出類似法案（College Textbook Affordability Act of 2007，法案編號 S945），要求出版商公開價格和國際標準書號（ISBN），告知教師過去修訂的歷史，提供學生和教授完整資訊，強迫出版商所有網包資料必須分開出售。所有聯邦補助學校必須在課程大綱中列出教科書的零售價格和國際標準書號。目前法案交由健康、教育、勞工、年金委員會（Committee of Health, Education, Labor, Pensions）審議，讓我們且拭目以待此法案的前途。

### ◆ 第三波：新興市場的勃興

美國國會的學生財務協助顧問委員會的看法是：在短期間價格驟減到可負擔程度並不能根本解決問題建議，現階段應該重在：

1. 鼓勵學生多利用二手教科書市場。
2. 大學圖書館多購入數位版本以為保留圖書，讓學生不見得非買不可。
3. 呼籲出版商多利用線上提供資料，尤其是更新或修訂部份。
4. 鼓勵大學大量聯合採購通用的教科書。
5. 建立全國數位市場（national digital marketplace），推廣新媒體選項，如互動教科書電子傳輸。

有些學校響應此一呼籲，例如北加州的山麓——迪安薩社區學院系統乾脆不再使用商印教科書，請教授將課程大綱及內容貼在網上。

上有政策，下有對策，大環境一時無法改弦易轍，學生們就要當下實惠，他們不願再忍痛掏腰包買大出版商的教科書，除非價位合理、不再網包或在市場上壽命久些，他們寧願：

1. 向英國網站訂購。
2. 租教科書（如Textbookflix.com、Chegg.com 和 Bookrenter.com），每學期結束，學生將教科書寄回，學生屆時也可以決定買下。
3. 進行交換（如Campusbookswap.com）。
4. 如果教授指定舊版教科書，學生就上 Amazon.com 或 Half.com 買，只需 1/2 或 2/3 的價格便解決。

出版商也在快速調整，適應市場，譬如說湯姆森學習最近推出 iChapters，任何人可以精裝本 25 - 50% 的價格訂購並下載教科書，還可買書中的其中一章，最低可至 1.99 美元一章，學生完全負擔得起，目前已有 300 種左右最常被購的教科書新版，數量還在繼續增加。

### ◆ 各顯神通

有不同立場需要表達，有不同利益需要維護，原是民主社會中很自然的現象，如何在合情合理合法之下，運用資源來聲援本身的立論，取得同情，是每一方各顯神通的本事，重要的是，一個健康的社會能在錯綜複雜的背景下，讓每一個聲音都有發言的平臺，在對立中逐漸顯示出各方論據充分或漏洞辭窮之處，讓雙方慢慢向妥協與和解靠攏。從以上論戰中，我們看到上半場賽事的進行，勝負還需要時間分曉，不過，在社會現象中並不容易解讀誰勝誰負，雙贏可能才是應該努力以赴的目標。

### 注釋

中國大陸正式名稱爲「知識共享」，臺灣正式名稱爲「創用CC」，是一個非營利組織，也是一種創作的授權方式。

### 參考資源

1. [http://www.mercurynews.com/ci\\_7568687?IADID=Search-www.mercurynews.com-www.mercurynews.com](http://www.mercurynews.com/ci_7568687?IADID=Search-www.mercurynews.com-www.mercurynews.com)
2. <http://www.textbookfacts.org/media.htm#>
3. <http://www.maketextbooksaffordable.org/textbooks.asp?id2=14226>
4. <http://www.uspirg.org/home/reports/report-archives/affordable-higher-education/affordable-higher-education-reports/exposing-the-textbook-industry-how-publishers-pricing-tactics-drive-up-the-cost-of-college-textbooks>

