



生命的順民v.s.生命鬥士

《想飛》讀後感

許菽慧 ◎ 文字工作者



想飛：教出會生活、懂生命的孩子
游乾桂著/時報9608/245頁
21公分/260元/平裝
ISBN 9789571347233/A/528

◆ 對育兒書的態度

親職教育問題一向是教育界和為人父母者最重視，但也最感到困惑與棘手的問題之一。親職教育理論的學術研究及其出版品，國內外都不少，但由於較艱澀乏味，一般父母不大有興趣閱讀，坊間因而出現各式各樣的教養書籍。作者涵蓋學者、教師、社會工作者、心理師、和醫生等，也有作家和媒體名嘴。有趣的是，沒生過孩子，甚至未婚的人都能滔滔不絕說上或寫出一大套育兒經，以親職教育專家自居。無怪乎「專家」一詞常被戲謔地詮釋為「專門害人家」。面對林林總總、寫法和內容互異的中外育兒書，相信不少家長心中不免疑惑，究竟那一本才是最正確、最好用的呢？有一句流傳於家長間的笑話說：「老大照書養，老二照豬養」。而照書養出來的老大是否一定比照豬養的老二優秀而有出息呢？有句老話「盡信書，不

如無書」。有些好書的確值得參考，也會給你一些啟發，為你解疑，但絕非照本宣科即能天下太平的葵花寶典。為人父母者本身的人格特質、家庭背景、學識涵養、孩子本身的條件，以及整個大環境的影響，通常左右著教養態度，並且衍生出各家不大相同的親職問題。所需要的解決策略端看自己的慧根。自己的病灶得靠自己診治，外力或外物只能當輔助性配角。

◆ 天下無新鮮事

「萬般皆下品，惟有讀書高」這種自古即深植人心的刻板觀念，不論中產階級以上的知識份子或販夫走卒大都很難擺脫。當你聽說，某大學校長的獨子（媽媽還是名教授哩！）不上大學，而是以當廚師為業，你的第一個反應不是「驚訝」和「問號」才怪呢！看完游乾桂的新作，真佩服他「吾道一以貫之」的精神。數十年如一日，奔走海內外傳播理念，不畏挑戰；著作逾百種，不畏爬格子之苦。始終不改其志，堅持自己的核心思想。一如往昔，該書所要傳達的仍是課業、壓力、親子、品格教育和生命教育等主題。書中描繪的21個故事，似乎都聽說過或

看過，也確曾發生在自己周遭的親友身上，並非新鮮事。事實和過程雷同，所不同的是結局。有的朝正向發展，有了良好的轉機，化解了風暴，但更多的是家長的一籌莫展和坐困愁城。父母和孩子都是受苦受難者。該書中〈游乾桂的教養啓思〉一欄明白點出部分青少年問題的癥結，同時大聲疾呼，苦口婆心地希望正確引導父母的教養態度和價值觀。遺憾的是，日復一日，天上太陽照樣升起，人間父母依然故我，親子問題照樣存在，彷彿永無寧日，不知該怪罪誰？要如何幫忙解套？當局者迷，旁觀者清。清者想勸迷者反省改進，談何容易。佛家所言的「我慢」和「我執」想必是最難突破的心防，也是問題的根源。「言者諄諄，聽者藐藐」，有誰願意服輸，有誰心服過誰呢？

◆ 父母的委屈

俗語說，「有功無償，打破要賠」，養兒育女是天經地義的人生功課。孩子一旦出了問題，一般人首先要怪的都是父母，宛如過街老鼠，人人喊打。其實，只要是正常的父母，有誰願意搬石頭砸自己的腳，把孩子養出問題，讓自己一生套牢，承受有形與無形的雙重煎熬？父母也是人，有他的人性弱點和限制。在同樣的教養方式和環境之下，固然有兄弟或姊妹都出了問題的，但也有只是一個孩子出現異樣的。為何有如此差異？在醫學和心理學都十分發達的 21 世紀，正是值得再深入解開的謎團，不能全怪家長或孩子。人是由身、心、靈所組成。生理方面

可能和基因有關，人力尚無法掌握或加以改變；而心和靈這兩個層面雖是抽象而難以捉摸，但卻是比較有可能借助教育手段達到預期的正面效果。學校、輔導諮商機構、社教單位的投入和家長的自我成長都是使得上力的。一本優良的教養書籍也是一項利器。

◆ 不同的思維

作者從自序開始，貫穿全書大半的著墨，直令人感到他對分數、學歷、成就、高材生、名校、熱門科系、金錢等之反感與不屑。這些名堂並非十惡不赦的怪物，卻被污名化，大加撻伐，必貶之而後快。一樣米養百樣人，世間偏有人會以追求這些為職志和生活目標。擁有這些，生活方有重心，也才有安全感和成就感，這些是他們賴以為生的生命意義。去年某大財團老板夫婦，年事已高，卻掏空公司，避走異鄉。令人想不透的是，此兩老生命盡頭都看得到了，猶過著貽禍子孫、擔驚受怕、縮頭縮尾的日子。擁有那麼多錢又享受到什麼，能用得完嗎？又某經營之神，雖富可敵國，生活仍節儉到一條毛巾用上十年。還有某位首富的境遇，多少財富都換不回愛妻和親弟的生命，他仍工作不懈。面對這些令人百思不解的人事物，我們只能說，人畢竟是最複雜而奇妙的動物，不是單一說法可以詮釋或批評的。學習是一切關鍵能力的基礎。不論何種行業或何種身份地位的人——科技新貴或做燒餅的老伯，都需要經過學習階段，而分數只是學習的評量工具；學歷只是進入職場的入場券，名和



利也不過是未來天時、地利、人和等因素所帶來的結果，其實何罪之有。它們本身是中性的，其運用和衍生的後果存乎一心。人總是不滿現狀的，幹一行怨一行。回首前塵往事，不論智愚，失敗或成功者，有誰能不後悔的。當過醫生和電機工程師的人，至少曾擁有令人稱羨的社經地位和物質享受。別人沒有這些，却同樣有他們所抱怨的忙碌、疲憊和壓力，同樣也可能失去健康。

筆者的兒子告訴我，有選擇就有後悔，有負擔就有壓力。不只是功名利祿的追求會造成壓力，父母對子女愛的太多，一樣也會造成沈重的壓力負荷。適度的壓力是人類進步的原動力。現今父母太怕給孩子壓力，卻又譏笑他們是草莓族。何不教他們抗壓和減壓的方法，有益自己也造福他人。作者筆下的「好路」和「對路」若能一致，興趣和工作結合，確實是人生大幸。只是如此的幸運兒畢竟不是多數，何況很多孩子是不知道自己的興趣何在的。即使早已知道興趣所在，倘若事與願違，該教孩子如何自處，以免走入「死路」一條呢？教孩子思想要有彈性。窮則變，變則通，此路不通，改道而行。或者，教他把工作與興趣分開，以工作為營生手段，以興趣為滋養心靈的抗壓補品，當做心理建設的堡壘；或者從工作中發掘及培養興趣。這些心理訓練和思維方式可能比力勸孩子或父母在目前的环境氛圍和社會價值中，看輕分數和學歷更為實際。

存在主義者主張活出自己，而有人偏不喜歡自己。講人生哲學的教授，告誡期勉學

生，年輕時要學儒家的待人處世，年老時則效法道家的生活態度。春耕、夏耘、秋收、冬藏，四時運行宛若人生階段。人的一生若能保有如此彈性思維，知道感恩知足，扮好當下角色，沈浮自如，應不容易把自己逼入死胡同，傷害自己，也累及至親，有如世界末日，看不到希望。

◆ 書中特色

該書的結構係以一篇故事的述說開始，由故事中所透露出來的現象與問題，引發出作者的啓思。故事敘述的功力了得，觀察力和組織力出色。有點遺憾的是，文采似乎蓋過所要凸顯的主題，例如：第一篇〈他，是最後一名〉結尾似嫌牽強而武斷。第4篇〈媽媽，我好想飛〉篇名正揭示出書名，分量似宜較重，但對阿春之子為何突然跳樓之心理轉折卻欠缺細膩而深入的著墨。有些結局似過於戲劇化，例如〈願〉這篇。由全書字裡行間似隱約透露著，作者自己心靈深處仍跳脫不出傳統士大夫觀念之窠臼。「名次」和「成功」仍是他所在意的，而職業無貴賤的觀念也不強。擺地攤的收穫，單就金錢而言，未必比白領階級差，又不用繳稅。或許是作者特地「以子之矛攻子之盾」，用一般人的世俗之見，借力使力，以強化勸諫之效吧！〈游老師的教養啓思〉一欄，幾乎每篇以引述名人之名言事蹟或名著為開端，頗收畫龍點睛之效，亦具勵志的說服力。此種「擅長組織，能把自己閱讀的資料編碼儲存」的能耐，據他自述「是天生的」（頁

23)。作者擅用天賦助人，這種風範是值得學習的。該書的插圖及用色和書名「想飛」的意象貼切，幾乎都出現空中的雲朵、飛鳥、山河大地，和蒼茫中，一個望向遠方的孤獨身影，顯得淒涼。真想知道這個孩子內心想的是什麼？想要飛向何處？

◆ 做個生命的順民或鬥士？

常言道，「生是偶然，死是必然」。人最終難免一死。有人因稍遇挫折即草草結束行程，不想拖泥帶水；有人秉持「好死不如賴活」的信念，縱然受盡人間七苦，不論是基於無奈或任何原因，都不願放棄存活；也有人放空自己，不自尋煩惱，乖乖循著前人足跡，中規中矩，平凡度日；當然也有人胸懷大志，愈挫愈勇，明知不可為而為之，修成的也許是正果，也許是惡果，也許是不結果，照樣我行我素，不改其志。何者才稱得上最具有人生智慧呢？你自己要做個生命的

順民，抑或生命鬥士呢？為人父母者可能有個體會，孩子愈小，希望愈大；孩子愈大，希望愈小。父母能夠為孩子選擇，為他定位為哪一種人嗎？

筆者最近去了一趟柬埔寨的吳哥窟，看到一群乾乾瘦瘦、衣衫襤褸、甚至一絲未掛的幼童，有的只有2歲左右，還應在包尿布的年齡，一見到觀光客即蜂擁而上，苦苦哀求你買東西，小小年紀，為了生存，雖目不識丁，苦練中、英和日本等數種語言的數字唸法，以便收錢和找錢。此時此刻，真希望家長們也帶孩子來看看這場面，問問孩子：「一樣是小孩，你怎麼想呢？」

總而言之，作者的苦心、用心、和誠心是不容置疑的。他所堅持的人生觀和價值觀本是個見仁見智的問題。讀者不妨以開放的心靈看書倘若能從中汲取一些智慧，或有點啟發，也就值得了。 

