

# 客家研究的開展

## 讀《客家族群與在地社會》

廖經庭 ◎ 國立清華大學人類學研究所博士生



客家族群與在地社會：  
臺灣與全球的經驗  
邱昌泰, 蕭新煌主編/智勝文化  
9611/23公分/450元/572頁/平裝  
ISBN 9789577296733/536

2005年，老資歷的學術期刊《思與言》出版「客家研究」專題，當期主編張維安教授在〈導論：客家意象、客家研究、客家學〉一文中提出其對客家研究確立的主張及看法：「各種社會科學的理論中，有些對於客家議題的關心與思考具有較強的選擇親近性，並逐漸吸收或轉化為客家學核心知識的訓練基礎，這些基礎可能來自人類學、社會學、歷史學、政治經濟學、語言學、各種田野考察、深度訪談、口述歷史、敘事分析、文化論述、社會記憶、系統與生活世界、解構與建構的思考，以及族群想像、族群邊界等等的理論思維。」（注1）

換言之，跨學科研究可說是客家研究的特點之一，客家研究作為一種新興的學術領域，其知識論（epistemology）、方法論（methodology）及研究方法（research methodology）都必須經由汲取其他鄰近學

科而來，故什麼是「客家研究」（Hakka Studies）或「客家學」（Hakkaology）至今仍是懸而未決的問題，不同學科訓練出身的客家研究者，也紛紛從各自專業背景出發，替未來的客家研究找出康莊大道。

本書可說是對於上述所言——客家研究應可透過跨學科研究來確立學科典範（paradigm）——的「實踐」（practice），國立中央大學客家學院於2006年10月下旬舉辦之「全球視野下的客家與地方社會：第一屆臺灣客家研究國際研討會」，當時邀請臺灣、中國、東南亞及日本等地學者發表論文，而後集結成這本正式論文集，作者茲就本書的內容進行介紹說明，再提出個人之心得與想法。

### ◆ 本書內容簡述

本書內容共分為「臺灣經驗」、「東南亞與日本經驗」與「中國經驗」三個部分。

#### （一）臺灣經驗

第一部份「臺灣經驗」共有10篇論文，作者們分別從社會學、人類學、公共行政及語言文學等學科角度進行各自領域的探討。施正鋒〈客家研究的思考〉一文從學術領



域、教育機構以及社會服務三個面向，探索「客家研究」的內涵，他認為客家研究者不能滿足於客家現象巨細靡遺的描述，必須分析客家認同如何影響客家族群的集體行為，更要針對客家族群、族群關係，以及國家定位，提出有效的政策建言。張維安〈臺灣客家企業家探索：客家族群因素與金錢的運用〉一文以臺北市客家扶輪社成員為訪談對象，探討臺灣客家企業家的創業與週轉資金、盈餘與企業、借錢與作保、以及客家族群對錢的看法等問題，該文並未發現「客家族群網絡」帶來資金週轉、借錢與擔保上的特別思考或放寬標準。丘昌泰與周錦宏〈臺灣客家非營利組織的產業化與地方社會經濟的發展〉以苗栗縣兩個客家社區的非營利組織為對象，透過文獻資料檢閱與深度訪談，來分析與比較兩個客家社會非營利組織在推動產業化的過程、運作模式與面臨問題，以及觀察其推動產業化對地方社會發展帶來什麼樣的影響，文後作者提出育成一中介機構或組織的建構、研擬客家青年返鄉就業輔導的措施、協助社區籌組社區合作社的可能等三項建議。

林秀幸〈界線、認同和忠實性：進香，一個客家地方社群理解和認知他者的社會過程〉對一個客家地方社群每年例行性朝北港等地進香的旅程進行詮釋，以及對「界線」、「認同」和「忠實性」以及文化的型塑過程做細緻的描述，提供對全球化場域中社群行動更多面向想像的可能性，而大湖鄉做為一個地方社群，在現代化之初以其儀

禮為模式，建構「理解」他者的「社會過程」，在此溝通過程中，維持了界線和界線內的「整體性」：多元性內涵、多重的經驗感知和分類認知。洪馨蘭〈族群意識的現在與策略：以旗美社大客家類課程為例（2001 - 2005）〉以旗美社大的自敘論述與自印文本為田野分析資料，其研究目的在於提供臺灣客家學（客家研究）新的田野素材，作者認為旗美社大的課程開設本身就是「客家」被農村、被社區「不斷看見」的過程，相對於嘉年華式的大型展演活動，課程化的「客家」其綿密性的作用似乎更具活絡客家庄的功能。羅烈師〈在歷史街區崛起：一個客家社區咖啡廳的故事〉立基於全球化與在地化共同運作的理論關懷，選擇湖口老街的香草花園作為研究個案，作者回顧湖口老街二百餘年的村落歷史，接著剖析香草花園的營運模式，作者透過香草花園的個案研究，認為咖啡不只是摻了奶精與細糖，店主的家庭、花園、拼布、老街與客家，全部都汨汨地融入咖啡之中，全球化與在地化的點點滴滴，都化為顧客們自我的一部份。

黃儀冠〈臺灣電影中的客家族群與文化意象〉爬梳臺灣電影的影像裡，對於客家族群的形象以及客家族群播遷的記憶，作者從「文化客家」（cultural Hakka）及「語言客家」（linguistic Hakka）兩種角度討論臺灣電影中的客家意象，作者發現臺灣電影中的客家文化意象及空間影像以新竹、苗栗及美濃為主，而客家鄉音的電影基調隱含著鄉土記憶，包含著母性的孕育、感官身體的具象實

感。曾純純〈從「孺人」到「女兒入譜」：客家女性在族譜中角色的歷史變遷〉援用六堆地區的族譜文獻說明客家女性過去與當前在家族中所扮演的角色，隨著時代的變遷，客家女性的地位逐漸掙脫傳統的束腹，新修的客家族譜漸漸取消了「孺人」和「諡號」，而修譜者已能接受女性入本姓的譜，紀錄女子的學歷、經歷、婚姻狀況，以較大的篇幅來記錄女性的生活。

吳中杰與范鳴珠〈國姓鄉的語言接觸現象試探〉有鑒於國姓鄉在南投縣的語言和族群地位上別樹一格，作者實際進入田野現場訪談與調查，提供第一手的語言與族群現況報告，國姓鄉是大埔、四縣及海陸等三種客語次方言雜居之處，作者把此地的客語特徵稱之為「大四海話」，而本文也發現國姓鄉具有客語混合的特色，這是臺灣其他客家地區所未發生的特殊狀況；此外，國姓鄉的客家人雖然佔七成之強，但國姓鄉仍是客語、臺閩語雙語使用的地區，這是本地與桃竹苗客家聚落有所不同的地方，也是國姓鄉語言使用特色之一。羅肇錦〈客家話hu→f的深層解讀〉探討「曉匣合口唸成唇齒擦音f-」的語言現象，作者認為客語的主要元音-u應改成-v，客家話的合口音/w/，應該是齒化元音/v/，才會使得曉匣聲母h變成f-，本文對於漢語方言的研究有重要貢獻，提出「客家話有齒化元音/v/」的新見解。

## （二）東南亞與日本經驗

第二部份「東南亞與日本經驗」共有 7

篇論文，作者分別從歷史學、人類學、社會學等學科視野對東南亞及日本的客家族群經驗進行剖析。劉宏、張慧梅〈原生性認同、祖籍地聯繫與跨國網絡的建構：二次世界大戰後新馬客家人與潮州人社群之比較研究〉透過新馬客籍及潮籍各級會館的檔案、會議紀錄、報刊及僑刊為研究資料，說明這種原生性認同的建構方式和內在聯繫的差異，結果發現，相對於潮人社群而言，客家社群是處於其他主要社群之邊緣，加上其原祖籍地的分散性，使他們更強調其本身的方言。蘇慶華〈馬來西亞河婆客家學研究拓展史略：兼談二位河婆籍先驅學人劉伯奎、張肯堂〉以馬國各州屬河婆同鄉會及河婆同鄉互助會所出版的紀念刊及劉伯奎、張肯堂二人已出版的編、撰著作品，探討馬國河婆人的拓殖歷史和貢獻，作者發現學者型的劉伯奎較側重於本土客家歷史的田野考察，以與其史學訓練結合起來加以論述；張肯堂以文人感性的觸角和文學的筆墨，表達其對河婆原鄉的山水、民俗之摯愛。

黃賢強〈張煜南與檳榔嶼華人文化和社會圖像的建構〉討論張煜南與檳榔嶼華人地方社會的關係，尤其是透過他與極樂寺的密切關係，以及他所編撰的《海國公餘輯錄》來看檳榔嶼華人文化和社會圖像的建構，作者認為張煜南最主要的貢獻是，他以當代人和目睹者的身分，嚴謹選擇和細心考訂，使《海國公餘輯錄》成為研究檳榔嶼華人社會的珍貴原始資料。黃子堅〈馬來西亞巴色基督教會與沙巴客家特質的認同〉討論巴色差



教會在塑造沙巴客家特徵所扮演的角色，馬來西亞巴色差教會是客家教會的歷史源頭，當教會進入沙巴後，也開始了客家基督的移民，所以當教會勢力擴大後，它協助政府引入更多的客家定居者，在移民過程中，巴色差教會偏愛客家基督徒，這也使得客家族群在人數上比其他方言族群佔了優勢，也使客家話成為沙巴最廣泛使用的方言（注2）。

柯雪潤（Sharon A. Carstens）〈客家村莊的精神世界〉檢視客家籍馬來西亞在布賴（Pulai）的精神信仰和習俗，焦點放在神明的祠堂、英靈崇拜及平慰；在神明的力量及影響力之下的地方信仰體系、個人及家族隨著時光重現與改變過的習俗，本文探索宇宙哲學、世界觀，以及在客家村落宗教信仰中所傳遞的涵義體系。蕭新煌、林開忠〈東南亞客家認同的形成與侷限〉檢視歷史、社會與政治所加諸於東南亞客家認同的結構限制，亦釐清當代東南亞國家中客家性與客家認同論述的發展，特別是以馬來西亞（涵括新加坡）的例子為主，作者認為東南亞客家人的客家性或客家認同並沒有全盤消失，而是以其他的形式存活下來。

廖赤陽〈日本有關客家問題的研究與著述：漢族觀、中國觀、華僑觀與亞洲觀交錯的譜系〉將日本有關客家的研究與相關論著做一系統的梳理，作者認為日本有關客家的研究及其相關記述，大致可分為三部份：首先，戰前日本的客家研究以臺灣殖民統治需要、對華南實地考察與研究、對中國民族主義與中國革命的關注、對東南亞華僑社會的

關注；其次，一九七〇至一九八〇年代先以語言學、民族學與社會經濟史學為先導，而後則更趨於多樣化；最後，二十世紀後期以後，則出現大量有關於客家的大眾讀物與文學作品。

### （三）中國經驗

第三部份「中國經驗」共有2篇論文，作者從社會學及歷史學學科領域出發，探究中國地區的客家社會與文化。古學斌〈文化與地方組織的可持續性：中國大陸梅縣客家地區一個社區自發組織形成的例子〉探討古村的自發組織形成的過程，討論宗族、自發組織與社區發展的關係，以及村民自發組織在中國農村基層政治的涵義，藉由古村的例子，反思傳統文化包括宗族、宗教、習俗等在社區發動和組織的過程所發起的作用，古村的民眾透過地方社會資本，創造出另類的政治遠景和宗族認同。

劉勁峰、魏麗霞〈從對抗到包容：江西銅骨縣族群互動的田野考察〉以羅香林關於客家第四次大遷徙時的主要集結地之一處——銅鼓為研究地點，探討當地族群關係的歷史變遷、土客包容與當地社會文化多元化趨勢等現象，作者認為當地本地人與客籍人兩大族群的界定，往往是社會邊界與文化邊界更為重要，在社會邊界清晰、族群對抗十分嚴重的情況下，文化特徵也因此表現得最明顯、最穩固，一旦社會邊界變得模糊不清之時，族群之間的接觸增多，則族群便會變得愈來愈寬容，故銅鼓懷遠都的成立，以及

銅鼓客籍入籍、子女參與科舉考試等問題的解決，乃是當地族群與族群文化由對立走向融合的轉捩點。

#### ◆ 本書貢獻與可討論之處

2003年，中央大學客家學院正式設立後，將臺灣地區的客家研究帶入一個新的里程碑。客家學院設立之前雖已有不少的資深學者及年輕學子進行客家領域的研究與寫作，但在這些研究者原有的專業領域中，客家研究只是數項研究興趣的其中一環；然而中央大學客家學院的創設不僅意味著客家界開始訓練自己的研究學子，更重要的是：客家研究從附屬的研究興趣提升至專門的研究領域。中央大學客家學院創設三年餘的時間，舉辦過不少的學術研討會，2006年更舉辦「第一屆臺灣客家研究國際研討會」，將世界各地的學者邀集於一地，從學者們自身關注的研究議題出發，對各地客家族群的在地化現象提出各自的看法與見解，故本書可說是中央大學客家學院成立四年以來所呈現的學術研究成果，對於客家研究的學術累積相當具有貢獻，此乃本書最主要的貢獻之一。

除了具有上述的學術價值及貢獻外，筆者認為本書尚有某些面向值得客家研究領域的學者們進行反思。首先，本書主編提及：「這次國際研討會的主旨正是基於客家族群與在地社會的互動觀點，企圖以臺灣與全球經驗的比較視野，去探討一些有意義的問題」，試圖經由各地區域客家族群的生活經驗來展示其在地化的過程；然而某些區域依

舊受到忽視：例如以臺灣區域為例，本書雖兼顧北部、南部與中部客家族群的研究，但對於臺灣客家族群的另一個重鎮區域——東部地區卻未能一併討論，甚為可惜。

再者，我們可討論學界該如何對話的問題，關於這點又可分為兩個層次思考：第一個層次為不同學科背景的訓練，由本書作者的各自學科背景可知，今日客家研究者主要是人類學、社會學、歷史學、語言學及公共行政等專業背景的學者，然而這些不同專業背景的客家研究者，有著各自關懷的問題意識及操作的研究方法，學者們該如何進行有效的交流？第二個層次為不同區域的客家研究，本書按照區域來編排，但各自區域之間似乎仍然缺乏有效的對話空間。從本書的例子可知，目前客家研究已充分表現「各自表述」的現象，然而在各自表述之外，客家學界該如何進行學科對話？而客家區域的比較研究（comparative studies）又該如何展開，這些都是未來客家研究亟待思考的問題。<sup>159</sup>

#### 注釋

1. 張維安（2005年6月），導論：客家意象、客家研究、客家學。《思與言》，第43卷第2期，3-4。
2. 「巴色差教會」等同於「巴色教會」，所謂的「差教會」是指傳教士離開自己的故鄉到佈道工作無法接觸的地方傳教，由於這些傳教士是「上帝所揀選差派」，故稱為「差教會」，臺灣習慣上稱為「教會」，而沙巴一帶稱為「差教會」（或差會）。