

迎接閱讀新浪潮

閱讀與國家競爭力

林巧敏 ◎ 國家圖書館編目組主任

二十世紀末，各國在政治經濟上的競爭已悄然移轉到教育文化，國民閱讀能力成了下一波建構國家實力的關鍵，許多國家體認到閱讀對國家整體發展的重要性，紛紛投入閱讀運動。美國總統布希於2001年提出「把每一個孩子帶上來」（No Child Left Behind）之教育改革方案，將「閱讀優先計畫」（Reading First）做為政策主軸；英國自1998年起小學增設語文課程（literacy hour），並撥款訓練教師教導學童閱讀；澳洲聯邦與各州政府聯合推動的「國家讀寫與數學計畫」（National Literacy and Numeracy Plan），將閱讀列為核心教育政策。這些方案均顯示閱讀在知識經濟社會之價值，更是國民素質、國家知識文化力量提升的關鍵。而我國在這波閱讀開啓的知識浪潮中，究竟是乘風御浪？還是往下沈淪？端視我國是否準備好開啓閱讀的知識之門。

◆ 閱讀是提升國家競爭力的關鍵

由於世界已進入知識經濟時代，一切的競爭與價值均與知識息息相關，而知識的基礎源自於「閱讀」。自小養成閱讀習慣，相當於一生都能擁有智慧。唯有閱讀才能打破課堂教育的限制，也才能造就終身學習的可能。

在知識經濟的環境下，閱讀與國家競爭力之關係密不可分。經濟合作與發展組織（Organization for Economic Cooperation and Development，簡稱OECD）指出，國民閱讀水準高低深刻影響國家經濟表現和社會發展，閱讀能力愈高的國家，國民所得越高，其國家競爭力也愈高。（注1）可見閱讀不僅能開拓心靈視野，更能厚植國家知識力量與競爭基礎。

但閱讀習慣應及早培養，研究指出兒童在國小三年級結束前，如果還不具備基本閱讀能力，未來在學習其他學科時都會碰到困難；反之及早養成閱讀習慣的兒童，發展過程中愈讀愈多、愈讀愈快，各項認知能力就愈來愈好；而且閱讀有助於兒童腦力的開發、語言能力的發展，更能啓發想像力和創造力，甚至可以內化個人認知，整理出完備的知識。兒童透過閱讀不僅能夠學到正確的知識與經驗，也能學習建立積極正確的人生觀，因此，培養兒童閱讀興趣，透過閱讀活動進行自我學習，將符合知識經濟時代的要求。（注2）

◆ 臺灣推動閱讀建設仍有待加強



近年來，政府曾致力於學童閱讀能力的建設，教育部於2001年至2003年推動為期三年的「全國兒童閱讀計畫」，發配圖書259萬餘冊，培訓種子教師近1,300人。2004年再推出接續計畫——「焦點三百國小兒童閱讀計畫」（至2008年），選定300個文化資源不利的焦點學校，加強該校兒童的閱讀素養。2006年開始針對臺灣219所偏遠地區國中推動閱讀推廣計畫；2007年投入一億元購買圖書，充實全國中小閱讀環境，2008年更推動「悅讀101——教育部提升國民中小學閱讀計畫」，規劃中小閱讀政策。這些措施已逐漸喚起學校及社會大眾對閱讀的重視，在硬體建設上也奠下基礎，但是發揮的成效仍然有限。

根據《遠見》雜誌 2007 年進行的閱讀大調查，雖然近八成的國人認為看書重要，但平均每週花在看電視的時間為 16.94 小時，上網時間 7.41 小時，而閱讀時間僅有 2.72 小時，令人憂心的是四分之一的國人（25.4%）不看書。調查推動學校閱讀主力的學校圖書館，有 17%的國中小學購書預算是零，四分之一的學校預算在 1 萬元以下，多數學校圖書館只是硬體的表徵，全臺灣只有 2.1%的學校有專職的圖書館主任（或館員），近 9 成的圖書館事務是由教師或職員兼任，缺乏購書費、沒有新進圖書、無專人管理，學校圖書館體質上根本無法成為推動學校閱讀的基礎。（注3）

資源不足、缺乏教學引導，讓我國學童在閱讀能力的表現並不理想，根據2007年「促進國際閱讀素養研究」（Progress in International Reading Literacy Study，簡稱PIRLS），針對全球46個參與國家的國小四年級學生，進行閱讀能力檢測，這項調查在於測驗學生是否具備閱讀基本能力及邁向吸收知識的階段發展，臺灣首度參與這項調查，卻只名列22名。（注4）

另一個由經濟合作與發展組織（OECD）主導的「國際學生評量計畫」（Programme for International Student Achievement，簡稱PISA），針對15歲青少年閱讀、自然科學、數學能力測驗的評比，2006年臺灣在自然科學與數學能力排名在前4名，但閱讀的能力卻在16名。以上調查，令人憂心我國學生閱讀能力的落後與不足，未來將無法提升國家競爭力，阻礙國家的整體發展。

◆ 過去推動閱讀工作的瓶頸

臺灣目前推動閱讀的各項軟硬體設備雖已具備，但整體成效尚未彰顯，對照其他國家的發展，歸納我國目前推動閱讀工作的瓶頸在於：

一、在升學考試的巨大壓力下，家長與學校均以升學為目標，對於推動學生閱讀的動力不足；學生也無法體認到閱讀的樂趣。我國青少年多半面對升學考試的壓力，很少關心教科書之外的閱讀，《遠見》雜誌的調查結果顯示臺灣閱讀最少的族群是13歲到18歲的青少年，在升學體制下，因應付考試的無奈，讓學生無法輕鬆閱讀。但青少年時期是形塑人格的重要階段，以

紐澳地區為例，很早即注意到閱讀對國民身心發展的影響。1991年澳洲青年閱讀中心成立，致力於青少年閱讀發展與推廣，為改善青少年對閱讀興趣不高的現象，政府、學界、教育界、圖書館與出版社成立閱讀指導委員會，根據青少年喜好規劃閱讀推廣方案。（注5）如何讓青少年及家長支持閱讀始終是臺灣推動閱讀的難關。

二、推動閱讀的主體在家庭，需要營造家庭成員閱讀的氛圍，但弱勢家庭謀生不易，對子女閱讀的教導，力有未逮。家庭是人格養成與生活習慣建立的根源，尤其是學前兒童，父母對閱讀之重視會直接影響兒童對閱讀之喜好；許多國家將兒童閱讀視為推行重點，鼓勵兒童參與，促進兒童從小建立閱讀習慣。生活習慣的最佳培養場所就是從家庭開始，假使能夠由影響家庭的父母自身重視閱讀也履行閱讀，自然能影響並培養出兒童的閱讀習慣。因此，美、韓等國在推動閱讀活動時，更重視親子共讀，提出親子愉悅閱讀計畫、家庭閱讀夜活動等。

根據研究，經濟能力較佳的家庭，兒童閱讀能力表現較佳，弱勢家庭無力陪讀，為了從根矯治社會問題，讓弱勢孩子得到公平的教育機會，如何改善學校教學方式、減少弱勢生輟學率，都是未來努力的重點。

三、學校教師缺乏閱讀教學策略，推動閱讀未能與課程結合，無法引導學童閱讀興趣。推動閱讀不能簡化為讀繪本、閱讀護照、寫學習單、寫心得報告，重要的是要有系統的課程設計和教師引導，需要培養教師閱讀教學能力，所謂的閱讀策略教學，是培訓老師具有賞析文學和作品的的能力，教導老師如何選書、導讀、評析和討論，並有系統地將閱讀融入教學中的作法。香港在PIRLS的調查從五年前的14名躍進為今年的第2名，政策最大的改變就是讓第一線的學校老師學會閱讀策略，並將課外閱讀課內化。好的文本就是課堂的教科書，將閱讀鑲嵌在課程的好處，是閱讀不會成為「外加」、「多餘」的困擾。閱讀需要成為教學的一部份，可協助兒童及青少年在學習體制中增進閱讀能力。（注6）

四、學校推動閱讀未能針對閱讀困難學生個別施教，致使識讀能力差距擴大。社會變遷及經濟的影響，臺灣逐步形成M型社會，富者愈富、貧者愈貧，原本弱勢者更加弱勢，社會流動更加困難。教育機會均等的理念若能徹底的落實，並提供所有孩子適合其發展與學習的機會，才能使處於弱勢的孩子有經由公平競爭向上流動的機會。

我國參與「促進國際閱讀素養研究」的結果，如果依國際四級指標分數，臺灣7%學生成績超過最高指標的625分，與國際平均相同，但13%位於400分的最低指標，3%連最低指標都不到。換言之，我們有16%的學生遠遠落後於水準之下。不過閱讀能力是可補救的，一學期密集的補救教學，閱讀困難學生有67.1%的閱讀能力能達到平均或平均程度以上；透過早期閱讀補救教學，有40%的嚴重閱讀障礙學童可以回歸到普通教育系統，不必長期依賴特殊教育，（注7）



補救教學不但能阻斷馬太效應，且能有效縮短差距。

五、政府雖補助縣市與學校充實圖書資源，但缺乏整體規劃的閱讀推廣活動，未能將資源發揮最大整合效果，不易喚起社會共識。我國過去對於推動閱讀活動的整體規劃與資源統合的作法較為薄弱，檢視荷蘭、南韓、紐澳、美國等地推動引導閱讀之機構團體主要由政府部門、圖書館界及文教基金會建構由上到下的合作環節。政府部門對閱讀之重視，反映於閱讀政策方向擬訂及預算規劃，如：荷蘭教育文化科學部提供公共圖書館協會和閱讀基金會活動資金，協助學校建構電腦軟硬體及教育網路；（注8）圖書館協會及圖書館界配合政策的推動，設計閱讀引導活動，提供豐富資源，如：荷蘭公共圖書館協會結合各地圖書館，推動全國性年度閱讀計畫，並由國家圖書館整合網路閱讀資源；（注9）南韓圖書館協會推動兒童閱讀活動，國家圖書館與其他機構亦合作促進閱讀素養。（注10）整體而言，閱讀計畫是由政府引導政策帶動全國對閱讀之重視，並提供資源塑造閱讀條件；而由民間團體及圖書館界共同執行推廣閱讀的樂趣與價值，從根本培養民眾閱讀的習慣。

六、青少年使用網路蔚為風氣，閱讀推廣側重傳統媒體，未能因勢利導善用數位科技開拓網路閱讀世界。網路對於青少年而言是僅次於手機的媒體，平均每週使用時數高達12小時，（注11）青少年使用網路資源的習性已逐漸形成，與其以防堵心態禁止孩子不用網路，倒不如以積極面鼓勵孩子正確地使用網路，利用網路資源協助閱讀。目前國內不乏數位學習資源，數位內容產業與加值應用也發展出相當成果，但如何將這些數位內容開發成果運用於學校教育中，引導學童找尋資源並加以學習利用，是亟待解決的問題。數位資源是龐大的知識庫，透過內容的超連結，使用者可進一步發掘更詳細的資料，並進行知識彙整與詮釋。

◆ 臺灣未來推動閱讀還需要更努力

一、營造全民閱讀環境

閱讀是全民運動。國外多由政治人物或首長帶領推動閱讀，如美國教育部將暑假當做推廣閱讀風氣的黃金時間，營造全民參與的氣氛，由圖書館邀請教育部長和各界名人親至夏季閱讀站，為孩童朗讀故事，網站中提供夏日閱讀書目、指南和有趣的親子活動，鼓勵線上討論、分享閱讀心得，如能逐年推動年度閱讀計畫，每年設定不同主題，將可喚起社會大眾的注意。

二、推動家庭愉悅閱讀

父母對閱讀之重視會直接影響兒童對閱讀之喜好，培養父母閱讀習慣，對引導兒童投入閱讀有立竿見影之效。透過組織社區閱讀團體，推展兒童閱讀活動及課程，可提升社區閱讀風

氣。再者，由於社會人口結構改變，銀髮族因對個人健康的關注和退休生活的規劃，應推動閱讀成為銀髮族的重要精神食糧，讓閱讀不僅豐富銀髮族的生活，也有助家庭隔代關係的營造。

三、提升學校閱讀教育

學校圖書館是臺灣各圖書館類型中最弱的一環，美、英、澳等國優質的學校圖書館年度經費都在百萬美元之上，我國近年來不乏推動閱讀的大型活動，但是要讓學校真正落實閱讀的文化和風氣，不能只有曇花一現的宣示活動，學校圖書館的館藏和專業館員，才是落實學校閱讀制度化、正軌化的重要關鍵。

學校需要正視閱讀教學，將閱讀納入課程中，學校安排每日晨讀習慣，培養學生自主學習樂趣，對於閱讀能力偏後段的學童及弱勢者，應投入更多輔導計畫，視實際情況對於閱讀能力偏後段學生，建立補救機制，消弭閱讀能力落差，以解決社會問題並造就優秀人才。

四、發展跨機構合作計畫

閱讀推廣運動涉及各層面，以單一機構有限的人力物力，難免有規劃執行不全之疏漏，或可參考他國推動閱讀之經驗，結合不同機構共同策劃，例如：澳洲由政府、圖書館、出版界、學術界合作組成，提出閱讀行動方案；美國的一城一書計畫、暑期閱讀活動，也是由圖書館策劃，結合學校、地方單位、書店共同舉辦，藉由結合各方資源，研擬通盤性策略，讓跨機構合作效益更為顯著。

五、善用科技推動數位閱讀


網路科技之發展提供了不同以往的資訊傳播方式與交流管道，其特性可輔助傳統活動，作為閱讀推廣工具，如設計活動主題網站或至相關網站宣傳等，讓閱讀活動廣為周知；也需要積極推動數位圖書館，以提供數位內容並建立新的閱讀模式；一方面鼓勵作者自願性授權使用數位作品，充實圖書館「公共知識」的圖書資源，讓國民享有公開、豐富的資訊；一方面對於優良的商業性數位產品，圖書館能提供介接服務平臺，使國民可享有豐富又正確的數位資源。臺灣以資訊科技發展著稱，如能以數位科技協助建立數位內容並建立新的閱讀模式，將有助於閱讀推廣的散播。

◆ 結語

推動閱讀要由多方著手，親子共讀尤為重要，父母的引導與示範，對於年幼兒童閱讀興趣和習慣的培養，扮演重要的啟蒙角色，鼓勵閱讀不單只從學童和學校著手，更重要的是需要喚



起父母對於閱讀的重視，並以身作則引導兒童閱讀。唯有父母或家人的陪伴與孩子共享閱讀之樂，才能真正提升兒童的閱讀力。

教育部門需要的努力是充實學校圖書資源設備，並改善學校的語文課程，將閱讀和寫作列為課程內必須教學的內容，利用在職訓練方式培訓教師具備閱讀教學策略，引領學生積極正確的閱讀方式。透過學校家庭的共同努力，才能從根本建立閱讀的環境，從而提昇我國的國際競爭力。

注釋

1. OECD, Literacy in the Information Age : Final Report of the International Adult Literacy Survey. (2000) Retrieved September 20, 2008, from <http://www.oecd.org/dataoecd/24/21/39437980.pdf>
2. 楊惠貞，〈從親子共讀中培養閱讀能力〉，家庭教育雙月刊10（2007年11月），頁55-66。
3. 江逸之、王怡棻，〈全球都相信閱讀就是競爭力〉，遠見雜誌254（2007年8月），頁126-132。
4. 柯華葳，〈促進國際閱讀素養研究（PIRLS）最新發現——臺灣需要更多『閱讀策略』教學〉，天下雜誌：2007親子天下專刊（2007年9月），頁152-158。
5. Australian Centre for Youth Literature, "Australian centre for youth literature: More about the centre" http://www.slv.vic.gov.au/about/centreforyouthliterature/more_youthlit.html (accessed May 31, 2008)
6. 國際閱讀教育論壇，「卡住的閱讀：臺灣十年為何不如香港四年？」，<http://reading.cw.com.tw/pages/public/fourm/20071205.htm>（檢索於2008年7月18日）。
7. 曾世杰，「弱勢低成就兒童的閱讀學習——以臺東為例」，Retrieved September 22,2008, <http://sctnet.edu.tw/2007Signup/ppt/morning1.ppt#1>（檢索於2008年9月22日）。
8. M. S. Holte, "Creating an optimum reading culture in the low countries: The role of Stichting Lezen", <http://www.ifla.org/IV/ifla64/098-80e.htm> (accessed May 14, 2008) ; M. Koren, "National reading programme in the Netherlands", <http://www.debibliotheken.nl/content.jsp?objectid=2331> (accessed May 14, 2008)
9. Netherlands Public Library Association, "Online e-books and audio books", <http://www.debibliotheken.nl/content.jsp?objectid=15751> (accessed May 14, 2008)
10. National Library of Korea, "Country report: The national library of Korea", <http://www.nla.gov.au/lap/documents/korea07.pdf> (accessed May 14, 2008)
11. 富邦文教基金會，〈全國國小學童媒體使用行為調查〉，媒體細細看26（2003年），引自蔡慧美，「國中生課外閱讀行為與經驗之研究」，（碩士論文，國立臺灣大學圖書資訊學研究所），頁31。