

喚醒良知，

## 揭開《沉默串謀者》的秘密

王乾任 ◎ 文字工作者



沉默串謀者：  
 日常生活中的緘默與縱容  
 伊唯塔·傑魯巴維著；黃佳瑜譯  
 早安財經文化/9705/200頁  
 20公分/250元/平裝  
 ISBN 9789867458964/541

### ◆ 集體緘默，沒人承認房裡有大象

我們都知道，沉默是助紂為虐，是罪惡得以橫行的共犯結構。例如在臺灣的威權白色恐怖時代，有些人突然半夜就被帶走約談，再也沒有回來。大家都心知肚明，這些人被帶到哪裡去，但是，絕對沒有人膽敢公開談論。眾人的集體沉默，默許了威權政府得以肆無忌憚的蹂躪人民。

就好像格林童話「國王的新衣」，每個人都知道國王沒有穿衣服（就連國王自己也知道），但卻沒有人敢戳破這眾所皆知的秘密（除了一個還沒被社會化的孩童）。

集體保持緘默，不公開承認眾人皆知的特定秘密，是造成這世界許多悲劇的元兇。除了上述的白色恐怖，其他像納粹德國時代，德國人民的緘默，造成希特勒與納粹可以大刺刺地殺掉了六百餘萬猶太人而絲毫不

感到殘忍。

傑魯巴維對於遍存於古今中外社會裡的「集體緘默」，感到好奇。他說，這種集體性的沉默，就好像人人都知道房間裡有一頭大象，但卻都假裝看不見，在房間裡的活動則遷就大象的隱藏性存在而扭曲變形。

### ◆ 保持沉默的方法

傑魯巴維說，沉默的串謀者對於秘密了然於胸，只是沒有人願意公開承認或談論。在知道與公開承認與談論之間，存在著基本張力，使得人們自發性的自我審查，阻止相關資訊進入自己的意識之中。

然而，人們是怎麼集體性的阻擋特定訊息被公開承認或討論？究竟是什麼樣的心理因素與社會結構，造成廣大人民自願成爲「沉默的串謀者」，「忽視」、「否認」某些明顯的事實，噤口不談眾人皆知的秘密（甚至不願公開談論「不談論」這件事）？

然而，爲了守住這眾人皆知的秘密，社會與個人所做出的調整，將付出極大代價。

傑魯巴維說，人們學著保持沉默之事視



若無睹，認為和自己不相干（漠視），或者是為禁忌而逃開，刻意保持一種世故的禮貌（例如不要好管閒事），佯裝成沒留意到這件事情，逃避公開承認。

#### ◆ 沉默是故意的

傑魯巴維認為，沉默的串謀都是人有意識的選擇的，個人之所以會啟動忽略、否定機制來拒絕特定訊息進入自我意識之中，是因為人有「逃避痛苦」的需求。例如白色恐怖時代，膽敢公開談論半夜被帶走的人，很可能下個被帶走的就是談論者自己。於是，為了明哲保身，大眾選擇沉默。此外，社會的沉默，也會反映在學術研究上。例如戒嚴時代，學術思想性的學科裡的教授，自動迴避處理相關議題。

然而，害怕受傷害只是選擇沉默的原因之一。更重要的原因是，對於害怕受傷害的恐懼感，那股籠罩在日常生活中的詭異氛圍，才是造成人們緘默的主因。另外，尷尬也是造成集體緘默的原因，例如對罹患絕症或即將死亡的人，我們不會在這些人面前公開談論病情、死亡（即便是主治醫生都不會），或者與性有關的話題。因為，人們害怕公開談論的尷尬氣氛。

傑魯巴維認為，正是這些令人痛苦、恐懼、尷尬（羞恥）導致人們選擇沉默串謀。加上掌權者有意以權力高壓貫徹（例如威權時代，警總等單位的存在，本身就能讓人民感到恐懼），媒體的議題建構（不報導本身就是一種沉默的串謀，例如威權時代的媒體，絕對不會報導誰家半夜有人失蹤的事

情），親友的關心（非正式壓力，不願讓所愛之人擔心），使得人們不敢／願多管閒事，自動閉上嘴巴，集體性的選擇成為旁觀者，沉默的大眾和秘密之間，築起絕對高牆。

#### ◆ 沉默的串謀，是共犯結構

之所以會如此，是人們誤以為選擇沉默，可以拒絕傷害或尷尬。然而，傑魯巴維沉痛地借艾佛德所說的，「壓根不討論仁義道德」，「也不討論我們不討論道德倫理這件事」指出，沉默的串謀會讓為惡者更肆無忌憚，如癌細胞蔓延。我們越是迴避我們所保持沉默的事情，這些事情就會越膨脹越大，最後甚至毀掉我們自己。

#### ◆ 勇於公開談論，才能創造美好未來

打破沉默的串謀需要勇氣，而且打破者也會被厭惡，因為選擇沉默，可以換來安定的當下（雖然會毀掉不遠的未來），選擇公開，則很可能危及個人生命安危（例如在威權時代膽敢談論威權統治），因而人多半不願意拿現在的安穩去交換。

然而，除非，有人願意挺身而出，揭開這集體沉默，並引導輿論聚焦在公開的秘密身上（彷彿將聚光燈打在房裡的大象上），迫使更多人不得不直視，拒絕犬儒與駝鳥心態，拒絕讓集體沉默扭曲我們所居住的社會。讓我們鼓起勇氣，像「國王的新衣」裡的孩童，揭穿公開的秘密，不讓殘酷和邪惡在沉默的黑暗中滋長，把大象趕出房間，以贏回美好的生活世界。