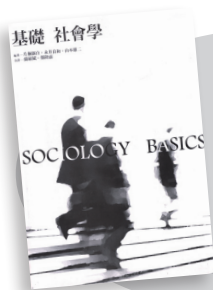




認識社會學與現代日本社會 好「正點」的《基礎社會學》

王乾任 ◎ 文字工作者



基礎社會學

片桐新自等編著；
蘇碩斌、鄭陸霖合譯/群學
9705/336頁/21公分/350元/平裝
ISBN 9789868405455/540

大四要考研究所的時候，我發明了一套讀書方法。每一科找一本當時最好的教科書當作閱讀與筆記摘要的主軸，其他坊間可見的教科書，則全找來當補充資料，建立起一本本體系完備的筆記本，後來，順利以這幾本筆記本考上研究所，此套讀書考試方法也陸續傳授給不少人，也都幫這些人拿下高分，順利考上研究所。

因為準備研究所考試的大量閱讀（加上後來寫碩士論文時，有一部分需要分析社會學教科書的章節），對於社會學教科書的類型與寫作方法，自認還算了解。

以大一社會學入門教科書來說，可以分為三種，一種是對學科知識作系統性的介紹，這種類型的教科書都是大部頭；一種是大師級人物寫的學科問題意識探索與反思；還有一種，是應用社會學知識，介紹、討論某一個民族國家之社會現象與概況。前兩種

教科書，過去在臺灣很常見，以社會學來說，英國社會學家安東尼·紀登斯剛好兩種都有寫過，前者是《社會學》（注1），後者是《批判的社會學導論》（注2），第三種在過去只有《社會學與臺灣社會》（注3），但還不能算是完成版，直到這本來自東瀛的《基礎社會學》現身，才算完備了三種社會學入門教科書。

上述三種社會學入門教科書都有其市場需求，第一種適合本科系大一新生或需要準備社會學學門考試的考生。；第二種是對社會學有了一定程度的興趣和理解之後，想要更全面的瀏覽社會學學科的發展與問題意識，尋找自己的切入領域。至於第三種，我認為，最適合當作一般大學生的通識教育教科書，教導學生如何以社會學知識 / 思考方法，剖析解讀自己所立足的社會，更加了解自己身處之社會的樣貌與成因。

可惜的是，至今的臺灣仍然沒能有屬於自己的第三類型社會學教科書，通識課多使用第二類型的教科書，本科生多以第一類型的教科書來上課。就算是本地社會學者所撰寫的教科書，內容也多半和臺灣社會無關，

只是背誦來自西方社會學研究成果所累積的系統性知識，是可以引領學生進入社會學門，但對於以社會學解釋自家社會，卻還相當遙遠。

本書的作者群雖然是日本的社會學者，書籍也是翻譯自日文，主談的也是日本社會，但該書的引進，對於臺灣自行編寫第三類型社會學本土教科書，極具參考價值，因此，本書實在有介紹給臺灣社會的必要性。

本書捨棄西方社會學入門教科書常用的系統性知識整理（這套寫作手法背後的邏輯是：讀完此書，你能全面的掌握社會學研究領域和最基礎的知識與分析工具），改以分析日本現代社會作為核心主軸，前4章介紹社會學是什麼？（從社會學譯名的演變，帶出日本社會學者對於社會學基本元素的理解，界定社會學學門牽涉的範圍），社會學的方法（實證主義、詮釋主義），社會學研究調查方法（從社會調查的價值與重要性入手，回頭介紹社會學研究的基礎知識），社會學基本概念（此部分簡介幾種社會學常用的理論與分析工具，例如韋伯的社會行動，齊墨爾的社會型態）。

讀完前4章，還有譯者序／跋，我心裡突然了悟，日本出版界之所以充斥各種日本人／社會論的研究作品，與社會學一開始引進日本時就被廣泛應用到社會調查，日本各時期累積大量的統計資訊與調查報告有極大的關係。

從第5章開始，作者群們分別就家庭、都市／空間、學歷與社會（教育）、社會的病理（偏差行為與犯罪學）、現代社會與脫序（現代性、現代社會）、私我主義的社會、高齡社會與福利、身心障礙與社會、歧視、性別、風

俗（文化）等次領域切入，以前述4章所介紹的社會學基本概念，配合社會統計資料，解析現代日本社會各種社會現象。

如果讀過一般社會學教科書的朋友，一定會發現，這本書裡談了好幾個主題，例如殘障、高齡與社會福利，是來自西方的社會學教科書所沒有處理，或者說不會花那麼大篇幅來處理的問題（原因可能是這些問題在西方社會沒有那麼重要），而某些西方的社會學課本處理的問題，在此卻被忽略了（理由同上）。

本書沒有系統性的紀錄社會學各次領域的知識成果，而是以實際解析社會現象的需要來應用社會學知識／工具。所以，你不會了解教育的功能論有幾個重點，衝突論又有哪些命題，但卻能夠從作者實際解讀日本教育的問題中，看見「社會學的想像力」的解析能力，例如面對少子化，日本的教育制度該做出什麼樣的應對，社會學可以提供什麼解釋？再例如談到殘障（一個幾乎沒有半本臺灣既有的社會學教科書會談的議題），人們對於殘障的誤解有哪些？日本社會對於殘障人士，做了哪些幫助他們融入社會的工作？

本書的作者們，透過情境式教學法，用陌生社會學知識／工具解讀自己所以為熟悉的社會，看見其中的差異，體會社會學的價值所在。本書對於如何使用社會學知識／方法解析社會，做了最好的示範。

不要以為教科書都很無聊，像這本《基礎社會學》，有趣的程度不會比三浦展的《下流社會》或大前研一的《M型社會》差，但解析卻更全面而深入，讀起來也更發人深省，更



重要的是他還會教你怎麼學會書中所用的分析方法。

眼下臺灣的社會學教科書雖然多，但基本卻是西方社會學知識的系統性複製，探討的是西方社會學者關心的問題，解讀的是西方社會的社會現象，以致於培育出一堆能夠侃侃而談西方社會現象，卻漠視自己所立足之土地所發生的嚴重社會問題的「社會學人才」，這對於重視反思與社會分析的社會學來說，實在是諷刺的弔詭。

如果我們自己也有一本以社會學方法／概念工具解析臺灣社會現象出發的社會學教科書，做為一般大學生的通識教育，不是相當合適嗎？透過社會學，幫助人們看清楚自己所身處的社會裡的各種問題，不媚俗於主流媒體與大眾文化所建構的偏見或迷思，學習獨立思考與分析社會的方法，不是能夠培育出更多關懷自家社會的人嗎？

據說，這本教科書每4年就會做一次修

訂，換掉一些章節，使其更符合教導學生以社會學知識解析「現代」日本社會的題旨。在我們還沒能有此福分擁有一本以社會學知識解析現代臺灣社會的教科書之前，且先讓我們使用《基礎社會學》，一方面學習社會學概念與分析方法，一方面學習一本合適自家社會的教科書該怎麼做，一方面等待這樣一本適合臺灣的社會學教科書問世吧！

注釋

1. 安東尼·紀登斯 (Anthony Giddens) 著 (1997)。《社會學》(張家銘等譯)。臺北市：唐山。ISBN 9578900708、9578900767。
2. 安東尼·紀登斯 (Anthony Giddens) 著 (1995)。《批判的社會學導論》(廖仁義譯)。臺北市：唐山。ISBN 9578900201。
3. 瞿海源，王振寰主編 (2005)。《社會學與臺灣社會》(二版)。臺北市：巨流。ISBN 9577322328。