

研究利器，治學津梁

讀《兩漢諸子研究論著目錄（2002-2009）》



兩漢諸子研究論著目錄
(2002-2009)

陳麗桂主編/漢學研究中心/9906
308頁/25公分/250元
ISBN 9789576785122/016

何淑蘋 ◎ 國立成功大學中文系博士生

一、前言

成立屆滿三十週年的漢學研究中心，長期扮演世界漢學交融之平臺，以推動風氣、強化交流、報導訊息、獎勵來臺研究、出版書刊及目錄為務，致力使臺灣成為世界漢學重鎮，貢獻卓著。（注1）彼所出版之專科目錄，因編輯嚴謹，體例齊整，資料翔實，備受海內外肯定，對弘揚臺灣漢學聲名、提升學界研究水平，確有相當助益，影響不容小覷。而陳麗桂教授主編的《兩漢諸子研究論著目錄》即是其中深獲好評之一。

陳麗桂教授為臺灣知名學者（注2），專精先秦哲學、兩漢學術、黃老思想。因深感董理文獻之重要，乃率領學生共同合作，以「兩漢諸子」為範疇，廣蒐博採，排比分類，完成《兩漢諸子研究論著目錄（1912-1996）》（以下簡稱「初編」），於1998年4月出版。閱數年，陳教授見兩漢諸子研究蔚然成風，學界撰作豐盈，成果積累可觀，故再接再勵，申請國科會兩年期計畫，賡續前

編，蒐羅文獻，匯為《兩漢諸子研究論著目錄（1997-2001）》（以下簡稱「二編」），於2003年9月出版。韶光荏苒，倏忽經年，兩漢研究仍受青睞，成果紛呈。陳教授既已從事兩編，經驗豐富，自是再度承擔責任，網羅資料，輯為《兩漢諸子研究論著目錄（2002-2009）》（以下簡稱「三編」），於2010年6月出版。三部延續性目錄收錄時間長達近一世紀，民國以來學術發展脈絡昭然可見，檢視回顧，亟便利用，堪稱百年兩漢諸子研究成績之總結。

目錄一編在手，既可縮減查找心力，提升研究效率，又能避免論題重複，誠然造福學林。惟自《初編》面世以來，書評罕見，筆者所知僅黃議葦〈《兩漢諸子研究論著目錄（1912-1996）》評介〉（注3）一文，此正反映工具書評論之不易為。筆者不揣淺陋，略陳《三編》讀後心得，敬祈方家指正。

二、內容概述

《兩漢諸子研究論著目錄》乃一系列具延續性的專科目錄，《三編》上承《二編》，收錄時間斷限自民國91年（2002）至98年（2009），以蒐集兩岸三地漢代諸子研究相關論著為主，兼及部分日文資料，總數計三千餘筆。分類上一仍前編，設「兩漢學



術思想通論」、「陸賈與《新語》」等廿八個單元，其下再依論著性質歸入「考據」、「綜述」、「義理」、「其他」四類中。著錄和編排格式方面，漢學研究中心編印之專科目錄，大抵仿效《經學研究論著目錄》，陳教授所編三部亦然。著錄項目、分類模式、附錄種類既有所依循，故與漢學研究中心諸目皆同樣具備「分類井然」、「收錄廣泛」、「著錄翔實」、「附錄豐富」等特點。（注4）而其價值約有兩端：

（一）研究利器，治學津梁

方今學術研究多樣化、發表普及化，加上網路推波助瀾，遂呈現成果繽紛、論著繁夥之景況。「工欲善其事，必先利其器」，目錄網羅文獻，排比資料，薈萃一編，提供檢索瀏覽，省去讀者奔波查詢甚至「上窮碧落下黃泉」之勞苦，輕鬆便捷，允稱研究利器。而方便之餘，不僅提升效率，更可「辨章學術，考鏡源流」，寫作生手用茲探本溯源，不致茫然無緒；淵雅方家據以開發餘妍，進能探幽窮蹟。惟概觀當前文史專科目錄尚不敷使用，諸如語言文字學、文學理論、哲學等學科，迄今未見適用的目錄出現，兩漢學術則幸賴陳教授費心投入，提供此一領域研究者莫大便利，誠為治漢代諸子學之津梁。

（二）持續編製，資料常新

凡資料內容、訊息情報隨時間更動或累增者，諸如當代人物辭典、學者名錄、專科目錄等，每隔數年便應增訂或再行續編。惜兩岸工具書雖多，從事續編者卻少，遂令讀者望不斷新出的浩瀚資料而興歎，翹首期續編、增訂本出現。漢學研究中心所編專

科目錄多種，其中林慶彰《經學研究論著目錄》、鄭阿財與朱鳳玉《敦煌學研究論著目錄》及陳教授《兩漢諸子研究論著目錄》皆已見續編，早就成為研究經學、敦煌學、兩漢學術不可或缺的工具書。幾位教授甘願肩負起為天下人做學問的重任，長期耕耘，留意資訊，每隔數年便自動著手進行新編，務使文獻整理之業不輟。如此孜孜矻矻服務學界，與現今追求功利、不願為人作嫁之風，正是大相逕庭，精神令人感佩。

三、疑誤舉隅

古語云：「校書如掃落葉，隨掃隨落。」而目錄與一般書籍性質又不同，內容無前後文句可茲推敲，讎校難上加難，是以些許疏失在所難免。故檢點文字訛誤，容非評價良窳之關鍵。惟淺人識小，茲略舉《三編》疑誤，謹供修訂參考。

（一）正文訛誤

其一，訛字，如：（1）頁5第0062條作者「梁書弦」應作「梁韋弦」。（2）頁14第0216條「貢」應作「頁」。（3）頁24第0327條作者「刑永革」應作「邢永革」。（4）頁35第0440條篇名「謬和」應作「繆和」。（5）頁68第0961條篇名「宝況」應作「狀況」。（6）頁88第1284條作者「鍾振翔」應作「鐘振翔」。（7）頁174第2490條作者「曾德維」應作「曾德雄」。（8）頁178第2523條「碩是」應作「碩士」。

其二，衍文、倒文，如：（1）頁18第0265條刊期「10B」，「B」字衍。（2）頁21第0296條篇名「創造性質貢獻」，「質」字衍。（3）頁33第0425條書名號（《》）衍。（4）頁137第1967條刊期倒文，應作「第6

期」。(5) 頁147第2107條刊期倒文，應作「第2期」。(6) 頁155第2214條「總第21卷第7期」，前一「總」字衍。(7) 頁163第2318條作者「邢瑞玉」倒文，應作「邢玉瑞」。

其三，著錄錯誤，如：(1) 頁21第0296條出版時間「1月」應作「3月」。(2) 頁23第0318條出版時間「12月」應作「7月」。(3) 頁138第1992條「第22卷」應作「第22期」。(4) 頁225第3159條末「頁259-289」應是排版誤屬。

其四，條目誤收，如：「黃帝內經」類下羅列今人相關論著，所收文獻係指以《內經》為研究範疇者，至於探討歷代詮解之作則不在蒐羅之列。然其中收入頁170第2449條〈「素問玄機原病式」素問玄機原病式の研究〉，而《素問玄機原病式》乃金源名醫劉完素所著，此應是誤收。

(二) 內容闕漏

其一，脫漏文字，如：(1) 頁2第0015條脫漏學位別，應補「博士論文」。(2) 頁72第1041條脫漏指導教授，應補「柯金虎」。(3) 頁135第1949條刊期脫漏年度，應補「2008年」。(4) 頁136第1958條篇名脫漏標點，應作「潛夫論·夢列」。(5) 頁138第1992條篇名「道者氣之根」後脫漏「也」字。(6) 頁150第2153條出版單位脫漏「社」字。(7) 頁151第2169條刊期脫漏年度，應補「2006年」。(8) 頁163第2313條刊名脫漏「醫學」兩字，應作「中國中醫基礎醫學雜誌」。(9) 頁219第3078條出版單位脫漏「臺灣」兩字，應作「臺灣學生書局」。

其二，漏收資料，如：「兩漢學術思想通論」之「一、學術與哲學·1總論」類至少可補四篇：(1) 張濤、袁法周〈經學與漢代的制度建設〉，(2) 張濤、孫照海〈經學與漢代的文化建設〉，(3) 曾祥旭〈論漢初儒士類型和特點〉，(4) 王玉華〈漢代史學經學化、御用化原因探析〉。(注5) 又如「陸賈與《新語》」之「二、義理」類尚可補趙元信〈淺論陸賈的政治法律思想〉及唐國軍關於「漢初長者政治與《新語》的長者聖賢模式研究」系列文章。(注6) 再如「賈誼與《新書》」之「三、義理」類，仍可增補〈賈誼儒學的思想來源〉、〈賈誼的道德學說探析〉、〈漢代倫理復興與政治轉型的思想先驅——賈誼倫理政治觀新評識〉、〈賈誼對先秦民本思想的繼承和發展〉等篇。(注7)

(三) 分類商榷

編目之難一在搜集完備，二要分類精確。前者費時，後者傷神。蓋篇名紛繁，題旨含渾，易於淆亂，故歸類亦頗費工夫。《三編》在分類上偶見可商榷處，如：(1) 頁144第2060條史應勇《鄭玄通學研究及鄭、王之爭》歸於「鄭玄·二、綜述」類，而頁147第2115條同位作者〈由經有數家、家有數說到括囊大典、貫通六藝——論鄭玄通學的產生〉別見「四、其他」類，兩文討論範疇既同（鄭玄通學），似應併置一類。(2) 頁144第2069條「毛傳鄭箋比較研究」，歸於「鄭玄·二、綜述」類，而頁148第2127條「《詩經》毛傳、鄭箋比較研究」卻別見「四、其他」類，兩文篇目既同，自應歸入同類。



（四）體例問題

《三編》既明訂〈凡例〉，依循編製，條理井然，惟部分著錄項格式偶有歧異。其一，大陸地區學位論文，稱「碩士論文」、「博士論文」，如頁124第1782、1791條；亦有稱「碩士學位論文」、「博士學位論文」，如頁99第1466、1470、1473條。「學位」兩字或刪或留，應予統一。

其二，期刊之刊期，一般著錄「第幾卷第幾期」，亦有作「第幾卷幾期」（省略後一「第」字），如頁2第0016條、頁5第0061條、頁13第0197條等。翻檢全書，以前者居多，故應統一作「第幾卷第幾期」。

其三，刊名方面，「同名異刊」（名稱一樣之不同刊物）應加註予以區分，如兩岸皆有「中國文學研究」、「中國語文」，可採「中國文學研究（臺北）」、「中國文學研究（長沙）」表示，以利識別。反之，非同名異刊則不必加註，如「周易研究」為山東大學周易與中國古代哲學研究中心所辦之專屬刊物，而頁174第2483條作「周易研究（濟南）」，顯係多此一舉。

其四，依〈凡例〉，《三編》所收資料包括專著、期刊、論文集論文、博碩士論文、學術會議論文五種，網路文字未在蒐羅之列，而頁177第2518條李剛〈《太平經》與漢代儒家政治倫理觀之比較〉，出處為「湖南道教網」（<http://www.hunandj.com>），自是不合體例。

另外，〈凡例〉第四項列舉「博碩士論文」著錄項目包括：「作者、篇名、畢業校所別、頁數、出版地、出版者（社）、出版年月、指導教授。」其中，「出版地」、

「出版者（社）」並非學位論文具備之著錄項，應係誤排闖入。

四、結語

「事非經過不知難」，一部優質目錄絕非剪刀漿糊便可拼湊而成，編目團隊動輒面臨經費短絀、人力短少、時間緊迫等問題，箇中艱辛不足為外人道。陳麗桂教授師生在撰寫論文之餘，推己及人，願意耗費極大力氣，編輯目錄提供檢索，學術熱忱令人敬佩。而陳教授在歷經編目過程後，猶知難不退，一再續編，毅力堅定更非常人能及。要言之，《三編》嘉惠學界，居功厥偉，本文試摘疑誤，率皆細枝末節，白璧微瑕，不韜其美。衷心期盼《兩漢諸子研究論著目錄》在陳教授主持下延續不輟，成為見證民國以來兩漢諸子學發展的珍貴文獻紀錄。

注釋

1. 漢學研究中心成立於1981年，三十年來為推動臺灣漢學地位而勤勉耕耘，惜重要性似不被執政者理解，學界對其定位與存續問題憂心忡忡。中研院文哲所林慶彰教授乃邀請國內知名學者提出呼籲，希冀當局採納建言。詳參《國文天地》第26卷第5期（2010年10月），「漢學研究中心三十週年紀念」專輯。
2. 陳教授治學經歷與研究成果，可參陳明恩、房慧真：〈永遠的師大人——陳麗桂教授及其先秦兩漢學術研究〉，《國文天地》第23卷第11期（2008年4月），頁107-111。
3. 林慶彰主編，袁明嶸編輯：《當代新編專科目錄述評》（臺北：臺灣學生書局，2008年10月），頁83-101。
4. 漢學研究中心編印之專科目錄皆經嚴格審

查，於體例、資料力求完備，方能維持一貫水準，使諸目同樣獲得好評。讀者可參看相關書評，如：丁原基〈經學研究新方向——評林慶彰教授主編《經學研究論著目錄（1993-1997）》〉、黃議葦〈《兩漢諸子研究論著目錄（1912-1996）》評介〉、陳逸軒〈《魏晉玄學研究論著目錄》評介〉、鄭育如〈《敦煌學研究論著目錄（1908-1997）》述評〉（以上諸篇收入《當代新編專科目錄述評》）、榮新江〈評《敦煌學研究論著目錄（1908-1997）》〉（《漢學研究通訊》第19卷第4期，2000年11月）、耿立群〈《魏晉玄學研究論著目錄》述介〉（《全國新書資訊月刊》95年10月號）等文所揭特色。

5. 諸篇出處如下：（1）張濤、袁法周：〈經學與漢代的制度建設〉，《南都學壇》第25卷第2期（2005年3月），頁1-8。（2）張濤、孫照海：〈經學與漢代的文化建設〉，《南都學壇》第26卷第1期（2006年1月），頁7-14。（3）曾祥旭：〈論漢初儒士類型和特點〉，《太原師範學院學報（社會科學版）》第6卷第6期（2007年11月），頁102-106。（4）王玉華：〈漢代史學經學化、御用化原因探析〉，《東岳論叢》第30卷第6期（2009年6月），頁118-120。
6. 諸篇出處如下：（1）趙元信：〈淺論陸賈的政治法律思想〉，《安徽史學》2006年第2期（2006年3月），頁106-107。（2）唐國軍：〈因世而權行：漢初長者政治及其治國指導思

想新論——漢初長者政治與《新語》的長者聖賢模式研究之一〉，《廣西社會科學》2009年第8期（2009年8月），頁112-116。（3）唐國軍：〈《新語》與漢初丞相長者政治模式的理論設置——漢初長者政治與《新語》的長者聖賢模式研究之二〉，《廣西社會科學》2009年第9期（2009年9月），頁105-107。（4）唐國軍：〈蕭何的長者政治：《新語》聖賢政治模式在漢初的實踐——漢初長者政治與《新語》的長者聖賢模式研究之三〉，《廣西社會科學》2009年第10期（2009年10月），頁137-140。（5）唐國軍：〈從曹參到周勃：漢初丞相政治行爲與《新語》聖賢政治模式的延續——漢初長者政治與《新語》的長者聖賢模式研究之四〉，《廣西社會科學》2009年第11期（2009年11月），頁92-95。

7. 諸篇出處如下：（1）管麗霞：〈賈誼儒學的思想來源〉，《廣西社會科學》2004年第8期（2004年8月），頁44-46。（2）黃釗：〈賈誼的道德學說探析〉，《湘潭大學學報（哲學社會科學版）》第28卷第5期（2004年9月），頁50-52。（3）王健：〈漢代倫理復興和政治轉型的思想先驅——賈誼倫理政治觀新評識〉，《徐州師範大學學報（哲學社會科學版）》第31卷第3期（2005年5月），頁66-71。（4）毛衛娟：〈賈誼對先秦民本思想的繼承和發展〉，《湖南醫科大學學報（社會科學版）》第10卷第5期（2008年9月），頁20-21。