

# 書林錄略增新著 《國立臺灣大學圖書館增訂善本書目》評介

趙飛鵬 ◎ 國立臺灣大學中文系副教授



## 國立臺灣大學圖書館增訂善本書目

國立臺灣大學圖書館編輯  
臺大圖書館 / 10006/1 冊  
27 公分 / 1,000 元 / 精裝  
ISBN 9789860261981/014

### ❁ 目錄之學

目錄之學，又稱為「錄略之學」，這是由於中國最早的兩部目錄學專書：《別錄》、《七略》而來的。這兩部書目也是最早的官修書目，反映出漢代政府藏書的概況，因此這兩部書目也是最早的「公藏書目」。漢代以後，公藏書目一直是很重要的藏書記錄，是研究版本學、文獻學史、學術史的重要資料。近代以來，公立圖書館興起，古籍善本集中典藏，各大圖書館的公藏書目更成為研治文史學科的學者不可或缺的工具書。原本目錄學自古以來即被視為讀書治學的門徑與基礎，清代著名史學家王鳴盛（1722~1797）的名言：「目錄之學，學中第一要緊事，必從此問途，方能得其門而入。」最能說明目錄學的重要。清末藏書家耿文光（1830~1908）也說：「蓋精於目錄，則群書易治矣！」因此一本本

完善的公私書目，是治學者必備的憑藉。

其次，一所大學是否傑出，從她的圖書館藏書的質量與數量即可看出；THE-QS TOP UNIVERSITIES 每年的世界大學排名，其評量的參考指標中有一項即是大學圖書館的藏書量。例如多年來總是名列前茅的哈佛大學，其圖書館藏書總量已超過 1,500 萬冊，可見一所大學的學術表現與其藏書量是成正比的。國立臺灣大學近年來學術研究成果大幅提昇，世界大學排名也屢創佳績（2012 年排名已進入前一百大，名列第 87），能夠有這樣的成就，臺灣大學圖書館的豐富館藏，應當是重要的影響因素之一。

### ❁ 國立臺灣大學圖書館簡介

國立臺灣大學圖書館（簡稱臺大圖書館）的前身，是日治時期的「臺北帝國大學附屬圖書館」，創設於 1928 年 3 月。到了 1945 年 8 月，日本戰敗投降，中華民國政府接收臺灣後，於該年 12 月將臺北帝國大學更名為國立臺灣大學，圖書館亦隨同改隸，此即今日的國立臺灣大學圖書館。由於臺大圖書館舊館舍為日治時期所建造，其設計配置已不符合日益增加的藏書量及現代化作業需求，於是自 1982 年起即有興建新館的計劃，直到 1989 會計年度起，才逐年編列預算開始



興建新館，並於 1998 年 11 月 14 日正式落成啓用。臺大圖書館的主要館藏特色如下：

- 一、臺灣研究史料檔案資料：如淡新檔案、岸裡大社文書、臺灣南部古契書、臺灣古碑拓片、伊能嘉矩文庫、田代安定文庫、磯永吉文庫、青木文庫、黑澤隆朝資料、楊雲萍文庫、狄寶賽文庫等。
- 二、中外文善本：如烏石山房文庫、久保文庫、石原文庫、高凌霨藏書、俞大維藏書、楊雲萍藏書、桃木文庫、長澤文庫、上田文庫、歷代寶案、田中文庫、大鳥文庫、Huart 文庫、小川文庫、哲學珍籍等。館藏目錄也因此區分為多種語言編輯。
- 三、近代名家手稿：臺大教授與校友不乏近當代名家，臺大圖書館近年來主動蒐集手稿真蹟，提供優質保存環境，以落實臺大研究資源重鎮之譽。目前已有王文興、林文月、臺靜農、葉維廉、王禎和、鄭騫、葉嘉瑩、潘貫等名家手稿入藏。除臺大近代名家手稿外，臺大圖書館近年亦積極蒐集校外名家手稿，包括慎芝、關華石及桂文亞等。

從以上簡單的介紹，可以看出臺大圖書館不僅是國內各大學圖書館中歷史最悠久的一所，其所藏古籍文獻，應當也是數量最多、質量最高的。

## ❁ 本書介紹

爲了具體反映臺大圖書館存藏古籍善本的內容，以供學術界及社會各界人士參考利用，臺大圖書館曾接受「中央研究院中美人文社會科學合作委員會」的資助，於 1968 年

編纂《國立臺灣大學善本書目》，凡收書：經部 76 部、史部 121 部、子部 145 部、集部 266 部、叢書 20 部，合計 628 部。又於 1978 年編輯《國立臺灣大學普通本線裝書目》，對臺大所藏的古籍善本做了初步記錄。但是臺大的古籍善本一直是分散在各處，原有的兩部書目所收也很不完整。直到 1998 年新館落成，圖書館才將原總館、文學院分館、法學院分館、研究圖書館、醫學院、考古系等處所藏古籍，全部集中於新館五樓的特藏室妥善保管，再加上歷年來持續增加的古籍，原有的兩部書目已不足以反映臺大所藏古籍的現況，而有增補重編的必要。當時的館長林光美女士，便商請周駿富教授擔任重編善本書目的重任（周教授原來就是《國立臺灣大學普通本線裝書目》的主編）。從 1995 年起，經過十年的工作，終於在 2005 年完成初稿，又陸續編製索引、校對內容等，而於 2011 年 6 月正式出版了這部《國立臺灣大學圖書館增訂善本書目》。

本書的作者周駿富教授，民國 13 年生（1924~），江蘇溧水人，畢業於武昌文華圖書館專科學校、國立臺灣大學中國文學系、國立臺灣師範大學國文研究所，主修目錄學，獲碩士學位，曾任臺灣大學圖書館參考股長、香港中文大學聯合書院圖書館副主任、臺灣大學研究圖書館主任，民國 55 年（1966）起應聘爲臺灣大學圖書館學系教授，擔任中文圖書分類及編目、中文參考、古籍編目、圖書館史等課程。曾主編《明代傳記叢刊》、《清代傳記叢刊》等大型叢書，頗便於學術界。民國 61 年至 68 年，任臺大圖書館學系主任。民國 78 年屆齡退休，仍在圖書

館系兼任。本書即是在其退休歲月中，接受臺大圖書館的委託，不辭辛勞，用了十年的時間所完成的。周教授在書末〈跋尾〉中曾述及：「近年來因患嚴重痛風不能行走自如，內人勞雲生女士，每天每次默默地驅車接送我上下班，其中四十四次接送，因小孫女出世，改由王禧代理。」其堅持不懈的精神，讀之令人感動。

本書共收錄 1,899 部善本古籍，仍依傳統經、史、子、集、叢之五分法分類（經部 244 部、史部 316 部、子部 364 部、集部 790 部、叢部 185 部），將每一部書均逐一著錄：先書名、次卷數、次冊數、次撰述人、編者、註解者；次版本、次批校題跋年月等，書後並附書名、作者綜合索引。因撰稿時間所限，據筆者約略的觀察，本書目至少具有以下特色及優點：

- 一、本書於書前目錄之後特選館藏珍貴善本之書影十二種，彩色印刷，頗為美觀，為其他同類書目所少見。其中如元·皇慶元年（1312）建安余氏勤有堂刊本《集千家註分類杜工部詩》、明·永樂十四年（1416）內府刊本《歷代名臣奏議》、明·萬曆二十八年（1600）吳興凌氏刊朱墨套印本《楚辭》、清·紀昀手抄之《論語註疏解經》、《孟子註疏解經》稿本等，都是難得一見的版本文獻。
- 二、每部書都有簡要的版本形態介紹，遠較舊目為詳，有些還有簡單評語或按語，雖然較為簡略，但已經具有「敘錄」或「解題」的性質而非僅是藏書目錄。如「經部·易類」《周易宗義》：「日本影寫明·萬曆三十七年 1609 刊本。每半葉

十行，行二十二字，注雙行小字數同，左右雙邊，白口、黑魚尾，上記書名，下記卷第、葉數。按：本書采集魏晉注疏、宋儒傳錄、大全及名公解說，頗為詳贍。框高 20.6 公分，寬 13.9 公分。」

- 三、本書目的內容，因為是在舊有的兩部目錄的基礎上，再加上新增的古籍綜合而編成的，遠較舊目為充實、詳細，有些地方還特別補充、擴充舊目所缺的資訊。最明顯的是「叢部」各叢書，所收的書籍都依其順序編號，方便讀者檢索。有些殘本，還將所缺的書名卷數補上，如《顧氏明朝四十家小說》，存 14 種，在《吳郡二科志》一卷以下，詳細列出所缺的《國寶新編》一卷等 27 種書籍。又如《諸子彙函》存 83 家也有同樣作法，凡此都對使用者了解原書情況幫助很大。
- 四、書末周教授還特別撰寫了一篇跋尾，對於臺大圖書館所藏善本的特色加以介紹。如臺大所藏日本刊印之古漢籍（即「和刻本」）頗多，其中多附有「訓點」，亦即日本古代對漢文的語音讀法。周教授指出此類訓點如能深入研究，對了解漢、唐古音也有很大助益。又如館藏明代套色印本亦不少，尤其閔、凌二家所刊合計有十五部之多，最為珍貴。而做為正式雕板印刷之前的試印本，所謂「藍印本」及「紅（朱）印本」，由於當時刻完即燬，流傳下來的極少，臺大圖書館即藏有藍印本三部，朱印本七部，合計十部，亦屬罕見。
- 五、從外觀上看，本書為 16 開精裝，開本頗



大，字體亦較一般印刷書籍為大，紙白精美，閱讀起來頗為輕鬆愉快，但也不免因此犧牲了一些攜帶捧讀的便利性。

## ❁ 結語

做為一部厚達一千多頁、40多萬字的大書，也難免有一些值得商榷之處，基於「拾遺補闕」之義，以下略做評述：

一、為了說明編輯時的理念，書前列有18條〈敘例〉，其中談到「善本」之定義。周教授說：「本書目以時代為斷，清乾隆以前版刻，皆列入善本範圍。而乾隆以後版刻，其有特色而顯著者，亦列入善本中，如嘉慶年間朱、墨套印本，即其一例。」接著又說：「域外刻本，或非善本，但其版刻稀少，故本書亦著錄之。」可見周教授也同意「時代」並不是決定是否善本唯一的條件。事實上，近年來文獻學界對於善本的定義已經有所改變，從時代上講，一般而言，凡是1911年以前出版的線裝古籍，都可以列入善本之林。上個世紀中國大陸編纂《中國古籍善本書目》時，提出「三性說」，即：歷史文物性、學術資料性、藝術代表性，古籍合乎其中一個條件即可算是善本。時至今日，甚至有人主張1949年以前的出版品都應列為「特藏品」。本書目既以「增訂」為目的，實應將善本的範圍再放寬一些，清末以前的中、日、韓雕板印刷、活字印刷書籍都可納入著錄，臺大古籍善本的貯藏情況會更加完整清楚。

二、本書目似也並未完全遵照自訂的體例。例如前段引述〈敘例〉中的「域外刻本」，如果對照臺大圖書館出版的另一種書目：《臺灣大學圖書館藏珍本東亞文獻目錄：日本漢籍篇》（2008），就會發現未收入《增訂書目》的日本刻本還有很多。又如「經部·小學類」之未收有《古文字學隨筆稿》1冊（董作賓撰）、《龜甲獸骨文字》（書估影拓本）、《標準草書》（于右任書）等3種，均為民國40年左右之文獻，何以著錄亦未見說明。

三、〈敘例〉中又云：「凡出版年及〔與〕序跋撰人年月有異者，一律從出版著錄，如《史姓韻編》為乾隆庚戌（五十五年，1790）年鈐，而章學誠序則為嘉慶元年（1796）作，此從前者較是。」然而「經部·禮類」《儀禮鄭註句讀》下云：「清·乾隆八年1742和衷堂刊本。……按：本書胡德琳跋於乾隆癸巳（三十八年，1773），疑此書印於是年，非封面所言八年也。」則亦與其自訂體例不合。

以上所學只是大醇小疵，絲毫無損於本書目之價值。當今網路資源發達，圖書館大都走向自動化、電子化、資料庫化，傳統目錄學已逐漸式微，對於編纂紙本書目更是興趣缺缺。臺大圖書館及周駿富教授願意付出這麼多時間精力，編輯出這麼方便實用的善本目錄，為學術界提供了非常大的幫助，也為圖書館界樹立了典範，個人仍要在此表達由衷的感謝及贊歎之意！