



解讀臺灣圖書與雜誌期刊產業 官方調查報告

邱炯友 ◎ 淡江大學資訊與圖書館學系教授兼文學院院長

壹、前言

傳統產業下的出版活動，其本質便是訊息與知識加值的內容產業，既具文化象徵，亦具商業特質，充分呈現教育、資訊、傳播與休閒娛樂之實質內涵。在知識經濟發展策略所昭示下的出版產業乃是「知識/數位內容產業基礎建設」之根本，更為知識經濟與文化產業之基石，並可藉由活躍的出版活動做為文化延續與輸出之重要策略。臺灣出版事業已邁入成熟時期，臺灣是全球華文出版市場專業人才相當豐沛之所，享有高度的出版自由與經濟活動力，具足夠創意與市場操作技能。

2012年臺灣圖書雜誌出版產業之主管機關由已裁撤的行政院新聞局轉移為文化部，在過去以新聞局所主導的出版產業調查，就意義而言，其階段任務已告完成，未來以文化部領銜的調查或改革，勢必受文化出版人所矚目。一般而言，出版產業可分為四大區塊：圖書出版、雜誌出版、新聞出版、有聲出版，本文僅就圖書與雜誌（含學術期刊）產業於邁向21世紀之發展景況做為主述，試圖描述1998年至近期，臺灣官方出版調查之執行與統計問題之基礎探析，冀望從中掌握政府調研之脈絡，俾利於他日之改善和精進。

貳、官方出版產業調查研究報告之問題

臺灣較為全面與正式的官方出版統計調查可以溯自行政院文化建設委員會（以下簡稱文建會）於1998年首次出版的《中華民國86年（1997年）臺灣圖書出版市場研究報告》，爾後於1999年和2000年分別出版《中華民國87年（1998年）臺灣圖書出版市場研究報告》與《中華民國88年（1999年）臺灣圖書出版市場研究報告》此三年調研皆由臺北市出版商業同業公會承辦。2001年則由文建會主導進行合併圖書與雜誌出版產業之調查，委由中國圖書館學會（2005年更名為中華民國圖書館學會）承辦此研究報告，出版《中華民國89年（2000）臺灣圖書雜誌出版市場研究報告》。由於臺灣圖書雜誌出版在2012年5月前，仍以行政院新聞局（以下簡稱新聞局）為主管機關，故自2003年始，此項全臺出版產業統計調查業務回歸新聞局賡續辦理，新聞局再次將圖書出版產業與雜誌出版產業分項專案調查。政府對於臺灣出版產業調查研究之

執行由於係委外招標，受政府採購法之規範，因而受委託（得標）之民間執行單位時有更替。另一方面，由於政府對於出版產業調查細目、報告體例、統計標準與研究對象定義之訂定付之闕如；以及現實環境中，缺乏專責、專業的出版產業研究調查單位之情況下，再加上出版商視部分產業數據為其營業機密，而致產業問卷調查之回收與效度不高，因此臺灣出版業者對於官方之出版產業調查統計數據仍存些許疑義。

在 1998 年臺灣以政府角色執行較大規模全臺圖書出版調查之前，部分所謂的「官方數據」則來自於新聞局昔日依據〈出版法〉登錄要求而取得之數據；以及來自於向來負有圖書送存職掌的中央圖書館（今稱國家圖書館）的館藏目錄。儘管如此，官方發佈的出版調查數據，相較於其它非官方數據，威信仍具一定權威性，事實上，一般圖書出版產業產值調查欲徵得市場全貌，其數據大都獲自於官方一定規模之調查研究中，所採部分抽樣之推估，存在不可避免的抽樣誤差與迴歸模式誤差；以及綜合具代表性之各通路業者之推估而得，而業者推估常屬對市場的認知與個體經營之經驗法則與小規模調查。（注 1）

新聞局於 2003 年至 2005 年委託中華徵信所執行《中華民國 91 年（2002 年）圖書出版產業調查研究報告》、《中華民國 92 年（2003 年）圖書出版產業調查研究報告》及《中華民國 94 年（2005 年）圖書出版產業研究報告》（注 2）主要針對圖書出版業者及圖書行銷通路業者進行量化調查及質化調查，唯獨 2004 執行年增加當國民眾購書行為調查而發表於上述《中華民國 92 年（2003 年）圖書出版產業調查研究報告》。為執行效益之考量，新聞局原則上決定將讀者（消費者）調查採隔年執行，並且將圖書出版產業與雜誌出版產業調查相互隔年舉辦，2006 年臺灣圖書出版業調查停辦一年，改為執行雜誌出版業調查，並提早於 2005 年委託全國意向顧問股份有限公司執行調查，完成出版《臺灣雜誌出版產業調查研究報告（2005）》。2007 年則再度針對圖書出版業進行調查研究，仍由全國意向顧問股份有限公司執行，爾後完成《2007 圖書出版及行銷通路業經營概況調查》報告。（注 3）

回顧 2005 至 2007 三年間所執行之調查研究報告皆同樣混淆了「執行年」與「調查資料年份」之差異，而將報告名稱之年份誤植為「執行年」，導致此三年調查報告名稱之年份慣例迥異於以往，而直至 2008 年執行新年度調查時，始予恢復成以「調查資料年份」命名之慣例。2008 年如同 2005-2006 年僅針對雜誌出版業進行調查研究，由新聞局委託中華徵信所執行，出版了《96 年（2007 年）臺灣雜誌出版產業調查研究》；2009 年輪替至圖書出版業調查，新聞局再度委託執行圖書出版產業調查，仍由全國意向顧問股份有限公司執行並出版《97 年（2008 年）圖書出版產業調查》；2011 年新新聞局仍就圖書出版業進行調查，委由全國意向顧問股份有限公司執行，出版《99 年（2010 年）圖書出版產業調查報告》，2009 與 2011 年當年皆執行讀者消費與閱讀行為調查，並合併於上述調查報告中。

臺灣圖書雜誌出版產業調查研究（見〈表一〉），在歷經 10 多年不同政府機構與民間執行單



位的更迭，以及面對官方調查研究就報告「名稱」、「年份」標明之不一，讀者或研究者於使用這些資料時，務必再加留意這些細節差異，避免做出錯誤陳述與比較。

表一：臺灣官方圖書雜誌產業調查之執行與出版沿革

執行年	報告名稱	委託機關	執行單位	閱讀消費調查	備註
1998	《中華民國 86 年（1997 年）臺灣圖書出版市場研究報告》	行政院文化建設委員會	臺北市出版商業同業公會		
1999	《中華民國 87 年（1998 年）臺灣圖書出版市場研究報告》	行政院文化建設委員會	臺北市出版商業同業公會		
2000	《中華民國 88 年（1999 年）臺灣圖書出版市場研究報告》	行政院文化建設委員會	臺北市出版商業同業公會		
2001	《中華民國 89 年（2000 年）臺灣圖書雜誌出版市場研究報告》	行政院文化建設委員會	中國圖書館學會	（計畫執行年）	
2003	《中華民國 91 年（2002 年）圖書出版產業調查研究報告》	行政院新聞局	中華徵信所		
2004	《中華民國 92 年（2003 年）圖書出版產業調查研究報告》	行政院新聞局	中華徵信所	（計畫執行年）	
2005	《中華民國 94 年（2005 年）圖書出版產業研究報告》	行政院新聞局	中華徵信所		*
2005-2006	《臺灣雜誌出版產業調查研究報告（2005）》	行政院新聞局	全國意向		*
2007	《2007 圖書出版及行銷通路業經營概況調查》	行政院新聞局	全國意向		*
2008	《96 年（2007 年）臺灣雜誌出版產業調查研究》	行政院新聞局	中華徵信所	（計畫執行年）	
2009	《97 年（2008 年）圖書出版產業調查》	行政院新聞局	全國意向	（計畫執行年）	
2011	《99 年（2010 年）圖書出版產業調查報告》	行政院新聞局	全國意向	（計畫執行年）	

* 說明：混淆計畫「執行年」與「受調查資料年份」之差異，而將報告名稱之年份誤植為「執行年」。

參、從官方報告看圖書雜誌出版產業概況與趨勢

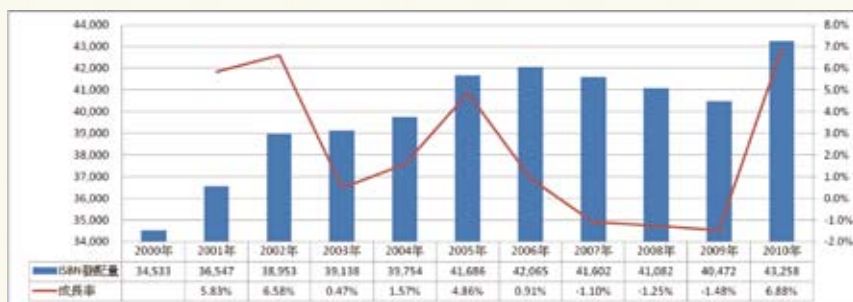
圖書與雜誌出版業是所有「內容產業」的根本，在新時代數位科技的推波助瀾下，圖書雜誌出版成果之加值利用與推廣，也常成為「文化創意產業」的極佳素材。營造這些文化素材的出版產業，在傳統上，向來極具地域特性。整體而言，臺灣圖書市場國際化之進展緩慢，出版集團之形成仍屬橫向主題聯盟之功能為導向，外資引進與國際併購仍未見實質發展，即使佈局中國大陸市場仍充滿變數。以下茲就臺灣圖書、雜誌與期刊產業之環境及未來願景分節敘明。

一、圖書出版產業

臺灣大部分出版產業結構始終存在以中小企業為主的大環境裡，以及出版商高度的地理集中特性和低創業資本的行業本質。這些世界共同特性都足以說明圖書出版之多元和複雜。以 2000 年為例，據《中華民國 89 年（2000）臺灣圖書雜誌出版市場研究報告》顯示，若以臺灣之

非官方出版社凡出版 4 種以上之圖書始列入計算，則臺灣於 2000 年新書出版總數推估為 24,385 種。此數據間接對照出版社於同年申請取得 ISBN 與 CIP 之圖書出版總數 40,951 種（1999 年 10 月至 2001 年 2 月計 17 個月），平均每月新書出版量為 2,409 種，換言之，即相當臺灣於 2000 年起，一年就有約 28,908 種新書之出版實力。此數據首次經由調查研究報告間接證實：即使依 ISBN 申請數推估臺灣一年新書出版種數，仍有相當參考價值，透過調查研究報告的佐證，增加了眾人對臺灣 ISBN 出版數據反推全臺新書出版種數可行性之信心。蓬勃之出版種數已成為華文出版世界頗為人欽羨之成就。

〈圖一〉為臺灣自 2000 年至 2010 年國家圖書館負責 ISBN 配發之出版品種數，然而，此數據亦透露了另一訊息：2000 年申請取得 ISBN 之圖書種數達 34,533 種，此數據又與 2000 年研究報告有明顯差異，原因即在於研究報告之調查對象限定為「年度出版量（以國家圖書館 ISBN 中心數據為準）在 4 種以上之圖書出版業者，且排除政府機關、學校及個人的出版品」，此項標準也立下了往後臺灣圖書出版調查之常規；此外，由於「出版單位申請 ISBN 之時間可提前至圖書正式出版前三個月，且或有延誤出版之情事」，因此，兩種數據必定存在誤差，也突顯了「正確」統計數的困難。



圖一：臺灣新書（ISBN）出版種數

資料來源：《全國新書資訊月刊》。數據根據《2007 圖書出版及行銷通路業 經營概況調查》，第三章第二節，圖 3-3，<http://www.gio.gov.tw/info/publish/2007market/html/D3-2.htm>；以及根據《99 年（2010 年）圖書出版產業調查報告》，第三章第二節，圖 3-3。<http://www.gio.gov.tw/info/publish/2010survey/catalog3-2.html>

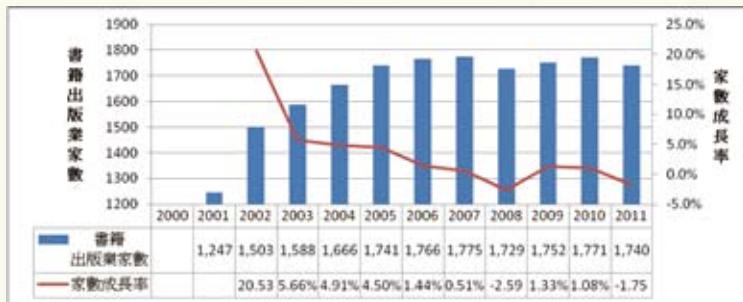
〈圖二〉為 2000 至 2011 年書籍出版家數與成長率之統計表，數據經取自財政部統計資料取得。圖中顯示臺灣圖書出版家數由 2001 年的 1,247 家增至 2011 年的 1,740 家，其成長幅度波動除 2003 年陡降外，大致維持在正負 1% 之間。〈圖二〉顯示臺灣書籍出版家數自 2005 年以來即維持在 1,700 多家左右，似乎達到一定的穩定度。對照《中華民國 89 年（2000）臺灣圖書雜誌出版市場研究報告》與《99 年（2010 年）圖書出版產業調查報告》兩份報告，針對「新書 ISBN 碼申請量 4 本以上之非政府機關、非個人出版單位」之調查對象定義進行清查，僅分別取得 987 家與 1,050 家圖書出版社，可據以進行調查分析。

自 1999 年〈出版法〉廢止後，新聞局不再負有出版登記之責，現今只要向經濟部商業司申



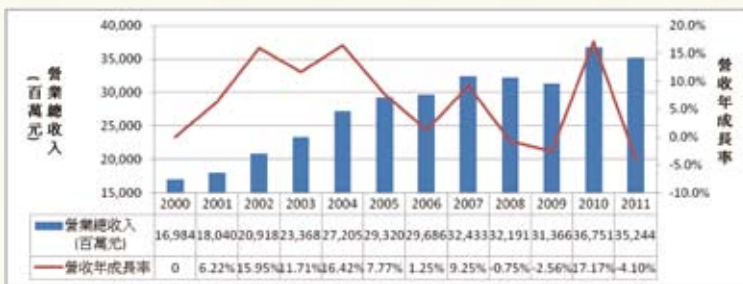
請「公司登記」或「商業登記」之營業項目登記有「圖書發行」等之相關業者即被認定為廣義的「圖書出版社」，而財政部之數據則反映了此特性，而為當年實際課徵稅收之企業、公司進行數據登錄。〈圖三〉2000-2011年書籍出版業營收變化，2011年據財政部資料顯示臺灣圖書出版營業總收入已達臺幣352.44億元。

值得注意的是：出版產業歷年來執行的調查研究報告所獲得之出版產值與財政部公佈出版營業總收入，兩者所反映的數據有相當大的差異。茲以《99年（2010年）圖書出版產業調查報告》為例，其推估之產值方式為「圖書出版總額」除以「販售圖書收入占總收入之占比」，進而得致2010年臺灣圖書出版產值（不含行銷通路業）為277.9億臺幣，此報告產值與〈圖三〉財政部公佈之367.51億臺幣相比，的確有著相當明顯的落差。



圖二：2000-2011年書籍出版業歷年家數變化

資料來源：整理自財政部財政統計查詢資料庫 <http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2>、《96年（2007年）臺灣雜誌出版產業調查研究》，第三章，表3.1雜誌出版業家數變化 <http://info.gio.gov.tw/public/Attachment/651514523658.pdf>、《中華民國91年（2002年）圖書出版產業調查研究報告》，第三章，p16，<http://info.gio.gov.tw/public/Attachment/diy/3.pdf>



圖三：2000-2011年書籍出版業營收變化

資料來源：整理自財政部財政統計查詢資料庫 <http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2>、《96年（2007年）臺灣雜誌出版產業調查研究》，第三章，表3.2各類出版業營收變化，<http://info.gio.gov.tw/public/Attachment/651514523658.pdf>

近年來，在數位出版產業政策的發展上，臺灣自2009年由政府推動五年「數位出版產業發展策略及行動計畫」（2009-2013年），該計畫以「內需試煉，帶動產業發展」、「EP同步，擴大出版內容」、「技術深耕，打造產業生態」、「全民悅讀，建構知識平權」為推動策略，結合政府

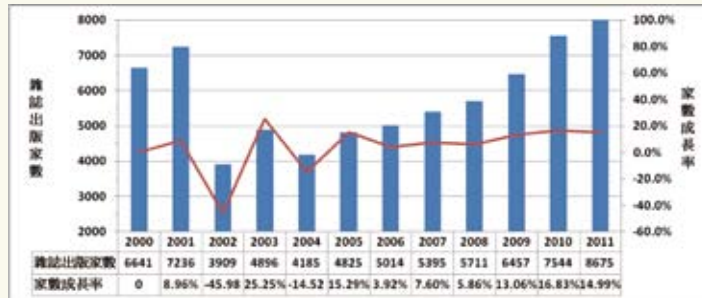
各部會的資源與產業界的力量，目標在於促進整體數位出版及電子書產業發展。民間出版產業的主管機關——行政院新聞局更增辦「數位出版產業前瞻研究補助計畫」。「數位出版產業前瞻研究補助計畫」之分項計畫「數位出版創新應用典範體系計畫」係以政府提供補助經費，鼓勵出版業與同業或異業形成合作體系，透過具有數位出版實績的領導廠商（領頭羊）帶領傳統出版社（小羊），藉由教育訓練等輔導方式進行傳統出版社之數位出版轉型，建立數位出版產業或電子書之創新應用典範，此亦為俗稱的臺灣「點火（Kindle）計畫」。此分項計畫協助每一傳統出版業者，至少發行五種完成電子書之國際編碼（ISBN）登錄或 APP 應用軟體之數位出版品，並依〈圖書館法〉規定送存國家圖書館典藏，且無償授權至少一家公共圖書館館內閱讀。

由 2011 年執行的「數位出版創新應用典範體系計畫」中，發現臺灣中小企業型態的圖書出版產業，本質既已缺乏充沛人力、資金，軟硬體設備的缺乏更造成傳統出版社開發電子書的困局，外在環境更因「讀者電子書閱讀習慣未養成」有所滯礙，影響了傳統出版社投入電子書市場的意願。（注 4）

二、期刊雜誌出版產業

臺灣習慣將雜誌（magazine）泛稱一般大眾通俗性定期刊物；而期刊（journal）之內容則多以學術與專業性論文為主體之定期刊物，茲就此定義論述之。據經濟部商業司資料顯示（如〈圖四〉），臺灣 2011 年廣義的雜誌出版社高達 8,675 家，從 2000 年至 2011 年期間，家數起伏頗大，大致可歸因於「雜誌（出版）社」一如「圖書出版社」，其定義鬆散與統計標準不一，充其量應實稱為「雜誌出版單位」或「雜誌出版發行業者」，再者，出版產業進入門檻低，登記發行者眾。〈圖四〉所顯示 2000 至 2011 年之雜誌出版家數即為此廣義之數據，2011 年雖已增至 8,675 家，但實際常態經營運作者應遠遠不如此數據之預期，因為若就財政部所公佈之統計，顯示 2011 年雜誌出版家數僅為 1,121 家（如〈圖五〉）；自 2004 年以來營業總收入已突破 200 億規模，2011 年為 203 億 4100 萬臺幣（見〈圖六〉）。

不同單位公佈統計數據而有極大的差異，其原因在於：在自由出版之情況下，業者只要向經濟部商業司申請營業項目登記有「雜誌發行」等之「營利事業事業登記」或後來之「公司登記」、「商業登記」，同樣即被認定為廣義的「雜誌出版社」。財政部因稅務之責，亦有相關稅籍登記之實，然而，因實際營業稅收之產生，重點在於實質產生相關交易行為。整體而論，雖然經濟部商業司所統計之歷年雜誌出版家數較為完整，但其統計標的為「登記」家數，數據資料尚包含企業之分公司、未持續營運或已解散之公司資料；反觀財政部財稅資料為紀錄課徵營業稅之基本資料，係根據當年實際課徵稅收之企業、公司進行數據登錄，因此財政部財稅資料相較之下，較為可信。由於經濟部與財政部之出版家數相差頗鉅，故審視與運用資料時必須格外謹慎為要。



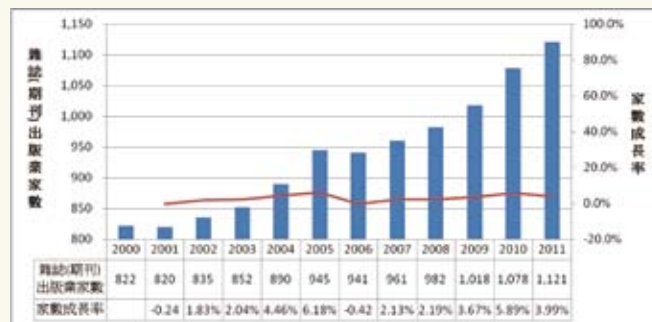
圖四：2000-2011年雜誌出版營業登記家數歷年趨勢（經濟部）

資料來源：行政院新聞局，《2011 出版年鑑》，臺北市：行政院新聞局，2011。頁 340。http://info.gio.gov.tw/Yearbook/100/c7.pdf；2011 年資料取自行政院新聞局，「國情簡介：出版事業」，http://info.gio.gov.tw/ct.asp?xItem=19956&ctNode=2854&mp=21。

說明：全資料轉引自經濟部商業司，統計標的為「營利事業登記」之營業項目含雜誌出版之家數，但仍存疑義。

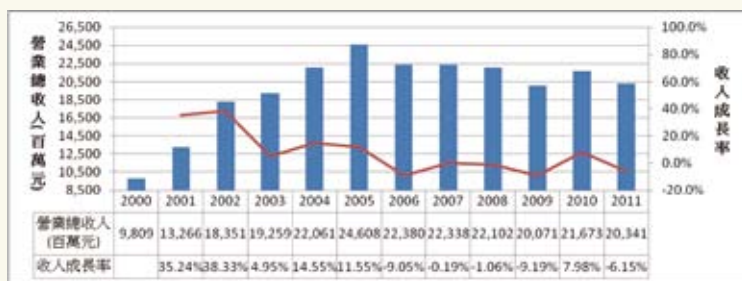
在 2006 與 2008 年兩次臺灣雜誌出版業調查研究中，皆以特定方式篩選出研究母體進行抽樣分析。例如：2008 年《96 年（2007 年）臺灣雜誌出版產業調查研究》發現只有 304 家實際定期發行季刊、月刊或週刊等雜誌，故以此家數為主要研究母體。（注 5）對照財政部（見〈圖五〉）於 2007 年登記的雜誌社為 961 家，《96 年（2007 年）臺灣雜誌出版產業調查研究》顯然又做了更符合現狀的修正。

在變動與差異性相當明顯的出版單位數量上，對讀者、業者或執行調查研究者而言，不免造成困擾。客觀而論，政府施政所產生之統計數據與產業調查所篩選之「活躍」數據，皆有其一定之價值，在提供不同意義和條件而展現特定需求答案之外，前者足以提供較持續的年度成長率分析；後者則較精確地提供趨近於市場實況之產業結構。



圖五：2000-2011年雜誌（期刊）出版業歷年家數變化（財政部）

資料來源：整理自財政部財政統計查詢資料庫 http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjpsf2、《96 年（2007 年）臺灣雜誌出版產業調查研究》，第三章，表 3.1 雜誌出版業家數變化 http://info.gio.gov.tw/public/Attachment/651514523658.pdf、《中華民國 91 年（2002 年）圖書出版產業調查研究報告》，第三章，p16，http://info.gio.gov.tw/public/Attachment/diy/3.pdf



圖六：2000-2011年雜誌出版業營收變化

資料來源：整理自財政部財政統計查詢資料庫 <http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2>、《96年（2007年）臺灣雜誌出版產業調查研究》，第三章，表3.2各類出版業營收變化，<http://info.gio.gov.tw/public/Attachment/651514523658.pdf>

三、圖書雜誌產業與其他出版產業綜合比較

為便利綜覽臺灣其他廣義出版產業，本節將圖書與雜誌二項產業基本數據之家數和營業額，連同新聞出版業等其他出版產業（如：有聲出版業、軟體出版業、未分類其他出版業）之數據並列比較，〈表二〉與〈表三〉之出版家數與營業收入變化之數據來自財政部財稅資料，此為紀錄課徵營業稅之基本資料，係目前各項公務調查資訊中最完整者，藉由此二表，站在歷年來同樣立足點之基礎上做一比較，仍可以瞭解臺灣目前出版產業發展梗概，並提供瞭解整體產業面貌。

表二：2000-2011年各出版業家數變化

單位：家

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
新聞出版業	-	-	-	198	203	195	176	193	198	189	193	207
雜誌 (期刊) 出版業	822	820	835	852	890	945	941	961	982	1,018	1,078	1,121
書籍出版業	-	1,247	1,503	1,588	1,666	1,741	1,766	1,775	1,729	1,752	1,771	1,740
其他出版業	-	-	-	499	531	568	578	591	600	649	703	779
總出版業合計				3,137	3,290	3,449	3,461	3,520	3,509	3,608	3,745	3,847

資料來源：整理自財政部財政統計查詢資料庫 <http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjspf2>、《96年（2007年）臺灣雜誌出版產業調查研究》，第三章，表3.1雜誌出版業家數變化 <http://info.gio.gov.tw/public/Attachment/651514523658.pdf>、《中華民國91年（2002年）圖書出版產業調查研究報告》，第三章，p16，<http://info.gio.gov.tw/public/Attachment/diy/3.pdf>

說明：1. 其他出版業包含有聲出版業、軟體出版業、未分類其他出版業。
2. 自2008年起，其他出版業另增加音樂書籍出版。
3. 財政部財政統計查詢資料庫僅保存2003-2011年數據資料，因此2000-2002年雜誌（期刊）出版業數據資料則參考《96年（2007年）臺灣雜誌出版產業調查研究》；而2001-2002年書籍出版業數據資料則參考《中華民國91年（2002年）圖書出版產業調查研究報告》。



表三：2000-2011年各出版業營收變化

單位：百萬元（新臺幣）

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
新聞出版業	27,739	19,966	13,964	14,983	14,683	10,636	7,503	8,412	8,565	6,390	7,951	9,164
雜誌 (期刊) 出版業	9,809	13,266	18,351	19,259	22,061	24,608	22,380	22,338	22,102	20,071	21,673	20,341
書籍出版業	16,984	18,040	20,918	23,368	27,205	29,320	29,686	32,433	32,191	31,366	36,751	35,244
其他出版業	13,974	12,753	12,847	15,124	16,106	13,176	12,079	8,882	5,663	5,615	8,055	11,057
總出版業銷售額總計	68,506	64,025	66,080	72,734	80,055	77,740	71,648	72,065	68,521	63,442	74,430	75,806

資料來源：整理自財政部財政統計查詢資料庫 <http://web02.mof.gov.tw/njswww/WebProxy.aspx?sys=100&funid=defjpsf2>、《96年（2007年）臺灣雜誌出版產業調查研究》，第三章，表3.2各類出版業營收變化，<http://info.gio.gov.tw/public/Attachment/651514523658.pdf>

說明：如〈表二〉所述。

雜誌出版產業與圖書出版產業同樣具有高度地理集中特性，就雜誌業而言，報告顯示受訪業者多集中於雙北市共占 90.9%，其中位於臺北市者占 78.3%，新北市者占 12.6%。雜誌出版家數與刊物種數上，部分亦呈現集團化現象，其中 30.9% 的受訪業者為集團成員，屬於某一集團內的母公司、子公司、分公司或相關企業等，集團化經營為雜誌社提高了面對上下游廠商的談判議價能力，也提供了廣告客戶跨雜誌的媒體採購效益。（注 6）然而，整體而言，圖書與雜誌出版產業仍屬中小企業規模，出版社兼營圖書與雜誌二類出版品者幾近半數（49.7%），純粹「僅經營雜誌出版」業者約為 42.9%，圖書與雜誌出版產業之分際，頗值得玩味。（注 7）

若根據目前《96年（2007年）臺灣雜誌出版產業調查研究》資料顯示，臺灣雜誌刊物於 2007 年廣告收入占營收比為 44.1%，銷售收入占營收比為 54.6%，臺灣雜誌社年營收超過一億新臺幣的雜誌數量只佔 8%，雖然「內容生產」是雜誌出版產業的核心，但是「營業規模太小，無法對上下游供應商造成一定程度的影響，乃至在面對議價談判時，『內容生產者』的價值完全無法發揮，這是這個產業最致命的弱點」。（注 8）上述顧慮可以從「數位出版與典藏產業」於臺灣數位內容市場規模中得到印證。〈表四〉總計 8 大數位內容產業分項，2001 年至 2008 年間「數位出版與典藏產業」規模，相較於其他大多數內容產業，顯得相當弱小，但是在 2008 年以後，由於透過政府政策的整合和推動，而積極擴大了市場規模。

臺灣出版媒體隨著國際資本來臺而加速發展，出版品的品牌、人才、經營技術等，也跟隨華人閱聽市場成熟而登上國際舞臺，當全世界媒體集團目光都集中在華人媒體市場之際，臺灣圖書雜誌媒體產業似乎也跟著邁向產業化和集團化的趨勢，這使得華人世界最大雜誌集團得以跨港臺而形成。隨著臺灣加入 WTO 之發展，臺灣媒體競爭對手來自世界各國，但國際合作之機會也勢必隨之而來，挑戰自然就接踵而至。然而，留下的疑惑卻是：以中小企業經營型態為主

的傳統出版產業的數位轉型與獲利，並無法達到全面與極大，唯有大型出版公司集團，以及具有資金與技術的資訊廠商，才有足夠的能力與機會馳騁於數位內容市場。臺灣出版業者普遍認定「人力不足」、「資金不足」、「技術不足」為未來發展數位出版之障礙，因此，也讓其他有能力開發數位出版與閱讀平臺之資訊廠商一個跨足出版市場的契機。

表四：臺灣數位內容市場規模

單位：億元（新臺幣）

項目 / 年	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
總產值	1,334	1,537	1,892	2,525	2,902	3,412	3,609	4,004	4,603	5,225
電腦動畫	39	28	30	19	19	21	22	29	40	43
數位遊戲	49	110	152	201	191	209	237	283	354	422
數位影音	308	287	308	326	344	368	400	410	420	451
行動應用服務	66	73	98	132	184	263	286	352	450	522
數位學習	4	30	49	40	65	94	99	130	153	266
數位出版與典藏	9	10	13	36	43	52	56	60	283	493
內容軟體	566	654	748	1,205	1,445	1,690	1,735	1,920	1,210	1,355
網路服務	293	345	494	566	611	715	777	820	1,693	1,673

資料來源：2007、2008、2009、2010年臺灣數位內容產業年鑑

說明：《2007年臺灣數位內容產業年鑑》僅統計至2001年，因此無2000年資料。

四、學術期刊出版產業

臺灣學術期刊總數，一般咸信截至2012年中期，約為1,400多種。〈表五〉為臺灣學術期刊總量按傳統出版市場主題別之概算。

表五：臺灣學術期刊總量

類別	數量（本）	類別	數量（本）
000 總類	245	500 社會科學類	433
100 哲學類	59	600 中國史地類	51
200 宗教類	25	700 史地類	18
300 自然科學類	99	800 語文類	124
400 應用科學類	331	900 藝術類	95
總計：1,480 本			
（統計時間：截至2012年03月31日止）			

說明：1. 以2010年09月依國家圖書館期刊指南出版系統1,438種為基礎，再根據該系統所增加至2012年03月新出版刊數（新更刊名者及併刊者不在此列，停刊後又復刊者計1筆）。

2. 此處學術期刊之定義為（1）國家圖書館出版期刊指南系統中出版類型定義為「學術期刊」者；（2）大專院校出版之期刊（扣除社團、系友、校友會所發行刊物），被Thomson Reuters引文資料庫收錄者，也包含其中。

3. 此處無扣除已停刊者。

臺灣主要或現行之學術期刊出版暨評鑑體系，較具規模與制度者包括：1994年度至2004年度止，每年執行之「國科會獎助學術研究優良期刊」、1997年起陸續執行之「學術研究期刊評



比排序報告」，以及 1999 年起，國科會陸續規劃之「臺灣社會科學引文索引 (TSSCI) 資料庫期刊」、「臺灣人文學引文索引與其核心期刊 (THCI and THCI Core) 資料庫期刊」、以及國家圖書館出版的「臺灣期刊論文索引系統」等數種，這些資料庫之重心幾乎全置於人文社學學域期刊之上。然而，除了上述官方所運作之期刊資料庫之外，學術出版市場也出現民營之期刊資料庫產品，例如：

1. 「中文電子期刊服務」(Chinese Electronic Periodical Services, 簡稱 CEPS) 收錄自 1991 年起，臺灣、大陸地區出版之學術期刊，另也納入香港、馬來西亞等國出版之中英文期刊，收錄範圍涵蓋人文學、自然科學、社會科學、應用科學、醫學與生命科學等五大領域，收錄內容又以 A&HCI、SCI、SSCI、EI、TSSCI、CSSCI、CA、Medline、中國科技引文、中文核心期刊要目總覽等各式指標做為選刊之依據。(注 9)
2. 「學術引用文獻資料庫」(Academic Citation Index, 簡稱 ACI)，收錄自 1956 年起 (2003 年以前未完整收錄)，兩岸三地出版之中英文期刊，其中涵蓋臺灣社會科學引文索引資料庫 (TSSCI) 之期刊、臺灣人文學引文索引核心期刊 (THCI Core)，以及臺灣地區出版的重要期刊等，目前已收錄超過 400 種學術期刊。收錄範圍以人文學及社會科學為主，所有期刊依主題可細分為教育、圖資、體育、歷史、社會、經濟、綜合、人類、心理、法律、哲學、政治、區域研究及地理學、管理、語言、藝術、傳播等學門。(注 10)
3. 「HyRead 臺灣全文資料庫」，收錄自 1974 年起，臺灣出版之學術電子期刊，目前已收錄超過 400 種電子期刊全文，100 多種 TSSCI、TSCI、THCI 核心期刊，收錄範圍涵蓋綜合、自然、人文、應用、社會、生醫等領域。(注 11)
4. 「臺灣學術線上」(Taiwan Academic Online, 簡稱 TAO) 已收錄超過 10 萬篇學術文獻，收錄內容種類包括學術專書、期刊、會議論文、學位論文及研究報告等，是一跨語文別、跨文獻類型之學術知識庫，TAO 期刊收錄主要以 SCI、SSCI、A&HCI、EI、CA、Medline、TSSCI、國科會獎助優良期刊等各式指標為依據，收錄範圍涵蓋社會科學、人文學、自然科學、應用科學、醫學與生命科學等五大領域。(注 12)


由於「學術期刊」之定義涉及所謂「學術內涵與形制」之認定，而學術資訊是否為公共資訊？是否與一般出版品同具經濟規模而產生市場價值？這些問題遠較一般出版品來得有爭議性，故種數與產值亦難估計。

伍、結論

臺灣出版法規政策相較於中國大陸；以及民眾閱讀消費習慣相較於歐美國家，顯然皆有不足之處，亟待政府與民間之共同決心與努力以克服窘境。臺灣目前所面臨之危機則在中國大陸之潛在威脅，中國大陸腹地遼闊亦為國際出版集團爭相進入之大市場，不論就外國書籍之全球

中文著作權授權之爭取或國際出版業者之投資等，臺灣顯然有其限制，在未來現實環境中，必須極力避免在同為華文出版競爭上被邊緣化之危機。另外，臺灣之出版法規政策相較於中國大陸；以及民眾閱讀消費習慣相較於歐美國家，顯然皆有不足之處，亟待政府與民間之共同決心與努力以克服窘境。

在華文出版市場中，臺灣享有高度自由與創意環境，在多年的摸索與學習下，擁有絕佳的經驗與技術（know how）。這項特點在日漸強調創意精緻與數位出版商品之市場導向下，成為掌握致勝的先決條件與機會，藉此亦為跨足海外出版市場之堅實潛能。在日漸強調創意精緻與數位出版商品之市場導向下，臺灣正戮力於推動文化創意產業，其首務在於建立民眾與出版社對文化創意產業的認知與意識，這種意識的匯聚及行動的貫徹，將形成出版產業未來發展的新動力。在此網路科技時代中，唯有詳實擘劃文化出版政策，並積極營造優良產業投資環境，藉由法令之完備合宜做為臺灣出版產業邁入新時代之引導基石，充分發揮其文化經濟屬性之優越價值地位。產業發展有賴以調查研究之成果來做為觀察與引導，不論學界、業者或政府應攜手合作以產生正確與及時之出版產業調查統計數據，以掌握和規劃未來產業的發展趨勢，政府必須先擬訂最佳出版政策，並協助辦理較大規模的產業調查，建立出版資料庫網路平臺，以確保出版業者市場商機。從事長期有序的產業統計調查工作，將更有利於整體華文市場之出版交流，最終效應將對整體國家社會文化發展有全盤之掌握與願景。

總體言之，在整體策略之應用基礎上，政府對於民間出版業之職責乃在於藉由完善法令，以輔導和獎勵手段，創造優良之出版文化和商業環境。我們期許在出版產業上推動數位與網路化，以及鼓勵異業結合，以增加出版在文化創意產業中之多元加值與應用，提升整體文化出版之產值，並為臺灣建立海外出版舞臺。在保障文化出版自由之基礎下，出版產業已成為引領臺灣數位內容產業之基礎，也將是文化社會進步之核心與原動力。

注釋

1. 邱炯友，《論圖書出版產業調查之設計與執行：中華民國 91 年圖書出版產業調查研究報告之觀察》（臺北市：行政院新聞局，2002），3。<http://www.magazine.org.tw/enews/reference/MBAT0903.pdf>；資料互見：邱炯友。「論圖書出版產業調查之設計與執行」。《資訊傳播與圖書館學》10 卷，1-4 期（2004 年 6 月）：15-26。
2. 《中華民國 94 年（2005 年）圖書出版產業研究報告》應係誤植年代，此次產業調查於 2005 年執行，調查靜態資料以 2004 年 12 月 31 日為基準日，動態資料以 2004 年全年資料為調查範圍。故實際應正名為「2004 年圖書出版產業研究報告」以符合先前慣例。
3. 《2005 年臺灣雜誌出版產業調查研究報告》執行於 2005 年至 2006 年，調查靜態資料以 2004 年 12 月 31 日為基準日，動態資料以 2004 年全年資料為調查範圍，因此亦應正名為「2004 年臺灣雜誌出版產業調查研究報告」，以符前例。



- 4.《2007 圖書出版及行銷通路業經營概況調查》執行於 2007 年，調查靜態資料以 2006 年 12 月 31 日為基準日，動態資料以 2006 年全年資料為調查範圍，因此亦應正名為「2006 圖書出版及行銷通路業經營概況調查」，以符前例。
5. 詳見邱炯友主持。「100 年數位出版產業前瞻研究補助計畫期末報告」。行政院新聞局委託研究計畫。2012 年 2 月。
6. 2007 雜誌調查研究報告在出版業者調查方面，其問卷調查對象以「具有經濟活動且有固定營收在 2007 年度有出版雜誌之業者」為主，「雜誌出版業者」之操作型定義：「為用一定刊名，刊期在 7 日以上、3 月以下之期間，按期發行，並依《公司法》或《商業登記法》申設登記之雜誌事業」；鑒於坊間有未需依《公司法》或《商業登記法》申設登記之非營利組織，亦發行暢銷雜誌，故再外加「符合前項調查定義，且發行暢銷雜誌之非營利組織」，以提升調查之完整性。
7. 陳素蘭，「臺灣雜誌市場觀察報告」於《96 年（2007 年）臺灣雜誌出版產業調查研究》（臺北市：新聞局，2008），頁 326-327。
8. 邱炯友。「結論與建議」於《96 年臺灣雜誌出版產業調查研究》行政院新聞局編，頁 352-356。臺北市：行政院新聞局，2008 年。
9. 同注 7，頁 322。
10. 華藝線上圖書館，「CEPS 中文電子期刊資料庫」，<http://www.airtilibrary.com/about.aspx>（檢索於 2011 年 2 月 15 日）。
11. 學術引用文獻資料庫，<http://www.airiti.com/ACI/>（檢索於 2011 年 2 月 22 日）。
12. 凌網科技，「HyRead 臺灣全文資料庫」，<http://www.hyweb.com.tw/ct.asp?xItem=244&CtNode=405&mp=1>（檢索於 2011 年 3 月 15 日）。
13. 智慧藏學習科技，「關於 TAO 臺灣學術線上」，<http://tao.wordpedia.com/abouttao.aspx>（檢索於 2011 年 4 月 12 日）。

