



臺灣的「悶」

談《2020 台灣的危機與挑戰》這本書

顧 敏 ◎ 資深圖書館員



2020 台灣的危機與挑戰

彭明輝著 / 聯經

201205/299 頁 / 22 公分

320 元 / 平裝

ISBN 9789570839913/541

一、前言

臺灣的過去、現在、與未來，是許多人所關心的。2010 年以來各種研究臺灣的專書，公開出版者不下十餘種。惟其中探討臺灣未來的可能趨勢與發展者，並不多見。國立清華大學彭明輝教授所著的《2020 台灣的危機與挑戰》（聯經）乙書，是針對國民經濟生計，著眼全球石油能源產能邁過最高峰之後，可能產生的許多危機，以及必然要面對的挑戰，甚至可能面臨 20 至 30 年的逆成長，提醒國人提前注意，也提示政府趕緊及早因應。

本書榮獲國家文官學院的推薦，也引起許多公職人員的興趣及重視。彭教授撰寫此書非常用心，旁徵博引下的書目資料計達 67

頁之多（233 至 299 頁），佔全書 304 頁的五分之一強。

二、逐漸感覺到的真相

一個多月前，行政院長江宜樺順口說出了「悶」這個字，來表達臺灣所面臨的「經濟狀況與態勢」，這真是直心之語。

不過，這個悶的感覺，非一朝一夕所形成，而且百姓所感覺的悶，也不僅僅限於所謂的經濟發展面，而是整個生活層面。

想想，從「臺灣錢淹腳目」昂首闊步的 1990 年代，到眼見韓國、泰國等亞洲國家在 1997 至 1998 年被金融風暴中絆倒；我們因為保守的政策沾沾自喜於躲過這個西方投機客所設的金融作空陷阱。

很快又走過關門作夢，沒有警覺與依然故我的十年。其間，「臺灣經濟奇蹟」的餘暉，和政治運動的熱鬧，每個在臺灣的人好像都很有自信，也活的很好，寶島之外的事情好像與臺灣愈來愈不相干。

2008 年雷曼兄弟所引爆的全球金融海嘯及此海嘯挾雜的海砂，衝進了我們感覺良好的臺灣住屋，清理完畢海砂後，我們仍然感覺「還不錯啊！臺灣」。2008 年底，政府發放每位居民新臺幣 3,600 元的消費券，以刺

激消費，促進經濟成長率。在這同時，亞洲四小龍的排名順序也開始產生了變化，其肇因是韓國人全體上下的一致打拼，香港獲得強力的支撐，新加坡不斷推陳出新，而臺灣繼續的高唱那首歌「愛拼才會贏」的歌曲。

臺灣人的悶，是近 15 年來逐漸形成的，根據曾擔任經濟部部長、經建會主委的尹啓銘先生在 2013 年 7 月 4 日所發表的〈台灣為何陷入悶經濟泥淖〉（注 1）乙文中指出：

人民對於經濟之所以感受到「悶」，當然是來自於經濟的表現不好，自 2008 年美國金融危機引發全球經濟不景氣之後，臺灣的經濟成長欲振乏力，相對於 2003-2007 年平均經濟成長率 5.2%，2008-2012 年僅達 3.0%，驅動經濟成長的對外貿易、固定投資、民間消費三大引擎幾乎同時失去了動力。而與人民生活最息息相關的實質薪資未能成長、失業率長期未能大幅降低，都市地區房價卻節節上升。舉薪資為例，實質經常性薪資平均成長率於 1993-1997 年達 2.7%，1998-2002 年降為 1.7%，2003-2012 年更降為負 0.8%。換言之，近 15 年來臺灣的薪資成長是一路下滑的。

原來，臺灣的「悶」就是 15 年來，人民的收入一路下滑！

三、稅收問題造成「劫貧濟富」現象

經濟 GDP 有成長，為何實質收入減少呢？彭明輝教授引經據典的道出：「劫

貧濟富」4 個字，他在序言中指出從 1999 年到 2009 年間，臺灣的實質 GDP 成長了 17.5%，但薪資卻是負成長 4.3%，那麼經濟成長的果實被誰偷走了？答案是被 ICT 高科技企業的盈餘給吃掉了！彭教授舉 2008 年為例子，那年經濟 GDP 中 47% 給了受雇者當薪資、5% 繳稅；遠較日、美、法、英、德等主要國家低，而企業盈餘卻吃掉了該年 GDP 的 48%。換句話說，臺灣 GDP 成長的好處，都歸給了企業家們，因為我們的稅率實在是太低了。2012 年臺灣的稅率僅占 GDP 的 8.4%，遠低於新加坡的 13.4%、香港 13.9%、中國大陸 17.5% 和韓國 25.6%，更遠遠低於北歐國家的 43% -49%，歐洲的 40% -50% 左右，以及美國的 42%。（本書 2 至 3 頁）

臺灣不僅稅收佔 GDP 的比例偏低，稅收中的營業稅而言，高科技產業實質有效稅率為 5.8%，遠低於經營艱困的傳統產業的 14.8%。以 2005 年某家晶圓代工龍頭廠商盈餘 934 億新臺幣，繳稅金額卻僅有 2 億元（佔盈餘的 0.2%），由於賺錢較困難的傳統企業，反而要繳較高的稅賦，許多傳統企業只好去剝削員工的工時和薪水。這就是多年來工資不增反降的重要原因之一。

政府鼓勵高科技，因為高科技產業能帶動增長 GDP 的成長數字，至少表面上是如此，因此 40 年前創立的新竹科學工業園區被視為是經濟成功的範例。2000 年以後的 4、5 年，政府又積極推動「中部科學園區」、「南部科學園區」寄望擴大及豐收「竹科模式」，所以，這種盲從的產業政策，不但不能救臺



灣經濟，反而造成更大的貧富差距。彭書急呼我們產業政策，勢必調整才行。真是道出了眾人「大悶」的主要原因之一。

四、石油總產能高潮後的經濟逆成長

目前這種產業政策，需要強大的資源做為支撐，包括石油能源、以及電力能源和水資源。換句話說「耗能源產業」要看石油價格吃飯，彭書指出：當全球石油產能總產量超過極限時 peak oil，石油價格會飆漲 3-4 倍，達到 300 美元一桶左右。

臺灣天然資源匱乏，能源 99% 仰賴全靠進口，能源自給率不到 1%，卻擁有全世界第 4 低的電價；與政府補貼政策有關，很少人把「節能」當一回事！在全球石油產能最高峰的 2015 年左右，臺灣必須同時面臨因能源價格承擔的各種成本，包括電力、交通、經濟、企業發展、以及連帶的財稅及社會福利等各種領域的問題。

過去十數年，我們的思維一意仿效美國，經濟發展和能源直接掛勾，民生經濟以刺激消費為主，而沒有去尋找自己可以發揮的空間；為追求不實的統計數字，各種政策的補貼，嚴重扭曲資源與人才的分配，使得臺灣最有創意的人，都不在最可能發揮創意的位置上。

彭明輝教授在提到產業政策必須改變美國式的「耗能」與「高消費」思維，而代以走自己道路的中小企業，否則 2020 年後，每年經濟很可能逆成長 2-3%，並且持續 20、30 年的經濟滯留年代，終將會浮現成真。

此外，少子化的人口危機、全球化貨物下的糧食危機、外在高價格的能源危機、稅賦不公不足的財政危機、被制度綁死的教育及人才危機、以及欠缺國際宏觀的產業發展危機，都是 2020 年的臺灣危機與挑戰。

五、拋開美式思維，期盼臺灣十願

長年在學界服務的彭教授指出：臺灣的學界以爭取申請國科會專案補助及五年五百億等為熱門，而申請項目所研究的幾乎都和臺灣所面臨的問題無關。他痛心的說出臺灣學界不研究臺灣的問題，都是以美式思維，做不符臺灣實際需求的研究，其結果自然也少有益於臺灣的發展，他更沈痛的指出，歷史終將記錄「五年五百億計畫的危害」。

彭教授提出了他個人對於臺灣的十大願望，主要是寄厚望於青年學子和知識界的朋友們。

- 一願：大學重拾中西學術傳統，明辨是非為首。
- 二願：讀書人以天下為己任，不盲目。
- 三願：知識份子與青年關心公共事務，監督政府，批評時政。
- 四願：企業家以合理利潤為前提，多創造就業。
- 五願：合理稅賦。
- 六願：建立合理勞資模式（德國荷蘭萊茵模式）。
- 七願：回歸亞熱帶農漁牧整合的生產模式，以求糧食的自保。
- 八願：發展綠能、節能的能源，並且思考

「非核要如何的非」。

九願：破除 GDP 迷思，準備經濟逆成長，俾降低對進口能源的依賴。

十願：以既有的儲蓄，跨過少子化與 peak oil 危機，建立可永續發展的社會。

彭教授的對臺灣十願，實質上是建立在一個有現代化、正常倫理、及前瞻性的教育環境及教育體系下，即可自然而然達成的。

六、結語

臺灣的悶，是過去 15 至 20 年間的一個累積。從 1990 年代末期以來，政府帶頭沈緬於臺灣經濟奇蹟的往昔輝煌，各種政治、經濟、社會、環保、教育的思維，日益狹窄化、近視化，例如由李遠哲開始推動的教育改革，幾幾乎一無是處，補習之風更加猖厥，家長負擔更是沈重，大學的國際競爭力，不升反降。又譬如民進黨前主席許信良在今年六月指出：大韓民國金大中大統領在

上任之初的金融風暴之際，曾向臺灣求援貸款美金 200 億元，我們的政府未予以回應，此仍主動放棄成為亞洲四小龍的龍首地位，沒有遠見與企圖心。凡此種種大大小小閉關自守的作為，就是造成 2013 年現況的遠因。

但是，回首扼腕，還不如勇往邁前，我們必須充份瞭解「現在」，才有可能掌握未來。我們如果一頭栽入「現在」，那就是沈迷，將看不到不久的未來，也不敢去夢想長遠的未來。無夢的時間久了，甚至連規劃的能力都會喪失，那才是自毀前程。

臺灣有很好的條件，也是文化的沃土，臺灣一直以來都是寶島 Formosa，臺灣也必然可以建立起一個具有人文氣質，幸福生活的永續發展社會。🇹🇼

注釋

1. 尹啓銘，「台灣為何陷入悶經濟泥淖」，旺報，2013 年 7 月 4 日。