

剝削兒童的環境，需要父母團結起來推動改變

文字工作者 | 王乾任



被出賣的童年：我們的孩子如何被教育，影響到明日世界的命運

喬爾·巴肯著；陳齊鈞譯／天下雜誌／201306／235頁／21公分／280元／平裝
ISBN 9789862417263／553

近年來教養書在臺灣出版市場可謂一枝獨秀，當其他出版品幾乎全被打趴在地，教養書總能開出長銷紅盤，原因無他，少子化趨勢下，父母反而更用心於子女教養。

不過，遍觀親子教養書，發現了一個很大的矛盾（盲點），專家只顧著教導父母從個人層面去幫助孩子健康的長大，建立正確的觀念，卻很少有書籍深入探討孩子生長的環境對於父母的教養的抵銷，對孩子的傷害。

《企業的性格與命運》的作者喬爾·巴肯，毋寧看出這個教養熱潮的內在盲點，決定寫一本從宏觀（社會環境）層面探討孩童教養所需關切之議題與面向的書籍，於是有了《被出賣的童年》。

《被出賣的童年》試圖探討的，是父母保護孩子免於經濟活動剝削的能力受到嚴重損害，其所反映的結果就是，父母只能從個人層面去幫助孩子，卻無法從社會環境層面去幫助孩子。例如，有越來越多父母重視孩子的飲食問題，因為有越來越多的孩子生下來就帶著過敏體質，問題是，過敏體質的孩子之所以越來越多，是因為我們所生活的環境遭到工業污染與破壞，像是吃進口的重金屬與添加劑越來越多，累積在母體身上，透過懷孕的過程垂直傳遞給胎兒，孩子根本毫無防備就被傷害。

想要真正保護孩子免於過敏體質的傷害，不能光靠飲食選擇，還要能夠防堵我們所生活的環境繼續惡化下去。巴肯毋寧點出了「道德的人」與「不道德的社會」的兩難矛盾，對孩童的傷害與影響。在個人面，我們每個人都希望自己是好人做好事，然而，實際上我們的日常所作所為更多是成為剝削與傷害他人的幫兇。

例如，從事媒體工作的人可能是一個認真防堵孩子不接受垃圾資訊的好父母，但是他本身卻從事散播垃圾資訊的工作。在速食店工作的人可能非常重視孩子的飲食教育，但是他卻熱衷

於販售垃圾食物給其他孩子。當醫生的人可能非常在乎子女的身心健全發展，但是他可能受到藥廠或過度醫療化的影響而開了過多不必要的藥物給孩子吃……。諸如此類的事情在當代社會並不罕見，我們從事傷害其他人家的孩子的工作，賺取大量的金錢，好幫助自己家的孩子建立防堵外界傷害的知識。

我們放任製造業破壞我們生活的環境，放任教育被商品化，放任兒童行銷的發展，放任藥廠的藥物濫用（開了太多不必要的藥品給孩子吃），放任媒體製播垃圾或暴力或色情新聞／節目，放任企業操控孩子的情感與思維系統，好從孩子身上賺取金錢，甚至扭曲孩子的價值觀，讓孩子對某些產品／服務（如線上遊戲）重度成癮，好賺取大量的利潤。

心智還未發育健全的孩子是非常容易受到行銷工具操控的一個族群，同時還是一個能夠影響父母購物的族群，是以企業們紛紛搶攻兒童市場，或從兒童下手賺取父母口袋裡的錢。

巴肯說，我們的孩子就像坐困於完美的圓形監獄的犯人，孩子生活在充滿商品化行銷的社會環境裡，新自由主義與消費主義大行其道，到處都是鼓勵消費與購買的資訊，行銷人就像圓形監獄的獄警，從核心施展自動執行的權力，剝削孩童的身心靈健康與口袋裡的金錢，孩子們還無處可逃。

簡而言之，我們放任企業製造一個剝削與傷害孩子的環境，甚至自己就是其中的一份子，然後卻想從個人聰明選擇面去保護孩子免於受到外在環境的剝削和傷害，巴肯認為，那只是徒勞無功的掙扎。

真正要保護孩子免於企業的剝削傷害，必須從公共政策的制定著手，作為家長的必須聯合起來，對政府或民代施壓，建立一套能夠嚴格規範與要求企業不剝削與傷害孩童的制度（例如，最近通過的兒童食品不得贈送玩具），才能真正的保護孩子的健康與未來。

想想看，塑化劑、毒澱粉等事件，不就是巴肯論點最好的佐證，這些肉眼無法分辨吃了卻會傷害人體的東西，不是靠著個別父母的聰明選擇就能防範，在事情爆發之前我們根本不知道有這些問題存在，更不知道問題氾濫到何種程度，個人根本無從防範起！

這個分工複雜的世界，保護孩子不受企業剝削傷害的責任不該只由個別的父母自己承擔，父母不是全能的天才，不可能懂所有的生活風險，保護孩子的責任應該由擁有專家學者與監督體制的國家來，建立起制度化的防線。畢竟孩子的健康就是你我生存的社會的未來。

當你我賴以生存的大環境被搞爛了，無論再怎麼靠個人明智的選擇自保，都無法百分百防堵毒素侵襲。就像空氣被污染了土地被污染了水被污染了，種出來的食物就是有毒。

當孩童過敏情況日益普遍，兒童癌症越來越嚴重，兒童糖尿病與過胖或其他不健康的症狀越來越多，在在說明藏在生活環境裡的危險因子，不是靠個別父母的教導與防堵就能杜絕（更別說社會上有許多弱勢父母根本沒有如此的防堵知識和能力）。

網路成癮行為、媒體暴力、物化與商品化、過度消費主義與有害健康的產品充斥如今我們所生活的環境，這些是所有有孩子的父母都必須認真面對的問題，也是無法只靠個別父母的努力就能杜絕的危害，父母們必須作為公民聯合起來對政府發出要求，要求政府管制企業的作為，還孩子一個可以健康安全成長的環境。

今天的政府遵循一套有盲點的邏輯，認為必須經過科學研究證明確實對人體有直接傷害時，才會下令禁止禁用禁售對人體有害的商品／服務，問題是很多的產品／服務並不會立即對人體有害或造成直接死亡，且因為我們生活在各種有毒產品充斥的環境，很少有產品可以明確地被證明直接對人體有害（更別說大企業早已控制了相關的科學研究經費以影響科學研究走向），於是企業總是宣布對人體無害，政府也默許企業繼續販售。基改食品與添加劑，就是在科學領域裡爭吵不休，政府因為沒有明確的證據而不禁止販售。

因而，當有人問起科學家，那些有毒食品或暴力節目，在科學研究上是否真的能夠證明對孩子有傷害時？美國社會科學家伊契爾教授說：「科學家對公共政策往往發表武斷的談話，好像他們的科學給予它們明確的答案，但其實這些答案也來自個人價值觀，至於該做甚麼的問題，我寧可以一個公民，而非科學家的身分回答，因為這是一個公民的問題，不是科學問題。」

想想，309反核大遊行，為何有那麼多父母願意犧牲寶貴的假期帶孩子上街頭？因為他們知道，某些事情不是我說不要就可以防堵傷害不上身（核能使用不是科學問題，而是生命政治問題），必須聯合公民全體的力量。

巴肯的書想要傳遞的訊息只有一點，我們的孩子正生活在一個充滿剝削與傷害的環境，要改善這個環境的狀況不能仰賴個別父母的教養知識與選擇，而是父母必須作為公民聯合起來要求政府制定約束企業作為的政策，剷除環境中對孩子有害的因素，才能真正從根本保護孩子的健康與未來發展！