



# 由研究方法、論文寫作課程的整合談教材之編寫——兼評《研究方法與論文寫作》

國立政治大學圖書資訊學研究所教授

楊美華



研究方法與論文寫作  
葉至誠、葉立誠合著  
商鼎文化/8810  
ISBN 9579563845/平裝

## 前言

大學課程的設計除了應該重視知識的傳授外，更應該培養學生獨立治學的能力，亦即應加強學生發掘問題、解決問題與獨立思考的能力。「研究方法與論文寫作」這門課程的目的就在培養學生有效的讀書方法，瞭解如何利用各種資訊資源，並透過有系統的方式去開發新知，以提高學術的水平。民國84年，前高教司司長金玉照先生曾建議全國大學院校各學系，均應要求學生修習「研究方法與論文寫作」之類的課程，以拓展其視野(註1)。

唯這門課程如何開設，卻有所爭議，有人主張以通識教育的方式奠定基礎，有人認為應該在各個學科領域裏涵化、落實。有些系所將「研究方法」與「論文寫作」分成兩個不同的單元開設。顧名思義，前者重點在科學方法的介紹與理論的建構；後者在論文寫作的規範體例與研究計劃的撰寫步驟。

「研究方法」一詞包羅萬象，每一個人對其有不同的解讀與了解，因此有關於這類書的排架歸屬，圖書館會分別將其放在019、811.4或501.2等不同的類號上。

民國72年，林登讚即曾撰寫過《研究方法與論文寫作》(臺北縣：超級科技圖書出版，民72年出版，民75年增訂版)一書，其內容以圖

書館資源和資料蒐集為主，包括研究報告撰寫格式、論文之撰寫與研究、認識圖書館與研究資料、科技資料之蒐集整理與利用、國際百科資料庫檢索服務、研究報告實例共六章。圖書館將其歸類為811.4，如今葉至誠、葉立誠合著之《研究方法與論文寫作》，圖書館卻將其歸類為501.2，可見一般人對於研究方法、論文寫作應該歸屬的領域以及涵蓋的範圍有認知上的差異。

## 研究方法與論文寫作的重要性

學術研究是一種傳承、累積和創新的歷程，惟有站在前人的基礎之上才能發揚光大，蔚然成風。多年以來，我國人文社會科學研究成果之所以績效不彰，被人詬病，和人文社會科學學門在研究方法、論文寫作課程結構之不夠嚴謹，坊間教科書之匱乏有密切之關連。

有鑑於此，民國85年教育部高教司特別委託陳超明和林茂松調查臺灣地區大學院校人文類系所「研究方法與論文寫作」課程狀況，並於民國86年2月假國立政治大學舉辦「中華民國大學院校人文類學門《研究方法與論文寫作》課程規劃研討會」。會中除了強調圖書館在「研究方法與論文寫作」課程的角色、網路時代蒐集資料的方法外，各個學門均針對其特殊的訓練、教學問題提出改革獨議。

其中，林茂松的研究指出：臺灣地區大學院校人文類系所仍未普及「研究方法與論文寫作」課程；整體而言，目前開設之課程仍有下列待充實琢磨之處：

1. 部份系所設立之「研究方法」課程並未真正講授研究方法。
2. 各系所開設之「研究方法與論文寫作」課程授課內容不一。



3. 基礎邏輯推理訓練多未列入本課程。
4. 論文寫作與研究方法之課程仍未充分整合。
5. 標準之研究方法教學大綱仍待釐訂。
6. 論文格式仍紛歧不一，有待統一。
7. 課程內容大多強調論文的標準格式而忽略邏輯推理、理論基礎、文筆風格、論文之結構層次等本質訓練(註2)。

### 研究方法的共性與殊性

總之，人文科學、社會科學和自然科學固有其領域的不同和獨特性，但是就「科學方法」而言，應有其普遍的共通性。簡單的說，科學方法可以分為三個層次：第一層次是各學門具體科學特有的方法，用於具體解析事物的某一特性。第二層次是科學研究的一般方法，從科學研究的某一角度揭示認識的一般進程。這類方法有觀測、實驗、假設、比較、模型、分析和綜合、歸納與演繹以及教學方法等，第三層次則是哲學方法(註3)。

國內有關社會科學研究方法之教材，約可分為三大類，一為綜合性，二為研究典範，三為特殊學門。第一種的強調研究方法的修習，應該有全面的觀照，因此主張由社會科學的觀點談各種研究方法的應用，如楊國樞等合編的《社會及行為科學研究法》(臺北市：東華，民67年初版、69年三版、72年八版、78年十三版)。此書非常暢銷，由其歷經十三版次的修訂可以窺出端倪。

近年來，由於社會科學研究方法漸受重視，許多相關著作紛紛出爐。如趙碧華、朱美珍編譯的《研究方法—社會工作暨人文科學領域的運用》(臺北市：雙頁書廊，民84年)、周文欽、高熏芳、王俊明的《研究方法概論》(臺北縣：國立空中大學，民85年)、李美華譯，巴巴(Earl Babbie)原著的《社會科學研究方法》(臺北市：時英，民87年)以及潘明宏譯，法蘭克福·納區密爾斯(Chava Frankfort-Nachmias)原著的《社會科學研究方法》(臺北市：韋伯文化，民87-89年)等。

由於知識的創造與演進的日新月異，質的研究派典與量的研究派典已儼然成為人文社會科

學與自然科學學術研究的兩大主流，學界也迭有關質與量的研究爭議。因此，第二種的以研究典範的介紹為主，如歐用生的《質的研究》(臺北市：師大書苑，民78年)和吳芝儀、李奉儒譯，巴頓(Michael Quinn Patton)著的《質的評鑑與研究》(臺北縣：桂冠，民84年)等。為了進一步說明各個學科領域研究方法的特殊訓練，而有各個學門的研究方法論，諸如《教育研究法》、《公共行政學研究法》、《政治學方法論》、《社會學方法論》、《諮商研究法》等等，這中間，有些是本土性論著，有些是譯作。

### 論文寫作相關書籍之出版

就論文寫作而言，坊間之教科書不少，早期的如宋楚瑜《如何寫學術論文》(民67年)、言心哲《大學論文的作法》(民68年)、宋楚瑜《論文規範》(民71年)、曹俊漢《研究報告寫作手冊》(民74年)、郭崑謨著《論文及報告寫作概要》(民75年)、黃文良《專題製作及論文寫作》(民78年)、林登讚著《研究方法與論文寫作》(民79年)、林敘儀編譯的《如何寫英文論文與報告》(民79年)、張世賢《論文寫作研究》(民81年)等。這其中，有的書太過陳舊，有的太過簡略，看過之後，仍不知應如何下手。不過，段家鋒等主編的《論文寫作研究》(民81年)對論文實質之撰寫甚有助益。

晚近的如林慶彰著《學術論文寫作指引》(民85年)、周文賢、吳金潮合著《碩士論文撰寫方法》(民85年)、朱法源編《撰寫博碩士論文實戰手冊》(民88年)、林志成、凌琪聯合譯、威廉斯(Williams, Brownyn T.)原著的《社會科學論文寫作指導》(民88年)等。

### 本書評論

葉至誠、葉立誠合著之「研究方法與論文寫作」一書嚐試整合以上之範疇，有旺盛的企圖心。大體而言，本書用字淺顯，文筆流暢，以深入淺出的方式介紹研究的基本概念，從實用的觀點切入，佐以作者的研究論著，提供讀者明晰的概念，可以作為大學生寫作入門的指



引。和坊間的其它學術論著相比較，仍有些許改進的空間，茲分述如下。

首先，本書共分為三部份：包括：研究的基本概念、主要的研究方法和論文寫作的方式。全文計有二十七章，一至六章為研究的基本概念、七至二十二章為主要的研究方法，二十三章至二十六章為論文寫作的方式。在章節的安排上稍嫌零亂，似乎可以更為簡潔、均衡，而在重要研究方法的析論上應更為深入。

有關社會科學研究的方法，共有多少種？眾說紛云，莫衷一是；如何分類，見仁見智，各有不同。筆者建議架構如下：

#### 一、實驗法

#### 二、調查法：

##### (一)問卷調查法

##### 1. 郵寄調查法

##### 2. 電話調查法

##### (二)訪談調查法

##### (三)觀察法

#### 三、田野調查法

#### 四、非介入性研究：

##### (一)內容分析法

##### (二)歷史研究法

##### (三)比較分析法

#### 五、評估研究法

#### 六、專家調查法(德爾菲法)

#### 七、焦點團體(座談調查方法)

#### 八、個案研究(個案調查方法，典型調查方法)

#### 九、質的分析方法

##### (一)系統分析法

##### (二)結構定型分析

#### 十、定量分析

##### (一)統計方法

##### (二)社會指標

其次，本書既為研究方法與論文寫作之大學用書，在資料取得、引用、處理與詮釋上當更為嚴謹，以為後學之楷模，然書中提到的「魏鐮，1974，p.38」(參見頁1、4)、「Kuhn, T.S., 1970」(頁6)、「Popper, 1966, p.158-159」(頁6)、「Kerlinger」(頁11)等卻未見有完整的書目供讀者參考，應是一個小

的瑕疵。在主要參考書目方面，雖然列了26種之多，但新穎性稍嫌不足，且未能清楚交代每一章節引用的部份與出處，誠一大缺憾。

再者，就英文論文書目寫作格式而言，一般分為APA、MLA、AMA、TURBIAN和CHICAGO等五種體例。APA向為心理學界所採用，MLA為英美文學界所採用，AMA用在醫學界，其它領域則採用CHICAGO、TURBIAN格式。近年來，APA對於網路資源書目格式的修訂甚為用心，其流行的趨勢似已超越了CHICAGO格式。在中文方面，國內一直未能有共識，許多專業團體仍未能訂定統一的格式，因此，呈現非常混亂的局面，有些參考CHICAGO體例，如曹俊漢之書，本書則傾向於APA的範例，作者如果能夠在文中加以引介，當更臻理想。

#### 結語

總的來說，一個理想的「研究方法與論文寫作」課程內容似應包括下列知能之培養：1.本學門重要之基礎理論；2.基礎邏輯推理方法；3.本學門之研究方向與研究種類；4.適當之研究題目必備之條件；5.有效收集、整理、分析資料之方法；6.本學門各類論文之標準結構；7.學術論文之標準文體；8.研究計畫之研擬；9.優良論文之必要條件；10.正確之論文格式(註4)。而在課程內容方面應介紹理論與假設的建立、分析架構的制訂、探討質與量研究方法的優缺點和互補性，培養學生自我批判的能力以及熟悉正確基礎統計學之應用。

#### 附註

註1.高教簡訊，民84年10月10日，版1。

註2.林茂松，「臺灣地區大學校院人文類系所『研究方法與論文寫作』課程現況與展望」，中華民國大學校院人文類學門〈研究方法與論文寫作〉課程規畫研討會，國立政治大學，民國86年2月22日。

註3.「圖書館情報學研究方法」，中國圖書館工作實用大全(北京：科學技術文獻出版社，1990年)，頁48。

註4.同註2。