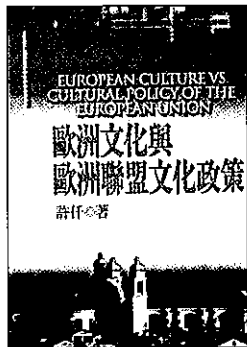




他山之石，如何攻錯—— 談《歐洲文化與歐洲聯盟 文化政策》一書

文化評論者
林谷芳



歐洲文化與歐洲聯盟文
化政策

許任著/樂學/8812

ISBN 9579847169/平裝

有關臺灣近年來社會發展中所呈現的淺碟、失序、消費、功利等弊端，許多人已開始注意到這是長期以來，忽視文化建構的結果，基於這種認知，向來處於邊陲位置的文化事務在九〇年代乃漸漸取得它在社會發展與資源分配上的正當性，而相應於此，九〇年代的文化思考也顯現了迥異於前的風格。

這種風格主要呈現於兩方面；首先，不同於前期文化建構「由上而下」、「風動草偃」的思考，九〇年代特別強調文化應該「由下而上」，其具體行為則衍成目前尚方興未艾的「社區總體營造」運動。此外，相應於前期以展演活動為思考核心，九〇年代文化界則已逐漸將焦點轉移到文化機制的建構，認為只有從社會組織或政府結構下手，才能根本解決文化邊陲化的問題，而這樣的想法在最近也有了具體成果，那就是中央宣示成立文化部，各地文化局更已接連地「事實」成立，同時，以資源補助為主要功能的國家文藝基金會則從九六年起開始運作。

所以會有這兩方面的發展，一來是基於臺灣的事實需要，二來也緣於外來的刺激；而就後

者而言，臺灣文化界即從其他國家如歐、美、日本等的文化作為中看到自己的不足，因此企圖以他山之石改造自己的文化環境，而其間，日本的經驗主要被借鑑於社區總體營造，歐美的經驗則被置於文化機制的援引中。

這種援引最終的效果如何當然有待觀察，但可以想見的，必然將面臨許多問題，因為，文化是一個族群或社會適應它特殊自然及人文環境的結果，「踰淮之橘成枳」幾乎是必然的。也就因為如此，在社區總體營造上實踐者的經驗總覺得與日本有別一因為這關聯到民族性與生命美學的差異，而在文化機制上，到目前更仍莫衷一是，有人以法國為師，有人則言必稱「美」。

為什麼會這樣呢？主要即在我們將師法對象理想化了，也把文化運作的模式簡單化了。其實，文化的發展是一種動態性的調節與平衡，沒有那個文化體一尤其是大的文化體能達到完全整合的境地，所以不僅家家有本自己要唸的經，難唸、好唸從裡外不同的角度來看可能也會有很大的差別。

臺灣過去許多借鑑都重美輕歐，但在文化機制建構上則因歐洲有悠久的文化，乃將更多的焦點轉移到英、法、德、奧、荷諸國，然而，或許是只從藝術家的角度著眼，或許是只重法條制度的層面，因此，對於歐洲各國在設計自己的文化機制與政策時，究是基於如何的社會、歷史、文化考量卻都鮮有企及，好像這些國家對我們而言就是文化先進國家，問題從來就不會存在似地。



事實是：問題不僅存在過，目前更還有新的大問題在產生，而要了解這點，學者許任所著的「歐洲文化與歐洲聯盟文化政策」就是一本很值得向有心人推薦的參考著作，在裡面，許任從歷史文化、社會族群切入，讓我們看到了一個如實的歐洲：這個歐洲再也不只是國人理想中的歐洲，而是活生生有許多差異甚至對立觀念的歐洲：她有平等觀念與階級觀念，資本主義與社會主義，個人主義與國家主義，極權與自由，中央集權與地方自治，統一一致與承認差異，傳統勢力與創新精神；以及藝術潮流上的古典主義、浪漫主義與現實主義；和基督信仰中的新教、羅馬公教與希臘正教間的差異，且不只如此，這些現象加上族群文化之間的衝突、種族主義及區域主義等，都在許多國家中天天上演。

許任的這本書值得推薦給有心人，還不僅因為這如實的歐洲，而是就如書名所示的，他將焦點放在為歐洲統合而創造的歐盟文化政策上，企圖以宏觀的角度在時空軸上看到歐洲整合所面臨的文化問題，而這問題是在政、經高度統合著力後，大家才發覺歐洲整合的關鍵其實卻在於此。就這點，「先進」的歐洲在經驗與認知上竟與「落後」的臺灣相同，仍然有它政經掛帥、文化退位的本質。

然而，與臺灣不同的是，歐盟體會到解決之道永遠必須從自己的特質著手，許任的書從希臘、羅馬、中世紀、近、現代歐洲對歐洲文化形成的貢獻，總結了歐洲文化具有著「既統一又多樣」及「自由蓬勃創造力」的特性，而歐盟就是在尊重這種特性之下制定它的政策的，因此雖然起步稍遲一有如臺灣，歐洲是在政經高度整合後才想到文化的，且路程尚遠，但卻仍能令人相信遠景可期。

相形之下，雖然也有著既統一又多樣的特色，臺灣的文化建構卻似乎並沒有奠基於自己的歷史特色及文化特質之上，前面所談的橫向移植是個問題，而自己文化的內涵理念何在？結構差異何在？又是個問題。

以結構差異而言，臺灣對於自己的族群、社會階層差異問題的解決到目前為止仍是政治主導的，而在許任的書中，我們則可以從歐洲經驗上看到這種方式的不可靠。

從更積極的文化內涵或理想來說，臺灣由於從政治或現實的角度出發，以致統獨掛帥，許多文化價值問題乃被政治化，現在就連文化界都一定程度呈現出價值虛無，如此，缺乏了價值追求的機制建構，其功能頂多也只能是個供資源分配的機器而已。相形之下，歐盟文化政策的產生卻是因為有著尊重傳統價值，並共同懷抱歐洲統整理想而生的。其實，從來沒有只具骨架卻缺血肉的文化政策能真正存在，但臺灣則因認同問題的糾葛及社會變遷的劇烈，竟在此逃避了反思與討論。

談的是歐洲，如何談，可以有明顯的內外行之別，而能否成為臺灣的他山之石，這就是個關鍵，臺灣多的是喝過洋墨水的人，但能夠入乎其內的並不多；同樣地，談的是臺灣，但如何談，也會有明顯的內外行之別，而能否真為臺灣的發展力量，這也是個關鍵，居於這島上喜歡談臺灣的人很多，但能夠不囿於當前氛圍躍入歷史、展望將來的卻極少，許任這本書所呈現的另一可能價值，即在因為它在歐洲歷史發展、文化價值與當前的歐盟文化政策上尋到了這些之間的密切相關，有心人可「以之為鏡」來映照臺灣乃至整個中國。

在文化重建、未來迷惘、統獨交戰、價值虛無的臺灣當前社會，這本同樣呈現歐洲類似問題的書或者對有心人能有「但飲一口，卻知三千海水味」的作用。不過，若「求全責備」，則對許多文化人而言，這本書也還有著一些遺憾，全書屬典型學術論文的架構與詞語，讓我們不免感覺到過多功能取向所導致的文采無法充分洋溢，且容易使讀者忘記了這後面其實還有個活生生的人，畢竟，只有這活生生的人，在看別人的問題時，也才能從前上述的角度來掌握的。