

認識我們所居住的人類世紀

文字工作者 | 王乾任

許多人並不了解自己所生活的世界的總體樣貌，只是每天如常地起床、吃飯、上班、工作、下班、休息、睡覺，周末逛街看電影，一年出國玩一兩趟，然後結婚生子成家立業，隨波逐流。

然而，世界就在我們日復一日的行禮如儀中，悄悄的轉變了。人類從實體世界跨入網路世界，人類從被野獸追趕到保護野獸瀕臨絕種，有錢人變得越來越有錢（卻不是因為勤勞）而窮人變得越來越窮（卻不是因為懶惰），人們變得越來越沒耐性，凡事追求速成。人們手上掌握的權力越來越大，卻未必知道如何善用？甚至人類已經快要毀滅這個我們所居住生活的世界而不自知。

所以，讓我們花點時間，中斷行禮如儀的日常生活，停下來，讀幾本書，認識一下我們所居住的世界，究竟發生甚麼事情了？以及，萬一你發現人類文明朝著自我滅亡的方向邁進時，究竟該怎麼力挽狂瀾才好？

人類成為地球主宰的時代－《人類時代：我們塑造的世界》／時報文化

要說今天的世界和過往有甚麼特殊之處，關鍵在於人類成了地球的主宰，人類完全降伏了地球上的物種，並且有能力摧毀地球上所有的生物。如今的人類已經和剛剛出現在地球上的狀態大不相同，不用再懼怕猛獸攻擊，雖然不能控制氣候但也已經能夠預測，事先做好準備。天災仍然難免造成災害，卻以非過往人類那般束手無策。

於是有學者認為，應該替當前人類所處的世代下一個新的階段劃分，因為我們身處的是人類主導的時代，於是有了「人類世」這樣一種新的地質學階段。黛安·艾克曼的《人類時代》一書，指出了諸多關於人類世的現象和未來發展趨勢，像是工廠林立、水泥叢林、奈米尺寸、網際網路與全球化、機器人學、3D 列印、人機一體……。

艾克曼試圖替人類世勾勒出輪廓，點出隱藏在此一狀態中的人類與地球之特點與未來發展的風險，提醒大家，人類主導地球運轉雖然創造了諸多不可思議的成就卻也不是毫無風險可言，人類雖然快速進步卻也搞砸了人類賴以生存的地球生態系統，自然不再自然而是人手干預、建造的成果。

如果未來人類文明的開展不能趨避風險，持續以破壞換取建設和文明，興許人類世將是所有地質世代中最短的一個，雖然是科技與物質文明最昌盛的一個，可是那些只對人類自己有意義，對人類以外生存於蓋亞系統的物種卻是弊大於利。人到底是地球的主宰，還是上帝的管家，抑或者蓋亞系統之癌，就看人類如何規劃地球的使用與發展而定了！

萬事皆可評論的時代－《客評經濟的力量：購買者評論&開箱文票房下的市場「電商化」遊戲規則》／大寫

如今的人類生活在由評論文字構成的世界。每一次當你和家人朋友打算找家餐廳吃頓飯、



找部電影觀賞、找本書來讀、找個地方去旅遊，甚至是找份工作或投資理財建議，買電腦／吸塵器／相機／鞋子……之前，多數人不約而同的第一件事情，應該是打開手機或電腦，上網搜尋相關評論。評論成了我們篩選網路上過於浩瀚的資訊的方法，我們靠著其他使用過服務或產品的體驗之評論文字，判斷是否應該選擇某項服務／產品。

評論成為日常生活不可或缺的一部分，也因此有越來越多人靠著寫評論文章過活，甚至有專門收集各種評論文章的網站，而開門作生意的企業也越來越注意網路上對於自家產品或服務的評價，甚至有很多企業擔心得罪大咖評論家，無不小心翼翼地討好，唯恐這些人一不開心寫了甚麼讓自己生意做不下去的評論。

面對令人眼花撩亂的評論世界，消費者、生產商乃至評論人該如何自處成了大問題？《客評經濟的力量》一書，就是專門寫給對評論又愛又恨或感到焦慮不已的人參考的一本作品。比爾在書中除了介紹各種各樣的評論寫作理由，好的評論和劣質評論對企業的影響，現代人的生活如何高度仰賴評論文章的引導，部分評論網站的暗黑經營技巧，企業對評論文章的愛恨與恐懼之外，更重要的是，提出了一套面對評論的建設性方法。

比爾建議企業不要逃避面對評論，惡評上身時不妨幽默以對，或者誠懇的說明解釋（但不要惱羞成怒或暴怒回擊），有過則改之。比爾也坦言，無論是否為真，負評讓人難過，一個負評的創傷勝過十個正評的喜悅，偏偏這個世界上就是有人樂於撰寫負評詆毀人為樂，與這些人較真只是跟自己過不去。企業該做的是以好的服務產品證明那些惡意攻擊的負評是不實指控，讓其他消費者替自己澄清。

比爾也提醒撰寫評論的人，老是寫作子虛無有的負評或拿著撰寫評論為由迫使企業給予自己免費產品／服務的人，終究無法長久經營評論這門生意，因為評論文章也是有人從旁給予評價。不實評論文章的作者最後只是丟失自己的公信力，被排除於網路之外。

俗話說得好，打不過就加入。既然今天已經是評論文章主導商業運作的世界，想要自外於評論而存活無異緣木求魚，不如好好學習建設性的面對評論之方法，借力使力，讓自己的事業透過網路評論而更加茁壯發展吧（書裡也舉了好幾個靠著經營網路評論找到市場利基，最後壯大事業的成功案例）？

人變得越來越沒耐性，越來越衝動了嗎？－《衝動效應：衝動型社會的誘人商機與潛藏危機》／遠見天下文化

如今的人類，生活在益發容易產生衝動的社會型態中，保羅·羅伯茲稱之為「衝動型社會」。好比說，通訊科技的便利，人變得必須能夠隨時被找到，如果敢「已讀不回」就等著被主管、情人發飆。再好比說，市場上衝刺著各種鼓勵購買的廣告文案，精緻誘人，讓人一見傾心，恨不得飛奔去買。

看電視、電影時，人們變得越來越沒耐心，只想快轉看結局，沒辦法接受情節鋪陳布局所必需的緩慢。上網瀏覽文章，人們願意給的時間越來越短，三秒鐘不能抓住讀者眼球恐怕就會被淘汰。以前成衣一年換四次季，而今每周都有新鮮貨可供挑選。

上述都還是小意思，只涉及生活，而今的衝動型社會連社會國家的發展都大受干擾。好比

說，人民要求執政者拿出馬上就能改善經濟的方案，務必在最短的時間內達成目標，如果得等上半年一年（更別說五年十年），馬上翻臉。因為社會對於執政績效的要求，爭取執政的政黨不再追求長遠佈局，只是不斷釋放短期利多已刺激景氣，社會落入追求快速達標的惡性循環。

保羅·羅伯茲指出，當人們變得越來越沒耐心，思考與行動只遵循本能或追求快速，把快當成好，讓社會加速運轉的結果，將導致越來越多工作消失、上班族薪水停滯甚至下滑但工作效率卻得不斷提升，新的下層社會正在形成，且因著機器人科技的成熟（能夠提供遠超過人類的高效率服務），世界正在往糟糕的方向邁進，除非我們能夠設法讓自己和社會運轉慢下來，不再一味求快，不讓衝動決定我們的思考和行動。

數位時代的資訊，無法再以版權獨佔－《資訊分享，鎖得住？：還在抱怨盜版？可是，網路科技已經回不去了。》／行路

數位化對創作人來說，既愛又恨。愛其傳播的便利與創作成本的降低，恨其拷貝複製與免費廣傳之容易，根本防不勝防，難以禁止。至少我自己當初投入創作這一行時就已經有所覺悟，數位時代的資訊分享必然是免費讓喜歡的人取閱和廣傳，想靠法律或科技來限制使用者是不可能的任務，只會氣死或累死自己而已。

與其發展防盜版技術或者將盜版者告上法庭，還不如想想如何從免費分享廣傳的角度，創造新的獲利模式？

《資訊分享，鎖得住？》一書的作者柯利·多克托羅，便苦口婆心的勸那些還試圖使用技術或版權鎖住作品的企業或創作人放棄老舊過時的心態，快快加入免費分享資訊的數位時代。這年頭還在抱怨盜版真的是太蠢了，未來的網路科技會讓盜版更加盛行，更殘酷的是，未來的創作人該害怕的是沒人想盜版你的作品（因為不夠優）而導致沒沒無聞，絕對不要怕有一堆人瘋狂地想盜版或分享你的作品。

未來是有名氣好辦事的時代，縱然不再能夠輕鬆地靠製作與販售創作的拷貝版獲利，卻還是有其他方法可以獲利，像是歌曲被廣泛傳播時，歌手可以開高價演唱會、販售周邊商品、拍廣告收取代言費等等。創作人的獲利模式會隨著時代變遷而轉變，過往獨佔創作拷貝版就能躺著賺的時代已經過去，與其花時間呼籲別盜版、阻止社會盜版，還不如放棄過時的版權觀念，擁抱免費分享資訊的數位時代吧！這是個無法再用版權或科技鎖住任何創作的時代了！

舉債消費，不會變有錢－《窮人為什麼變得更窮？》／商業週刊

金融海嘯之後，金融業紛紛呼籲美國政府應該要積極救市，出手拯救大到不能倒的銀行業，卻又說舉債買房的屋主得自己承擔道德風險，政府不該出手相救。

面對如此分歧的言論，顯然有人看不下去了。《窮人為什麼變得更窮？》一書的作者，就是要反駁銀行界的說法。阿蒂夫·米安和阿米爾·蘇斐從龐雜的經濟與金融統計數據中，爬梳出用以反駁金融業說法的證據。阿蒂夫和阿米爾發現，早在金融海嘯爆發之前，美國國內的債務狀況就不斷惡化，消費狀況也不斷惡化，根本不是金融海嘯爆發才引爆市場萎縮，而是市場萎縮才引爆金融海嘯。之所以會發生市場萎縮，是因為民間的舉債已經過高，沒有閒錢投入其



他消費，最後引爆一連串的金融海嘯。

阿蒂夫和阿米爾從實證資料中提出一個理論，家庭債務大增是金融海嘯來襲的前兆，因為當人們已經滿手債務，自然不可能有閒錢消費。沒錢消費將會壓垮產業的景氣，衝擊就業市場（失業或減薪狀況惡化），直到滿手債務的人再也繳不起貸款時，金融海嘯就爆發了。阿蒂夫和阿米爾認為，2008年的金融海嘯和2000年的網路泡沫化不同，網路泡沫化是有錢人投資新興產業失利，雖然許多財富蒸發但都是承擔得起風險的富人階級，2008年的金融海嘯更像1997年的亞洲金融風暴，都是民間債務激增之後造成的景氣衰退失業大增的結果。

作者認為，窮人的債務就是富人的資產，如果窮人大肆舉債消費，最後將被債務壓垮而無法翻身，富人則從中賺取更多的收益，長此以往將形成貧者越貧的情況。政府如果不希望貧富兩極分化的狀況危急社會秩序的穩定，應該出手干預，幫助無法償還債務的人民和債權人協商，甚至更進一步的立法管控富人玩金融遊戲從窮人身上套利。

至於窮人，最好不要聽信富人或財務專家所畫的大餅，貸款買入自己承擔不起的高價產品，以免景氣衰退時，連帶壓垮了自己的財務狀況。

窮人之所以窮不是因為錢－《當收入只夠填飽肚子》／好優文化

社會上的中產與富裕階級對窮人，有很多自己的想當然爾，像是窮人一定是因為太懶惰、不肯上進，如果夠努力規劃自己的人生一定能脫貧。窮人一定會偷東西，很貪婪……。琳達·提拉多受夠了世人對窮人的誤解和浪漫想像，一次在網路上寫了篇具體描述窮人生活樣貌的文章〈我就是這樣變成窮人的〉，引發巨大討論與迴響，被歐美各大報轉載，最後甚至擴充寫成了《當收入只夠填飽肚子》這本書，好好對世人解說了窮人之所以變窮的原因。

「窮人之所以變窮是因為沒有錢可以存」。乍看之下，琳達這個答案有點像套套邏輯，其實不然。琳達所說的沒有錢可以存，是日本反貧困工作者湯淺誠所提出的「沒有社會積蓄」的人。當一個人如果生長在沒有社會積蓄的環境，又只能從事最低時薪的兼差，賺到的錢根本不夠餬口，還得去領食物券才能勉強維生，生病時連請假看醫生都不敢（因為會被扣工資），信用卡的早就刷爆，老是再還利息……，落入這種生活光景的人，無法存到一筆足以在社會生活上站立得穩的基礎費用。

好比說租房子所需的押金和搬遷費。窮人大多是被過於高昂的房租給壓垮的。這個社會最殘酷的是，經濟狀況無虞的人反而能以低廉價格租賃到可以安穩居住的房子，窮人只能擠身骯髒不堪的環境，換算下來的平均價格還比較高，成了收入中最大支出。其他開銷全被擠壓，完全存不了任何錢還負債累累。

琳達一針見血的戳破了所有理財建議，他說那些都是給本來就有錢的人的建議，對窮人根本沒用。況且，沒錢還不是最大的問題。沒錢有沒錢的過日子方法。最大的問題是，窮人通常得同時打工兩三份工作才能賺到足以餬口的基本收入，這兩三份工作都是體力勞動，忙碌一整天下來的窮人，早已精疲力盡，根本無力思考較長遠的人生規劃，每天都在面對堆到眼前來的帳單和生活難題。加上沒錢吃得好或過度勞累，根本沒辦法好好休息，生活過度緊繃，要是突然有一筆錢湧入時，窮人甚少會想著好好利用，不是拿去還債就是揮霍掉，這是為什麼社會上

會聽聞窮人卻拿 iPhone 手機的原因？

如果一個人發現自己的人生注定貧窮，能夠及時行樂的揮霍一下，讓自己的緊繃生活得以舒緩，繼續撐下去是很常見的作為。社會上的其他人覺得窮人就不能享樂或應該活出某種道德應然的上進樣子，是對窮人的浪漫想像或歧視。窮人也只是普通人，而且還是生活和身心狀態特別差的人，卻反而被社會上以道德高標苛求，不是很奇怪嗎？

貧窮問題，雖然也有懶惰造成的，卻不是所有窮人都是因為懶惰才變窮，而是有社會結構或人生際遇的機緣湊巧，加上沒有其他社會關係網的奧援的結果。

真正能消滅貧窮問題的不是窮人自己的努力向上，而是國家透過法律重新分配資源，好比說不要讓資本家可以用剝削人的勞動合約欺負人，把基本工資調高到足以讓人養活自己的地步，諸如此類的。

琳達希望透過這本書能讓更多人了解真實窮人的生活狀況，不要再繼續帶著偏見或刻板印象看待窮人。窮人並非都是良善而上進，但也非全然惡劣，好人壞人都有，就像其他社會階級的人一樣。

大權力終結，分散多元的微權力崛起－《微權力》／商周

在這個 1% 超級富翁壟斷全球資本的年代，竟然有人出書宣告過往人類社會的大權力已經宣告終結，反而是無數微小而多元化的權力持有者如雨後春筍般的崛起，不免令人訝異，這樣的趨勢如何可能？

摩伊希斯就是那個宣告大權力終結的人，他認為權力正在流散，長久以來掌握大權的玩家正面臨新崛起者的挑戰，並且持有權力的人將受到更多的制約，再不能想幹嘛就幹嘛！想想也是，美國總統的權力再大，也不能隨意動用，得遵循某套程序正義並接受立法和司法兩權的監督，比起過去雄霸天下的羅馬帝國或中華帝國的君主，權力的使用上承受較多的節制。

企業的尺寸雖然比過往大上數十倍甚至百倍，擁有企業的資本家雖然富可敵國，但卻並不能以金錢買通所有的關節，這世界上有一些不熱衷名利而誓死維護環境安全的人，能以保育生態之名號召龐大的群眾，對抗企業巨獸，或以選票要求政府設置能夠箝制企業的法律，令其不得任意胡來。摩伊希斯認為，因著各項文明科技與網路崛起（增長革命），全球地緣政治的轉移（遷移革命），人的心態之改變（心態革命），有效分散了過往過度集中的大權力，權力變得更容易取得，小型參與者大量崛起，制衡並搶奪過往攢在大權力者手上的東西。

摩伊希斯毋寧是樂觀看待權力的分散與多元，互相制肘之下的平衡，不容易再有單一人士（如希特勒）或團體就能取得摧毀世界的權力，得以避免某個神經病取得權力後決定摧毀世界而無人能阻擋，更讓社會變革得以透過多方擁有權力者的彼此結盟或制肘，在眾包的智慧下往好的方向邁進。

加薪與提高最低工資才能救經濟－《搶救失業大作戰：我們如何擺脫失業、負債與貧窮》／商周

作者拉斐·巴特拉認為，造成經濟衰退的主要原因在於壟斷資本主義橫行下，資本家可以



壓低生產成本，拒絕支付足夠跟上生產力的薪資水準，導致生產力大於薪資水準，造成薪資缺口。資本家原以為壓制勞工所多得的資本可以讓自己更富裕，遺憾的是，從總體經濟面的角度來看，長期這樣做會導致消費動能不足、生產供給過剩，市場上的產品／服務滯銷，反而回過頭來衝擊市場與企業獲利能力，資本家原本是為了多賺而壓榨員工，最後卻變成是為了節省成本減少虧損才壓榨員工。

因為消費動能不足，最後的結果則是景氣變差或衰退。想要改變此一經濟困局，搶救經濟的方法是逐步提昇最低薪資，提高廣大勞動階級的消費力，跟上甚至超越生產力，當人們消費能力勝過生產時，市場變成需求大於供給，企業必須擴大產能，結果市場就開始恢復運轉，如此方能創造一個旺盛的經濟體。

巴特拉認為，想達成上述狀態，最好作法是分割大企業，不讓財團壟斷市場，破除壟斷資本主義，走上競爭資本主義。當競爭激發創新，能同時壓低成產成本又提高產能，加上薪資保障，產能能夠帶動薪資，勞動者也消費得起市場上的產品，最後就能進而形成正向循環。

遺憾的是，這套理論雖然我也贊成，但很難突破財團寡佔的社會，企業主把持政治，制定對其有利的壟斷資本主義政策。想要達成目標。得有其他力量介入。

以集體行動改變社會－《如何改變社會》／時報文化

小熊英二從福島核災之後，日本民間社會自發性的投入反核運動切入，回溯性的介紹了戰後日本的社會運動發展狀況和特色（菁英主義、道德純潔至上論），點出戰後日本社會運動之所以無法成為推動社會變革的原因（被汙名化，淪為小眾的遊戲）。

花了半本書的篇幅談戰後日本與社會運動的關聯，接著話鋒一轉，花了半本書的篇幅，介紹起當代社會的構成元素，從西方哲學與社會理論家的學說，深入淺出地說明了你我現在所處之當代資本主義社會的由來，然後才又接回日本的社會發展史，導出小熊英二的結論，以集體行動的力量，推動社會變革的發生。

為什麼小熊英二要花半本書的篇幅，寫下類似現代社會型態導論的文字（附帶一說，這三章是非常淺顯易懂的現代社會導論，想了解社會學或社會是什麼的朋友千萬不要錯過）？關鍵在於，作者認為想要呼籲更多人站出來支持社會運動，團結眾人以集體行動力量要求統治階級修改錯誤的法律和政策，必須先讓大家知道我們所身處的環境究竟是由哪些核心元素構成？還有過往社會運動之所以失敗的原因？以及如果我們不希望改革社會的力量再被沖散，該做甚麼事情？

小熊英二說：「要改變社會，首先你要先改變。要改變自己，你就要動起來。這聽起來像是陳腔濫調，但時代已經改變，社會已經處在分歧點上。這句話將會活出新的意義來。」

有太多人不知道我們身處的風險社會，威脅人類的風險早已不分階級性別年齡與財富，一視同仁的傷害所有被風險觸及的生命（核汙染是不會因為某人是總統或有錢人就避開的），而不知風險危害的嚴重程度，將無法喚醒廣大國民積極投入反核或其他反汙染反生態環境破壞的新型態社會運動（不是由少數菁英主導，而是由廣大群眾鬆散串聯，以網路將群眾高效率的串連起來參與公民抗命），而這將攸關運動的成敗以及人類的未來。

延伸閱讀

1. 黛安·艾克曼著，莊安祺譯。《人類時代：我們塑造的世界》（臺北：時報文化，2015）ISBN 9789571363592
2. 比爾·譚瑟著，黃書儀譯。《客評經濟的力量：購買者評論 & 開箱文票房下的市場「電商化」遊戲規則》（臺北：大寫，2016）ISBN 9789865695392
3. 保羅·羅伯茲著，廖建容譯。《衝動效應：衝動型社會的誘人商機與潛藏危機》（臺北：遠見天下文化，2015）ISBN 9789863208570
4. 柯利·多克托羅著，朱怡康譯。《資訊分享，鎖得住？：還在抱怨盜版？可是，網路科技已經回不去了。》（新北市：行路，2015）ISBN 9789869189736
5. 阿蒂夫·米安、阿米爾·蘇斐著，洪世民譯。《窮人為什麼變得更窮？》（臺北：商業周刊，2015）ISBN 9789869216197
6. 琳達·提拉多作，林麗雪譯。《當收入只夠填飽肚子》（新北市：好優文化，2016）ISBN 9789869241021
7. 摩伊希斯·奈姆著，陳森譯。《微權力》（臺北：商周，2015）ISBN 9789862729007
8. 拉斐·巴特拉著，葉咨佑譯。《搶救失業大作戰：我們如何擺脫失業、負債與貧窮》（臺北：商周，2015）ISBN 9789862729151
9. 小熊英二著，陳威志譯。《如何改變社會》（臺北：時報文化，2015）ISBN 9789571364414