



挑戰歐元

英國諾丁罕大學亞太研究所研究員

蔡明燁

打從2002年1月1日起，歐元（Euro）開始在十二個歐盟（European Union）會員國的日常生活中正式啓用，雖然英國、挪威和瑞典尚未加入成爲歐元地區（Euro Zone），但這項有史以來規模最龐大的貨幣改制運動，卻已足以撼動全球金融界，並吸引國際媒體的目光，難怪近來大西洋兩岸，以歐洲經濟貨幣聯盟（Economic Monetary Union，簡稱EMU）爲主題的作品紛紛出爐，自成一個豐富、浩瀚的研究領域。

然而，在各種探討EMU或歐元的書籍當中，最大的一個問題往往便是過於專門，使自認完全沒有經濟頭腦或相關學術背景的讀者望之卻步，畢竟對大多數人來說，歐元之所以變成一個有趣的議題，只不過因爲將來到歐洲旅遊可以少換幾種貨幣，降低手續上的麻煩和匯率上的損失而已！但值得注意的是，當「歐體（European Community）」緩緩走向「歐盟」，然後突然加快經濟整合的腳步時，一個新的國際政經秩序也正在形塑之中，而在這個互賴性日益增強的世界裡，影響所及，自將不會侷限於歐洲內部，而將會是全球性的衝擊。那麼在這批源源不絕的EMU分析裡，究竟有沒有能夠幫助我們洞察先機，帶領一般大眾挑戰歐元的著作呢？

就筆者的經驗而言，拉維特（Malcolm Levitt）和羅德（Christopher Lord）的《貨幣聯盟政治經濟（The Political Economy of Monetary Union）》（Basingstoke, UK: Macmillan），雖然書名硬梆梆的令人生畏，卻毋寧是極佳的入門，對EMU的來龍去脈提供了有用的導覽。全書內容共分成三大篇章：第一部份簡介EMU誕生前夕的政治運作；接著爲單

一貨幣制度（即歐元）的形成，做出經濟上的合理性解釋；最後再就EMU對歐洲整合過程所將帶來的長程性影響，進行制度上的分析。換句話說，本書提供了一種具有整體感的歷史性回顧，前兩個單元很容易可以視爲任何有關歐洲課程的參考資料，第三個單元則需要在對歐洲有較多的認識之後，才能產生較深的掌握。

如果說拉維特和羅德的《貨》書，爲我們勾勒出了森林的遠觀，其缺點便是在近看時，每一棵樹都模糊不清；對於這個遺憾，我們不妨藉由渥爾旭（J. I. Walsh）的《歐洲貨幣整合及國內政治（European Monetary Integration and Domestic Politics）》（Boulder, Colorado, USA: Lynne Rienner Publishers），或者維爾丹（A. Verdun）的《歐洲對全球化與金融市場整合的反應（European Responses to Globalization and Financial Market Integration）》（Basingstoke: Macmillan）來彌補。這兩位作者使我們瞭解，每個國家和每個團體——如勞工、資本家、銀行、政府財政部門等，在推動EMU時的動機皆有差異，以英國爲例，由於製造工業和銀行界的關係疏遠，英國在1990年代對單一貨幣制度所表現的不合作態度，和1970年代一樣明顯；當製造業和金融界的利益有較爲密切的聯繫時，如法國，支持率就較能維持一貫性的強度；而當兩者間的糾葛趨於極端時，例如1990年代的義大利，則工業界即使明知短期內將對自己不利，也仍願意支持歐元。不過上述考量都不能自外於國內政治的影響，任何新政府在權力組合上的重新分配，都可能造成選項結構及匯率政策本質上的變遷，例



如1980年代初期的法國，以及1990年代初期的義大利。此外，渥、維兩位作者同時也都預測，一旦當EMU成爲事實，這些國家和團體的支持模式將會隨其原先的動機而出現變化，尤其在「歐元地區」認爲對「全球化」影響有了足夠的防禦能力之後，改革的誘因便將逐漸消失，屆時歐盟將會如何因應，乃是目前學界及決策者最關心的課題之一。

以上兩部《歐》書，爲現有的歐元文獻提供了具體而寶貴的小規模比較，但他們的結論是否能夠適用於每個國家，則仍有待觀察，其中尤以德國獨特的經濟結構爲最！至於在無數以德國爲研究個案的作品當中，婁岱爾（Peter Henning Loedel）的《馬克政治（Deutsche Mark Politics: Germany in the European Monetary System）》、卡頓撒勒（Karl Kaltenthaler）的《德國與歐洲金錢政治（Germany and the Politics of Europe's Money）》以及海森堡（Dorothee Heisenberg）的《中央銀行的馬克（The Mark of the Bundesbank: Germany's Role in European Monetary Cooperation）》最值一提。

首先我們不妨自問：爲什麼德國願意犧牲馬克，和其他歐洲國家共組經濟貨幣聯盟呢？自從第二次世界大戰結束之後，德國便一直在歐洲經濟上扮演著主導性的角色；德國貨幣決策機構始終享有相當的自主權；德國中央銀行（Bundesbank）不僅是全世界最具影響力的經濟組織之一，德國馬克也是全球最穩定的一種貨幣；更重要的是，德國已經達到了貨幣政策最大的目的，亦即穩定的價格凌駕其他一切經濟目標。很顯然的，廢除既有的馬克而採用方剛起步的歐元，將會危及上述的所有成就，因此在這樣的情況下，德國之所以仍然願意支持EMU，便必然有著非常充份的理由。

婁岱爾認爲最主要的動機，來自德國政治精英對美國經濟領導權崩潰的失望所致；德國相信在「地球村」的趨勢下，所有的貨幣都要穩定才能創造最大的經濟成長，但在美

國逐日喪失主導權的今天，追求穩定的全球匯率已是不切實際的夢想，於是在七大工業國（G-7）貨幣合作失敗之後，德國退而求其次，轉向全力推動歐盟的經濟整合。卡頓撒勒表示問題的答案並不在德國的國家利益，而是不同機構的經濟利益互相折衝後的結果；簡言之，對德國政府及各經濟組織來說，歐元在當前環境中，提供了彼此利益的交集。海森堡又有另外一番見解，她的焦點不在全球或國內政治，而在個人領導風格與制度發展，指出德國總理柯爾（Helmut Kohl）是將德國帶進EMU的最終決策者，而柯爾之能在他認爲適當的時機，幾乎憑一己之力做出如此重大的決定，一方面是因為德國政府和中央銀行之間享有特殊的關係，另一方面則是因爲各政黨早有共識，並不願將歐元及EMU化爲國內政治辯論的議題。

這三位作者各有不同的切入點，但所採用的卻是類似的研究方法和資料，再次證明了所謂的「事實」，往往只是詮釋的角度而已！不過也唯其如此，婁、卡、海氏的三部作品並不互相抵觸，反能彼此印證，使讀者對德國的EMU思考邏輯產生更完整的觀照。三位作者所達成的共同結論之一，便是「貨幣政治乃精英政治」，整個歐洲皆然，德國尤是。貨幣政治在德國中央銀行受到制度化，政治精英亦早已達成追求穩定價格的共識；其他西歐國家雖有雷同的制度性結構，但卻缺乏國內政治精英的普遍支持，從而使德國能在EMU中取得主導性的地位。

綜合上述六部作品，我們一再發現「政治」和「經濟」之間的密切關係，套句老話，簡直就是「權離不開錢」的重新定義！於是當我們再度將焦距拉遠，從局部的枝幹放眼整體的樹林時，不禁要讚嘆艾瑞克·瓊斯（Erik Jones）的新書——《經濟政治與貨幣聯盟（The Politics of Economic and Monetary Union: Integration and Idiosyncrasy）》（Boulder, Colorado: Rowman and Littlefield Publishers），堪稱爲本波書潮的集大成之作。



本書最難能可貴之處，在於精闢的剖析與文字上的單刀直入，使複雜的概念變得淺顯易懂，例如他在前言中開宗明義地指出，經濟貨幣聯盟是一個政治議題，並非由於EMU是個政治機構，而是因為其形成過程牽涉了複雜的政治運作（參見拉維特與羅德的《貨》書），因此即使每個歐盟國家都可能設計出和EMU雷同的組織模式，用以估算成本效益，但對於這個組織模式究竟是好是壞，各國卻仍可能抱持大相逕庭的看法；換句話說，EMU是蛋，有關EMU的爭議卻不在蛋的本身，而在孵蛋的巢——這個「巢」涉及了各會員國的國內環境、歐盟整體的環境，以及全球性的大環境。

根據瓊斯的論述，當歐盟在1998年5月3日宣佈，歐盟會員國間的貨幣將保持「固定不變」的兌換率時，EMU便誕生了，其意義等同於宣佈「一（加州）美元等於一（德州）美元」一般，而今天正式發行的歐元，便是具體實現此一概念的工具，將由一個獨立的歐洲中央銀行（而非政治委員會）統籌管理。不過他隨後也表示，如果想要回答接下來的兩個問題：為什麼歐洲國家想要固定雙邊兌換率？又如何確保此一兌換率能夠永遠不變？可就沒有這麼簡單了！因為每個國家對固定匯率的立場均有差異，猶如渥爾旭、維爾丹及婁岱爾等人所曾論斷的，有些國家偏重國內經濟利益的算計，有的以國家尊嚴為出發點，有的則以國際政經局勢的發展為前瞻，無法一概而論。因此這兩個問題，事實上是經過了三十多年的醞釀才有目前的局面，當歐洲各國於1960年代末期開始討論單一貨幣的可能性時，掌握的資料僅有一些不切實際的理論模型、遙不可及的歷史股鑑，以及根據當時匯兌制度所做的鬆散對比；三十年後的今天，單一貨幣制度的建立仍舊棘手，但至少各參與國對EMU的具體了解都已經大為增加。

正如作者所坦承的，他的分析建立在三個基本前提上：（1）加入貨幣聯盟，象徵了對

這種獨特匯率兌換制度的抉擇，以及對固定匯率的長遠承諾，雖然每個國家決定加入或離開EMU的理由可能不一而足，但EMU是一種獨特的匯率兌換機制，則是不變的事實；（2）貨幣整合和其他任何形式的整合一樣，都需要國家政府透過積極或消極的行為，選擇實現才能真的實現；（3）而國家政府對整合與否所做的抉擇，無論出發點為何，終究都是政治性的選擇，出於主觀而非客觀的考量。整部《經》書以上述三個立論為經緯，一步步為讀者解開對歐元的迷惑。無可諱言的，對於只想儘快離開EMU迷宮的讀者來說，有這一本指南做導引，也就綽綽有餘了！



參考書目

- 1.《The Political Economy of Monetary Union》
Malcolm Levitt, Christopher Lord
Basingstoke, UK: Macmillan
- 2.《European Monetary Integration and Domestic Politics》J. I. Walsh
Boulder, Colorado, USA: Lynne Rienner Publishers
- 3.《European Responses to Globalization and Financial Market Integration》A. Verdun
Basingstoke, UK: Macmillan
- 4.《Deutsche Mark Politics: Germany in the European Monetary System》Peter Henning Loedel
Boulder, Colorado: Lynne Rienner Publishers
- 5.《Germany and the Politics of Europe's Money》Karl Kaltenthaler
Durham, NC, USA: Duke University Press
- 6.《The Mark of the Bundesbank: Germany's Role in European Monetary Cooperation》Dorothee Heisenberg
Boulder, Colorado: Lynne Rienner Publishers
- 7.《The Politics of Economic and Monetary Union: Integration and Idiosyncrasy》Erik Jones
Boulder, Colorado: Rowman and Littlefield Publishers