



林慶彰、劉春銀合著

# 《讀書報告寫作指引》略述

文字工作者  
吳銘能



讀書報告寫作指引  
林慶彰、劉春銀合著  
萬卷樓/9011/320元  
ISBN 9577393705 / 平裝

**現**在大學生活動很多，要靜下心來讀書，然後寫一篇報告，往往腹笥甚窘，不知從何開始，固是讀書未深入有得使然，但如有簡易入門指引之類的參考書籍，也許可以指點迷津，冀得雖不中亦不遠的方向。最近中央研究院中國文哲研究所林慶彰、劉春銀合著《讀書報告寫作指引》一書，即是為此目標而寫，觀其序言可知：

爲了因應中文學界寫作學術論文的需求，我於1996年9月出版了《學術論文寫作指引》一書。……1997年7月11日《國文天地》雜誌社曾邀請國內中文學界學者舉行座談會，提供改進意見，有數位學者認爲這本《學術論文寫作指引》可以給研究所以上的學生使用，至於大學生不一定寫學術論文，倒是老師常常要他們寫讀書報告，希望能有一本如何寫讀書報告的書。我覺得大家的建議很好，也答應兩、三年內完成。

現在本書如期完成，足見作者勤勉研究，行有餘力，猶不忘造福學子之用心。本書內容可大略分爲兩大方面：其一是講究資料蒐集的方法，以第二章現代圖書館的基本知識

爲開端，然後分別以三章涵蓋(第三章利用參考工具書蒐集資料、第四章如何利用期刊文獻、第五章利用網路資源蒐集資料)；其二是撰寫讀書報告實際操作的方法，份量相當，以五章涵蓋(第六章撰寫提要的方法、第七章撰寫書評的方法、第八章撰寫詩文小說賞析的方法、第九章編輯研究文獻目錄的方法、第十章撰寫小論文的方法)，呼應第一章讀書報告的種類(提要、摘要、書評、詩文和小說賞析、編輯文獻目錄、小論文)。最後有附錄六種，其中列舉近現代名家撰寫提要、書評、小論文範例若干，予初學者有莫大幫助。整本書章次安排得當，眉目清晰，文字淺顯易懂，翻檢可說是很方便，有此一書在握，大學生要撰寫讀書報告，應不難掌握到竅門而取資運用了。

兩位學者在資料蒐集與整理均有實務上經驗，劉主任是中央研究院中國文哲研究所籌備處編審兼圖書館主任，主編過《中華民國行政機關出版品目錄》、《中華民國政府公報索引》、《臺閩地區圖書館統計》、《臺灣地區現藏大陸期刊聯合目錄》、《中央研究院中日韓文期刊聯合目錄》等工具書，而林教授除主編多種研究論著目錄之外，也在大學指導學生相關研究課程，因此本書由兩位專家合作撰寫，可說是學者深造有得當行本色，沒有浮誇泛談的弊病。

由於「本書是針對大學中文系的學生撰寫，所謂讀書報告也具有中文系的特色」(原書頁4)，不過值得注意的是，即使是中文系的



學生讀書報告，一般罕見有將編輯文獻目錄作為報告，或許這是林教授的偏好，欲以此訓練學生編輯文獻研究目錄方法的一大特色，其自言「如能將這份研究文獻目錄發表出來，也可以造福其他研究者」(原書頁6)，「這一工作不但可以讓學生蒐集資料時更小心謹慎，更可以學得如何處理資料，且也為某一主題的研究成果作了總結」(原書頁187)，顯然是有心人。而且，以實際寫作經驗而言，第九章編輯研究文獻目錄的方法，應是專門針對撰寫學術性報告的步驟，以人物與著作實例示範，說明如何利用參考資料，點點滴滴，鉅細靡遺而有系統提出，每個環節相扣，一絲不苟，展現學者二、三十年來嚴謹治學方法總結心得，是筆者最欣賞的一章。又第十章撰寫小論文的方法，條理明晰，得其肯綮，亦很見精采。

過去胡適先生對朱丹九以獨自一人花30年苦工完成三百萬言《辭通》極為佩服，以為這種編纂工具書是向來『為人』的工作，「真能自己有創見的學者，往往輕視這一類的工作」。直至今日，這種『為人』的工作仍然為人所輕視，沒有人願意花時間與精力從事。林慶彰教授可以說是繼張錦郎先生編撰《中國文化研究論文目錄》之後，近十年來學界的異類，學術研究早已卓然成家，卻偏偏就是愛做『為人』的工作，經由他一人主持編纂的工具書，舉其犖犖而大者，有《經學研究論著目錄(1912~1987)》、《經學研究論著目錄(1988~1992)》、《經學研究論著目錄(1993~1997)》、《日本研究經學論著目錄(1900~1992)》、《朱子學研究書目(1900~1991)》、《乾嘉學術研究論著目錄(1900~1993)》、《楊慎研究資料彙編》、《日本儒學研究書目》、《日據時期臺灣儒學參考文獻》等，不但資料蒐集完備齊全，予學者檢索莫大便利，更值得注意的是，大陸古籍整理近二十年來，挾其豐富人力資源與細密分工，成果斐然，臺灣不免相形見絀，黯然失色。揆其原因，有論者以為大陸極權統

治，人力豐沛，執行計畫容易貫徹，臺灣各自為政，根本沒有條件做古籍整理工作云；筆者每聽到這種論調，總以為未必盡然，事實上，除了上述數種學術研究論著目錄之外，林慶彰教授對古籍整理工作亦投入相當的心血，以朱彝尊《經義考》為例，不但校勘精細，而且重要有關朱彝尊其人及其《經義考》的文章，一概蒐羅完備，與大陸相較，猶有過之而無不及。以一人之力主持工具書編纂，完成纍纍碩果，感其不朽盛事，其魄力與識見，均為海峽兩岸罕見奇人。

書評，關乎學術研究風氣，如果「書評流於朋友間吹捧的文字」(原書頁5)，則書評就不值一讀。關於書評的種類，作者以為有新聞報導式書評、批評性書評與專門性書評三種(原書頁150)；其實，筆者看法略有不同，書評的屬性，就是建立在以批評為主，自然係以專業領域為基礎的批評，這樣的書評，既免不了有內容的敘述，這是負責對讀者導引介紹，同時也該提出問題析疑商榷，這是與作者討論交流，蓋作者嘔心瀝血之作，最需要讀者回應。

因此，理想的書評應是為讀者打開多扇窗子，同時也為作者研究水準有所觸發。7年前，上海學者嚴佐之累積多年沉潛深思，寫出《近三百年古籍目錄舉要》一書(上海：華東師範大學出版社，1994年9月)，「盡力從目錄學發展角度去考察各書目縱向和橫向之間的聯繫，以求清代與近代私家藏書目錄的學術發展軌跡隱約其中」(見原書後記)，2001年春季作者首次到臺灣開古籍研討會議，會議休暇閒聊，得知同好張錦郎先生有此書，在欣喜之餘，表示「此書出版迄今沒有任何迴響」，大有不勝寂寥之嘆！可見撰寫書評不是容易事。一般報紙或雜誌偏向報導性質的新書介紹，因其具有提供訊息予讀者的功能，較缺乏嚴謹學術問題探討，不宜以書評視之。至於書評的價值，作者提出有四點：選書之參考、掌握新書出版市場與文壇動態、有助於圖書的行銷與提升出版品的水



準，這是很令人贊同的看法。

所謂「大匠能授人以規矩，不能授人以方圓」，本書讀者係以大學生為對象，自然要求以自動自發學習精神，因此儘可能提契綱領式的導言，而以開列書單為主，如第八章撰寫詩文小說賞析的方法，就只是簡單提出充實詩歌散文小說的基本知識、瞭解詩歌散文小說的技巧與風格、多涉獵詩歌散文小說賞析的著作，然後便是一長串的書單與賞析辭典開列，尤需要學生主動去尋覓閱讀。這本書基本上已經達到大學生入門指南的任務，至於修行巧拙，端在於個人用心了。

由於電腦網路的進步，許多新出版期刊除紙本之外，同時有電子網路版發行，而舊有權威性期刊也緊緊跟上時代腳步，製作成光碟資料，所以傳統到圖書館「上窮碧落下黃泉，動手動腳找資料」的情景，似乎成爲上一代的記憶。而且學生趕時髦，好像不使用電腦找資料就顯示「落伍」與「不入流」，然則電腦真的就如此神通，可以完全取代傳統方法嗎？不盡然。筆者去年上過大一新生國文課，學期終了要學生報告《西遊記》與《水滸傳》的人物或情節分析，幾乎每位同學都是旁徵博引，資料列舉洋洋灑灑，甚至有些書目極爲罕見，筆者當時頗納悶學生爲何找得到如此齊全資料？提一些基本問題，問林沖爲何風雪夜奔？何以看出《西遊記》表現佛法無邊的思想？很多人回答不出來。原來有同學研究林沖，就在電腦上輸入「林沖」關鍵詞檢索，把一大堆資料剪剪貼貼又拼拼湊湊，甚至《水滸傳》連讀一遍都沒有，如此捨本逐末，原典擱置一邊，真是有點走火入魔，令人大開眼界。

筆者以爲，大學生或碩士研究生讀書根基不夠，寫一篇報告，一定要下過基本功，即認真認真把原典精讀、勤寫讀書心得筆記、查閱工具書等，只有老老實實經過這些步驟，再根據已有基礎利用電腦檢索資料，自然不易遺漏重要文章了。可惜學生太依賴電腦網路資源，卻沒多少人有耐性培養讀書思

考的習慣，這樣本末倒置寫報告的偏差方法，應予以重視。因此本書第五章談利用網路資源蒐集資料，固然是不錯，但如何導引正確讀書觀念，不至於爲電腦所役，有必要再版時加以補充說明。

其次，做學問層次有高低。本書強調資料蒐集的方法與撰寫讀書報告實際操作的種種，都是頂重要的過程，任誰也不能否認；不過，找專家請教某本書該先讀或諮詢相關資料，也不可缺乏的。畢竟，專家在此領域浸淫數十年功底，治學經驗一定有相當見解，親炙大師丰采，不僅該門學問能直接登堂入室，而且許多軼聞掌故不是憑藉查看資料可得，往往由交談之中不經意流露，可助長學問的趣味。1949年共軍打下大片江山，國民黨潰敗已成定局，胡適當年與傅作義市長通電話之後，清晨由東廠胡同寓所倉促搭機離開北京，所以來不及整理文稿與書籍，不久北京就解放了。由當時助教鄧廣銘教授提起這一段經過始末，再細閱耿雲志主編的《胡適遺稿及秘藏書信》，也就更能體會這批珍貴資料收藏的來歷了。所以文獻資料，除了本書所提及之外，主動拜訪專家學者請教亦是相當重要的，而且不同學科專家有不同見解與資料，能夠轉益多師，虛心討教，視野站在較高起點，眼光自然不俗。可惜本書並沒有提到這點，也許將來修訂可加以充實，俾使完善盡美。

還一點很重要，學生一定要養成勤閱新到書報期刊的習慣。知識累積與廣博在於平時的用功，如果把閱讀視爲日常生活的一部分，常識自然豐富，任何題目到手就容易在腦海中有線索去尋覓資料。否則，一個題目到手，全無一點概念，才要從空白開始找資料，不但費時勞神，而且興味索然，難免事倍功半，毫不經濟。大學生要做到這個地步不容易，但總要保有這點志氣，提升自我，養成嗜讀悅學的好習慣。

以上三點至關重要，作者沒有顧及，因不揣固陋，提出以爲參考。