



《1421年中國發現美洲》？

蓋文·曼席斯疑點重重的歷史新解

■ 旅美文字工作者／施清真

「哥倫布發現新大陸」是眾所皆知的史實，眾人對此耳熟能詳，甚至把它當成一個用語，我們不是常說「像哥倫布發現新大陸一樣令人驚奇」嗎？但近年來愈來愈多歷史學家質疑哥倫布是否真的發現新大陸，蓋文·曼席斯的《1421年中國發現美洲》就是其中之一，曼席斯不但駁斥哥倫布發現新大陸的說法，更信誓旦旦地指出三保太監鄭和才是發現新大陸的人，時間還比哥倫布早了70年。不但如此，鄭和的艦隊早在1421至43年就航遍全世界，換言之，中國人比麥哲倫更早來到南美最南端，也比英國探險家庫克船長早350年發現澳洲大陸。事實上，本書原來的標題是：《1421: The Year China Discovered the World》，足見曼席斯不但認為中國人發現新大陸，更發現了新世界。

曼席斯並不是第一個提出這種理論的人，鄭和下西洋的史料繁多，有關中國人發現新大陸的英文論述也不計其數，在眾多英文書刊當中，歷史學家 Louise Levathes, 1994年所出版的*When China Ruled the Seas: The Treasure Fleet of the Dragon Throne, 1405-1433* 被公認是為完備的紀錄，曼席斯也大量引用了 Louise Lavathes 的研究。曼席斯在書中指出，哥倫布航行所使用的地圖，其實是借重於中國人的航海經驗；南美、南非、美國東岸佛羅里達州及西岸的加州，都可以看到中國器物的遺跡；他甚至宣稱舊金山灣曾發現一艘中國古船的殘骸，諸如此類的證據都可以證明中國人發現了新世界。

讀者或許認為曼席斯必定學有專精，或是握有無庸置疑的證據，所以他才著書闡述自己的觀點，但這正是本書引起爭議之處。曼席斯是個退休的英國皇家海軍軍官，雖然他曾周遊列國（他在本書的網站上說他曾探訪了120個國家），但他沒有任何歷史學的訓練。曼席斯不懂中文，唯一與中國人打交道的經驗是小時候有個中國保母。1990年他和太太到中國旅遊，慶祝他們結婚25週年，旅行到長城時，他問導遊長城在哪一年完成，導遊告訴他1421年，當天稍後他到紫禁城參觀，導遊告訴他這個部分的紫禁城也在1421年落成，曼席斯因而認為1421年一定是中國歷史上非常重要的一年，於是他決定以1421年為主題寫一本書。開始進行研究之後，他發現三保太監鄭和在這一年率領大批艦隊出使西洋，以此為開端，自此「證據源源而來」，結果就寫成了《1421年中國發現美洲》。

《1421年中國發現美洲》去年在英國出版之後就引發爭議，今年1月間在美國出版也引起不少批評。書評家咸認曼席斯的文筆雖然生動，但書中疑點甚多，英美兩地的歷史學家更提出各種批評與質疑。舉例而言，Louise Levathes 認為曼席斯不諳中文，因此無法引用《明史》、《明實錄》及《鄭和航海圖》等第一手資料。製圖學家 Carol Urness 也質疑書中有關航海地圖的說辭，曼席



斯在書中指出，哥倫布所使用的地圖來自葡萄牙皇室，這張地圖據說由一名義大利商人帶回歐洲，這名商人曾到中國旅行，返回義大利途中碰到鄭和的艦隊，回到威尼斯之後，他把中國人所繪製的星象圖和航海圖賣給葡萄牙王子，這就是哥倫布航行所使用的地圖。問題是這張地圖早在16世紀就失散，誰也不能確定地圖的內容是什麼、以及真正的繪圖者是誰。曼席斯以一張失散數百年的地圖當作證據，實在難以令人信服。

書中其他比較近代的證據也同樣充滿疑點。舉例而言，書中提到舊金山海灣曾發現一艘古船遺跡，根據曼席斯的調查，20年前有位「地方上的專家」指認這艘古船是中國船隻，但這位「地方上的專家」已經過世，曼席斯也不願透露此人姓名。曼席斯還說有位「曾經任教於大學的教授」指出船上的一些種子來自中國，但備註中也找不到這個教授的姓名。書中還提到一具在墨西哥發現的疑似中國人的遺骸，「紐約時報」記者 Jack Hitt 追問是誰發這具遺骸，曼席斯說是一位名叫 Niven 的教授，但他在1911年就過世了。記者繼續追問遺骸在哪裡，曼席斯語焉不詳地說遺骸被肢解了，一部份在瑞士，一部份在瑞典，但他已經聘請DNA專家進行化驗，結果將在本書的網站上公佈。曼席斯說南美洲有些地方可以看到中國雞，而他所提出的證據不是基於物種學，而是根據他的個人觀察，他在接受訪問時表示，他曾在南美聽過 kik-kiri-kee 的雞叫聲，以他的個人經驗，亞洲雞種才會發出這種叫聲，南美地區的雞種源自歐陸，歐陸雞種的叫聲則是 cock-a-doolde-doo，兩種雞種的叫聲不同，因此，他斷定鄭和的艦隊航行到南美洲時，把公雞母雞帶到南美大陸，雞種繁衍至今，我們才能在南美洲聽到 kik-kiri-kee 的雞叫聲。

或許中國雞確實發出 kik-kiri-kee 的叫聲，但單憑這樣的觀察就斷定中國人發明了新大陸，確實值得商榷。《1421年中國發現美洲》書中充滿了像這樣令人半信半疑的證據，再加上出版商的大力炒作，難怪歷史學界對本書多為負面評價。以 *Millennium: A History of the Last Thousand Years* 一書聞名學界的英國歷史學家 Felipe Fernandez-Armesto 表示，本書荒謬到他根本不想花時間評論的地步，他也不明白為什麼本書居然如此暢銷。

《1421年中國發現美洲》在英國創下銷售佳績，正因如此，William Morrow 才決定把美國的出版日期提前到1月中旬。曼席斯似乎不太在乎學界的批評，65歲的他看起來頗有英國仕紳之風，接受媒體採訪時也講得頭頭是道，記者和觀眾都可以感受到他的熱情。他似乎也欣然接受出版商所安排的各項公關活動，他在接受「紐約時報」訪問時，甚至坦白告訴記者本書在英國上市時的行銷策略，他表示本書在英國上市之前，出版商已經把版權賣給其他外國出版社，這樣一來，不管英國的反應如何，最起碼不會影響本書在其他國家的銷售。其次是上市時間，出版商決定最好在10月底、書店寄出聖誕節郵購目錄之前推出本書，這樣一來，書店下了訂單，即使書評不佳，書店也不能退貨。出版商甚至暗示英國皇家地理學會（Royal Geographical Society）邀請曼席斯到該會演講，其實是曼席斯花了一千兩百英鎊租用學會的演講廳，邀請各界來聽他演講。

究竟是誰最先發生新大陸，答案或許不是長久以來大家公認的哥倫布，但也不一定是曼席



斯所宣稱的三保太監鄭和。歷史是個流動、相對的概念，許多現今認為證據確鑿的史實，未來說不定都會遭到推翻；許多現在認為是以訛傳訛的傳說，未來說不定得到證實。誠如《紐約時報》記者 Jack Hitt 的分析，1950年代有個名為 Helge Ingstad 的挪威律師堅信維京人曾在北美登陸，歷史學家都認為這只是北歐神話，對 Helge Ingstad 的堅持莫不嗤之以鼻，Helge Ingstad 憑著一股熱情四處探訪，終於在加拿大紐芬蘭省發現大量維京人遺跡，由此證明維京人確實移民到北美洲，Helge Ingstad 也因而獲頒多項考古和歷史學殊榮。曼席斯會不會是第二個 Helge Ingstad？他所提出的證據將來是否能得到確認？這些都必須靠時間來證實，目前唯一確定的是，不管書中證據是真是假，本書所引發的爭議確實有助於銷售，看來人們對爭議話題的好奇心倒是古今皆然。

參考書目

1. 1421: The Year China Discovered, America, Gavin Menzies, William Morrow, ISBN 0060537639
2. When China Ruled the Seas: The Treasure Fleet of the Dragon Throne, 1405 -1433, Louise Levathes, Oxford University Press, ISBN 0195112075
3. Millennium: A History of the Last Thousand Years, Felipe Fernandez-Armesto, Touchstone Books, ISBN 0684825368

