



「一書一城」，書香社會——

美國推動城市閱讀的經驗

◎ 旅美文字工作者／施清真

◆ 前言

一提到西雅圖，我們可能想到電影「西雅圖夜未眠」那個波光粼粼的浪漫城市，不少人也知道西雅圖是微軟、星巴克咖啡等大企業的總部，但你知道風行全美的「一書一城」活動（One Book, One Community）也源自於西雅圖嗎？

◆ 「一書一城」活動之源起

1996年西雅圖「華盛頓圖書中心」（Washington Center for Book）主任南西·波爾女士（Nancy Pearl）爲了提振讀書風氣，和同事們構思出一個活動，活動的想法很單純，波爾只問了一個簡單的問題：如果全西雅圖的市民，都在同一時間內讀同一本書，將會帶來什麼成果？由此爲起點，「華盛頓圖書中心」於1998年發起了「一書一城」活動，波爾女士集思廣益，爲市民選出Russell Banks的*The Sweet Hereafter*，西雅圖各地的圖書館和讀書會也配合「一書一城」活動，全力推薦這本書，結果引起廣大迴響。波爾女士原本只希望藉由這個活動結合西雅圖地區的讀書會，讓全市讀書會的會員們有個共同討論的話題，讀書會之間有了交流之後，說不定點與點之間會形成串聯，結果把整個西雅圖變成一個大讀書會。「一書一城」活動推出之後，波爾女士發現閱讀也可以成爲市民之間談話的焦點，市民們參加中心所主辦的討論會、座談會等活動，不但更瞭解書中的涵義，更藉此築起了友誼的橋樑。「一書一城」活動若推行到極至，閱讀將成爲全體市民共同的休閒活動，在每年固定的一段時間中，全體市民人手一書，書本拉近了人與人之間的距離，不但提振了讀書風氣，也凝聚了大都會的向心力，我們周遭不再是莫不相干的陌生人，而是一群志同道合的書友。

這樣一幅美好的畫面很快就打動了全美圖書單位的心，自1999年開始，紐約州、紐澤西州開始仿效西雅圖推出「一書一城」活動，到2003年爲主，美國51州都籌辦了類似活動，全美共有超過130個城市推出「一書一城」活動，大家似乎都希望藉由閱讀同一本書拉近人們的距離，讓我們所居住的大都會不再是個冷冰冰、沒有人情味的地方。西雅圖「一書一城」活動持續舉辦了4年之後，更在今年針對青少年兒童推出「What If All Kids Read the Same Book」活動，希望將活動延伸到另一個年齡層，從小培養出良好的閱讀習慣。

◆ 「One Book, One Chicago」：芝加哥經驗談

在所有仿效西雅圖的城市中，芝加哥展現出最旺盛的企圖心，所規劃的內容也最



盛大。在市長 Richard Daley 的強力背書下，「One Book, One Chicago」活動每年分爲春秋兩季舉行，春季活動與4月中旬的「芝加哥圖書館週」同步進行，秋季活動則配合10月中旬的「芝加哥讀書週」，「One Book, One Chicago」所推薦的第一本書是 Harper Lee 的普立茲得獎名著《梅崗城的故事》(To Kill A Mockingbird)，《梅崗城的故事》闡述種族問題，雖爲文學名作，但在許多美國南方城鎮卻是禁書，芝加哥主辦單位抓住這個新聞點，在媒體上大爲宣傳，結果引起全國各大媒體注意，「One Book, One Chicago」也因此在全美媒體上曝光，大大提高了活動聲勢。從2001年秋天至今，「One Book, One Chicago」已舉辦了3次活動，推薦的書籍除了《梅崗城的故事》之外，還包括 Elie Wiesel 的 *Night* 及 Willa Cather 的 *My Antonia*。主辦單位已於日前公佈了今年春季的選書，首度推薦芝加哥本地作家 Lorraine Hansberry 的 *A Raisin in the Sun*，芝加哥地區的書店及圖書館已經可以看到宣傳手冊。

「One Book, One Chicago」雖然只有兩年多的歷史，但主辦單位已規劃出一套非常完整的執行計劃。活動最主要的關鍵是選書，波爾女士曾提出幾項選書的原則，首先必須考慮作者的知名度及作品，知名度愈高，作品愈多樣化，對活動的幫助愈大；其次必須考慮作者的配合度，爲了提高讀者的參與，主辦單位當然希望作者能親自出席座談會，甚至和讀者面對面討論；最後是作品的內容，既然活動最主要的目的是激發對談，主辦單位所選擇的作品必須包含值得討論的議題，書中對人物的刻畫也很重要，個性鮮明、複雜的小說人物通常也能引發熱烈的討論。「One Book, One Chicago」所推薦的作品，基本上不離這幾項原則，舉例而言，《梅崗城的故事》的作者 Harper Lee 是普立茲獎的知名作家，與作品同名的電影更是影史的經典作品，書中所討論的種族問題也值得更進一步探討。*Night* 的作者 Elie Wiesel 則是1986年的諾貝爾和平獎得主，*Night* 一書探討猶太人在二次大戰期間遭到德國納粹大屠殺的問題，更是發人深省的重要議題。

選出值得閱讀的書籍之後，主辦單位開始規劃一連串的相關活動。「一書一城」相關活動通常包括座談會、討論會及研討會，如果作者願意配合的話，主辦單位會安排作者上電台、上電視、或是與讀者面對面座談，座談會等比較正式的活動通常在市立圖書館或是各地分館舉行，討論會等小型活動則在書店或咖啡館進行，目的都在提供讀者一個交流的機會。芝加哥的主辦單位還根據書中故事，規劃出不同的活動，舉例而言，《梅崗城的故事》描述一位白人律師替一位黑人罪犯辯護，主辦單位與芝加哥律師協會合作，在芝加哥法院舉辦了一場和書中一模一樣的模擬審判，雖然沒有請到影帝葛雷葛來畢克，但主辦單位忠實地呈現出書中及電影的場景，吸引了數千名民眾前往觀看。*Night* 的主題是猶太人大屠殺，在活動進行的過程中，主辦單位與公共電視台合作，推出一系列相關紀錄片及講座，讓市民更深刻瞭解這場猶太人的浩劫。今春選出的作品 *A Raisin In the Sun* 則是一齣知名的百老匯劇作，主辦單位打算鼓勵學校社團重新排練這個作品，也安排了芝加哥劇場的演員們閱讀劇本。除了這些活動之



外，主辦單位還製作徽章、印行海報、發行活動手冊，活動手冊中除了簡介作者生平及作品之外，還詳細列出各項活動的時間與地點，同時列舉了一些值得討論的相關議題，手冊印刷精美，內容也相當豐富。

「One Book, One Chicago」舉辦至今已逾兩年，主辦單位雖然同意活動的成果很難量化，但仍提出一些數據顯示活動的影響。根據主辦單位的統計，活動期間芝加哥公共圖書館共有超過六千五百人借閱《梅崗城的故事》，前一年同期則只有一百四十餘人借閱此書。除此之外，《梅崗城的故事》在芝加哥地區各大書店的銷售額都顯著上揚，在Amazon.com 網路書店的銷售排行也直步竄升。*Night* 及 *My Antonia* 兩本小說也帶動同樣的閱讀熱潮，足見「One Book, One Chicago」確實有某種程度的影響力。2002年秋季開始，DePaul University 配合「One Book, One Chicago」推出一門研究所的課程，課程以「One Book, One Chicago」選出的作品為主題，從不同的學術角度更深入地探討該書，課程推出之後也引起相當好評。

◆ 檢討與批評

「一書一城」活動雖然立意甚佳，但實施的結果卻因地而異，在舉辦「一書一城」活動的一百三十餘個城市中，也不是每個城市都像芝加哥一樣成功。舉例而言，匹茲堡雖和芝加哥一樣選了《梅崗城的故事》，但市民的反應卻相當冷淡，主辦單位甚至因為參加人數不足而取消活動。紐約市去年趁主辦BEA 書展之際籌辦「一書一城」活動，結果不但受到紐約的精英份子譏諷，連主辦單位也難以達成共識，經過數個月的爭吵之後，主辦單位一分為二，分別推出「One Book, One New York」及「New York Reads」兩項活動，各自推選認為合適的作品，變成了「Two Books, One New York」的局面。

「One Book, One Chicago」之所以成功，除了活動規劃周詳之外，還歸功於其他兩個因素。第一，「One Book, One Chicago」得到市長全力背書，2001年首度辦「One Book, One Chicago」時，市長不但親自召開記者招待會宣佈活動開始，還主動在媒體上露面大作宣傳，市長表示《梅崗城的故事》是他最喜歡的書籍之一，在接受各家媒體訪問時，他也不吝與觀眾分享讀書心得。在市長的號召下，市府各單位也全力配合，包括芝加哥公共圖書館在內的活動單位在場地、經費上也得到相當幫助，這種情況在其他城市並不多見。

芝加哥活動的另一項特點是結合了贊助廠商的資源，西雅圖雖是星巴克及微軟等大公司的總部，但「華盛頓圖書中心」並未要求企業贊助，而轉向私人基金會等非營利團體募款。芝加哥則與企業結合，星巴克、以及總部設於芝加哥的Marshall Field 百貨公司都曾是活動的贊助單位，贊助廠商或直接提供經費，或慨然出租場地，以星巴克咖啡為例，星巴克同意在一些分店舉辦討論會，免費提供場地、咖啡及點心給愛書的民眾，讓民眾有個方便、舒適的討論場所。在這些企業的贊助下，「One Book, One Chicago」的經費來源不但更加充裕，活動的觸角也更延伸到社會各個角落。



市府和贊助廠商的參與雖然促成「一書一城」活動的成功，但活動創始人波爾女士對此卻持保留的態度。市府等政府團體的參與固然立意甚佳，但政治因素是否因而介入「一書一城」活動呢？以芝加哥為例，《梅崗城的故事》雖然因市長大力推薦而廣受重視，但許多人質疑市長是否真的喜歡《梅崗城的故事》？或者只是利用這個活動做個人宣傳？更嚴重的是，政治勢力一旦介入活動，主辦單位真能置派系之爭於不顧，選出一本真正值得討論的書嗎？紐約市之所以選不出一本全體市民一起閱讀的書，原因之一就在於政治派別的紛爭，兩派人馬各自堅持所謂的政治正確性，誰也不肯退讓，結果使得*The Native Speaker*和*The Color of Water*同時成為「一書一城」的主角。波爾女士當初規劃「一書一城」活動時，純粹由愛書人的角度著想，從未想過所謂的政治正確性，主辦單位應就作品的內容來選書，而不是根據市長的好惡、或是某個團體的好惡做決定。從這個角度而言，市長等政治人物的背書固然有助於推行活動，但如何保持活動的中立性則更值得思量。

贊助廠商的參與也引發類似的問題，企業贊助是辦活動的一個重要環節，若能找到合適的贊助廠商，不但節省了主辦經費，還可利用廠商的資源擴大活動效果，廠商則因贊助提高聲望，或是增加媒體知名度，雙方都從活動中獲益。但企業在商言商，難免對主辦單位有些要求，主辦單位如何拿捏尺寸，在不影響活動宗旨的前提下，得到活動所需的經費？正因如此，西雅圖的華盛頓圖書中心不向企業募款，而向私人基金會申請協助，募款所得雖然有限，但不受限於企業的要求，波爾女士認為這樣才能保持「一書一城」活動的中立性。芝加哥的主辦單位則多方尋求企業贊助，目前為止倒是還沒聽說發生任何紛爭，未來或許仍將持續這樣的合作方式。

◆ 結語

走筆至此，筆者不禁以臺北為例，測想「一書一城」活動的種種問題。哪一本書適合全體臺北市民閱讀？哪個單位適合主持「一書一城」活動？誠品、金石堂等書店願意配合嗎？哪些企業願意贊助？馬英九市長是否願意背書？「一書一城」活動是否能擴及到臺灣其他城市？更重要的是，「一書一城」活動是否能使臺灣變成一個充滿書香的社會？



參考書目

1. Russell Banks, *The Sweet Hereafter*, Perennial, ISBN 0060923245
2. Harper Lee, *To Kill A Mockingbird*, Harper-perennial Library, ISBN 0060935464
3. Elie Wiesel, *Night*, Bantam Books, ISBN 0553272535
4. Willa Cather, *My Antonia*, Mariner Books, ISBN 039575514X
5. Lorraine Hansberry, *A Raisin in the Sun*, Prentice Hall (K-12), ISBN 0679755330
6. Chang-rae Lee, *The Native Speaker*, River-head Books, ISBN 1573225312
7. James McBride, *The Color of Water*, River-head Books, ISBN 1573225789