



# 未來中國——退化的極權主義

自由時報記者 王昱婷

2004年總統大選落幕了。即使選後爭議不斷，但勝負已定。而在陳水扁總統完成連任之後，兩岸關係勢必進入一個新的里程碑，中國無法漠視這個民進黨政權，而兩岸擱置已久的協商會談，勢必重新啟動。

兩岸關係從早期兩蔣時期就陷入隔絕，可說是國共內戰的延伸。即使事後史料證實，在蔣經國時期，兩岸領導人有私下零星的聯繫，但畢竟不是正式且對兩岸關係有明確的影響。一直到李登輝上任，兩岸才有所謂的「密使」，撮合辜汪會談。

兩岸關係研究對臺灣政局而言，一直是有著「一個中國」或是「一中各表」，甚至所謂「九二共識」的爭論。不論如何，當李登輝總統提出「兩國論」時，臺灣主權確立，是面對兩岸關係的一個基調，而面對緊鄰的一個極權國家，加上臺灣島內對國家認同的歧異，也增加了談判桌上的難度。

中國在鄧小平時期開始向資本主義靠攏。在蘇聯瓦解之後，中國是全球最後也是最大的共產主義國家，然而在全球化經濟體系下，中國向資

本主義靠攏，全球資金湧入中國，中國在外交上也展現重返一百多年前東亞霸權的決心。21世紀的中國顯然是意興風發的，2003年神州五號升上太空，2008年即將主辦奧運。

跳脫國家認同的爭議，臺灣智庫在2002年底，中共召開十六大前後時期，舉辦了一系列的研討會，幾位作者從十六大後的政治改革、中國近十年來的經濟發展等，去觀察中國的政治現況，並提出「退化極權主義」的概念，而這一系列的研討會，也集結成果，在2004年1月出版專書，書名就叫做《未來中國：退化的極權主義》（時報文化，2004）。

本書是由耶魯大學政治學博士，同時也是前行政院發言人林佳龍主編，書中有六篇論文，分別是童振源所著 中國的經濟發展戰略：轉型與挑戰、陳志柔著 中共十六大後的社會情勢分析、林岡著 中共的理論創新和意識型態轉型、董立文著 從權力繼承看中共政治發展的非制度化、徐斯儉著 退化極權政體下的「有限改革」、林佳龍著 中國的國家戰略與對外策略。

誠如林佳龍所言：「這本書收入六位年輕學者的研究成果，作者的年齡都在四十歲上下，受過良好的社會科學訓練，持續對中國進行實證考察，也沒有冷戰國共鬥爭歷史和意識型態或黨派立場的束縛。他們希望藉由所受的專業訓練，有系統地探討中共政權



未來中國：退化的極權主義  
林佳龍著 / 時報文化 / 9301 / 250元  
ISBN 9571340162 / 平裝

和國家社會關係轉型的路徑，包括它所面臨的挑戰、回應的策略以及可能的結果。他們普遍認為今日的中國已經不是改革開放前的中國，但要清楚界定中共政權『是什麼』卻遠比說它「不是什麼」來得困難的多。」（頁8）

經過文化大革命以及市場的開放，今日的中國與以往所認知的儒家中國顯然有非常大的差異，臺灣智庫的這群學者，以客觀的立場，以嚴謹的社會科學訓練去觀察這個鄰近臺灣的大國，論文提供了相當多的觀點，具有參考價值。

當十六大以來，中共第四代領導班子胡錦濤上任之後，確實令西方觀察家耳目一新，《時代雜誌》對於胡錦濤時代就有悲觀及樂觀的兩極看法，當全球資金湧入中國市場時，中國有可能變得更好，但也有可能因為無法處理大西北地區及東南沿海的發展，因強烈的貧富差距而導致分裂，甚至讓中國不得不以向外鬻武，來解決境內的分裂問題。在此同時，溫家寶更藉由訪美或是在中國境內，三不五時就念些新詩，試圖對臺灣動之以文學溫情。溫家寶在訪美期間吟誦余光中的《鄉愁》雖然與以往中共領導人的強烈措詞有別，但在溫家寶吟念余光中數十年前所寫的《鄉愁》同時，卻也忽略了余光中近年所寫的《讓春天從高雄出發》。

在這本論文集集中，林佳龍承認，在臺灣對中國問題的觀察，往往受到臺灣內部政治的折射影響。此外，中國做為臺灣一個主要的外部威脅，使得臺灣在觀察中國時難免受到心理因素的影響。因此，林佳龍表示，這本書是嘗試在研究和論述中去除這些弊端，發揚從臺灣研究中國的獨特優勢，去做出客

觀的判斷。

童振源所著《中國的經濟發展戰略：轉型與挑戰》中，援引多項統計資料，其中「一九七九—二〇〇二年中國實際利用外資金額高達六，二三四億美金，其中外商直接投資四，四六三億美金。近年來，中國吸收直接外資一直保持在發展中國家的首位和世界的第二位。二〇〇二年中國首度超越美國成為全球吸引外資最多的國家，共吸收五二七億美元的外商直接投資。中國外匯儲備在二〇〇三年五月底為三，四〇〇億美元，居世界第二位，僅次於日本。」（頁33）

中國成為全球最大吸金中心，他的未來，全球都在關切。從19世紀末，中國從世界的重心，變成帝國主義切割及瓜分利益的大餅，百餘年來，備受欺凌。也因此，民族主義的復甦及經濟的振興，讓中國的崛起，成為後冷戰國際秩序形成的重要變數。中國顯然有成為亞洲霸權的決心，而在既存的國際體系中，特別是與美國的關係，以及亞洲其他興趣的其他權力中心的關聯性，又該如何界定其對外關係？學者對於中國的未來有多種不同的想法，在本書中，作者的結論傾向悲觀，或許未來會比這些推論來得好，這些論文仍具有參考的價值。

哈佛學者杭亭頓（Samuel P. Huntington）在其名作《文明衝突與世界秩序的重建》（聯經，1997）除了探討回教世界與西方文明的衝突之外，也花了相當程度的篇幅書寫中國的崛起與國際關係的改變。杭亭頓就說，「兩千多年來，中國一直是東亞最強盛的國家。中國人如今亟欲重新扮演歷史性的角色，並結束1842年和英國簽訂南京條約開始西方列強和日本所施加屈辱」（頁309）



杭亭頓指出，「如果中共經濟再發展十年，而這種可能性似乎頗高，如果中共在權力交接時維持統一團結，東亞各國和全世界就必須對這個人類歷史上最大的玩家所扮演的越來越決斷的角色做出回應。」（頁 311）

但同時，杭亭頓也認為「如果中共經濟繼續發展，這可能會成為美國決策人士在21世紀初唯一最嚴重的安全問題。如果美國真的想遏阻中共獨霸東亞，就必須將美國和日本的盟國關係往這個方向調整，和亞洲其他國家發展密切的軍事關係，並提高美軍在亞洲的駐軍及其所能面向亞洲的軍力。」（頁 313）

也就是說，臺灣的前途，視整個東亞地區的權力結構移轉。

林佳龍在《中國的國家戰略與對外策略》一文中，就仔細分析了中國在整個亞洲及全球所採取的外交策略，以及對新世紀國際秩序的影響。

林佳龍認為，中共自鄧小平掌權之後，在外交戰略思想上就明顯的轉向「現實主義」，隨著過去經濟的發展，現在的中共領導階層，不再滿足於扮演世界秩序的維護者，而是想成為至少是區域秩序的「塑造者」。

在本篇論文中，林佳龍以新興中國的地緣戰略觀，分析中國的戰略環境，並認為在和平與發展的前提下，一個超強格局仍將持續，而經濟全球化也會增進國與國間的相互依存。而在戰略目標的設定下，中共勢必會加速現代化建設，提升綜合國力，同時也挑戰美國霸權，建構多極化秩序，並且擴展週邊勢力範圍，讓自己成為區域強權。

在中國逐步崛起，並且試圖成為亞洲強權的時刻，臺灣的未來在那裡？江澤民在

2002年訪美時，說目前的中美關係是「兩岸猿聲啼不住，輕舟已過萬重山」。面對此一情況，林佳龍援引一位北京學者的話表示，「對中共領導層來說，臺灣問題最重要的是讓它保持在一種不對中美關係造成太大傷害的方式存在，讓它不要經常騷擾中美關係；中國大陸有時只是一口氣很難嚥下去，認為美國是臺灣分裂勢力的最大支持者，但其實想開了也沒有什麼，因為目前臺灣人對統一的認同度並不高，所以中共的當今之計，還是應該著眼於今後民主政治的進程和經濟的持續發展，並藉由未來兩岸共同體的建設來逐步拉近兩岸關係。」（頁 240）林佳龍認為，在中國的綜合國力大到足以挑戰美國和併吞臺灣之前，中共領導者應該還是會理性看待臺灣問題。

2000年，民進黨首次執政，對於陳水扁總統所提的「四不一沒有」、「一邊一國」、「公投民主」、「催生臺灣新憲法」，中共領導階層大概認為對扁政府不必有太多期待。但在民進黨在2004年繼續執政後，顯然兩岸間的談判，中共無可避免要跟民進黨對談。臺灣意識的成長，是在日本殖民及國民黨的內部殖民後持續成長，與中國的對談，也不再是國共內戰鬥爭後的格局，在臺灣確保主權的前提下，如何在中美兩大強權的爭鬥，掙得臺灣的生存空間，是臺灣人應該要關切的。做為觀察一個極為親近的鄰國，《未來中國——退化的極權主義》一書，的確提供不少的參考資料。