



## 覓尋教改視野的具體體現

# ——讀《當代日本的幼托政策》

國立臺北師院幼教系助理教授 ◎ 洪福財



當代日本的幼托政策：  
少子化時代的幼兒托育  
翁麗芳編著 / 心理 / 9312  
280元 / ISBN 9577027504  
平裝

廿世紀末期的臺灣社會是變遷快速的時期，也是教育改革風起雲湧的時機。教育改革需求的迫切，與人民日益關注教育的重要性有關，另一方面也是對於存在多年的教育現狀或教育問題的反省。近年幼教改革的議題琳瑯滿目，有關於「幼托該不該整合？該如何做？」的討論；也有提出「國民教育向下延伸一年？具體作為如何？」；有討論「幼托機構公辦民營走向的適切性？」……等；身為教育現狀的參與者，此際又積極想扮演教改的發言角色，值得省思的是：「吾人將以何等視野看待教改議題？」翁教授編著《當代日本的幼托政策》一書，其實正是為覓尋教改視野的具體體現。

### ◆ 為什麼看日本經驗

日本與臺灣的互動關連，不僅及於政治、經濟的範疇，關於文化與教育等領域的

發展，更可見兩國度間的密切關連；以幼教為例，「幼稚園」從原屬外來語進而融為臺灣的語言及文化的一環，其實可略見端倪。1897年，時值日治時期的臺灣出現第一所幼稚園（關帝廟幼稚園），考該幼稚園的成形實受日本經驗影響，是「日本創設幼教機構的在臺移植」；回觀清末中國的幼教發展，「習西夷之長技以制夷」同為探詢發展走向的主軸思考，隨著「西夷」的仿效國度由歐美轉向日本，1903年在中國也出現第一所幼稚園，不僅有名稱的移植，在師資、課程內涵等實質面向上，也有著如日本幼稚園的翻版。臺、中在幼稚園（爾後的幼托制度規劃亦然）的發展與日本的原生關連，日本幼托制度的發展經驗，自然值得關注。

本書〈緒章〉對當代日本幼托發展做了簡要介紹，近年日本針對幼托制度的規劃、幼托機構公設民營、開放公司企業經營幼托機構，以及開創夜間托育與全時托育等前所未有的服務等，多數議題和當前臺灣幼教界刻正積極論述者不謀而合，可見日、臺不僅在幼托制度的發展有著原生關連，在各自的文化與社會脈絡經營下，遭遇著類似的發展境遇；倘以日本曾為臺灣幼托制度原生發展的範版言，從日本經驗思索臺灣幼托現況與

發展走向，該等思維角度實具相當程度的合理性。

#### ◆ 看日本的哪些經驗

對跨文化比較研究言，理解異文化的現況是動機之一，但如何從異文化的經驗探究與比對中淬練出對己文化的反省與建言，則是此等研究最重要的價值。本書先彙整當代日本幼托發展概況，編著者以長年對臺灣幼教關注的背景，從中抽繹擬深入覓尋的焦點議題，進而鋪陳出全書的論述架構。

少子化趨勢是日本社會深刻意識到的發展現象，趨勢的發展雖不必然導致立即效應，但爾後發展及其可能衍生的現象則是值得關切。是以，本書次章即以〈少子化對策〉為題，介紹近年新頒〈少子化社會對策基本法〉、〈次世代育成支援對策推進法〉等；從對策內涵可見，日本社會所關切非止於少子化趨勢，就因應該趨勢的可能作為提出回應，政策思維的廣度以整體社會為規劃範疇，其中值得注目的，是思考社會如何構建有益於新生代育兒的支持體系，其政策思維的細膩度，頗令人感受震撼。

幼托制度的改革是編著本書的探索主軸，也是順著少子化趨勢所衍生的論述議題。幼稚園與托兒所的分化規劃，隨著發展經驗衍生出關於機構間部分功能重疊的疑義，關於幼托機構的發展與功能分化，早已為日本社會所關注，「幼保一元化」、「幼保一體化」，甚至由官方提出「幼保總合施設」的構想，俱已獲得多年的討論。但少子化趨勢的形成，使得原本僅著眼於幼托機構角色與功能整併之際，更就幼托機構可能擴展的功能內涵及其對收托家庭的可能服務廣

度，重行思索；其中所及，涵蓋有幼托機構與實質功能的改革、幼托機構多元設置型態的討論，以及面對前述改革規劃中的政府角色等，遂成為本書三、四、五、六章的鋪陳內容，其中第六章以東京都為例，介紹新生的「都會型托育服務」型態，對照臺灣都市化、人口密集化的現況，讀來又令人有所感動。反觀臺灣，當育兒需求更形強烈與多元，我們做出何等面對？

#### ◆ 系統彙整與評價跨國經驗的迫切——不止於本書的期許

臺灣與日本社會同樣面臨少子化趨勢，對於少子化趨勢確實引發行政機關、學界以及托教實務界等分別就此趨勢的發展提出關注與建言，但面對此趨勢在臺灣社會的可能發酵：包含托教機構的角色與功能是否需要調整？家庭育兒的主要照顧者是否能獲得充分的社會支持與協助？不同家庭型態（包含單親、隔代教養、跨國婚姻等）的育兒問題是否能得到適切的因應與支持？政策與社會支持網絡的協助是否切中各類型家庭之需、並擬定妥適回應策略？……等，卻明顯仍有不小的待解空間。

考臺灣官方對少子化趨勢持以較積極態度回應，實為近年方始。以內政部（2002）頒佈的中程施政計畫觀之，首見將少子化一詞納為官方文書用語，在列出育兒照料的相關施政規劃方面，係以內政部原有行政部門的功能執掌加以區劃，提出有「兒童醫療補助計畫」（三三三安家福利專案項目之一）、「建構社區保母支持系統」，以及「普及幼兒托育服務」等規劃內容，相關內容在於提供幼兒的醫療支持與委外照料量能擴充及網絡



建構的嘗試等層面，在政策規劃主軸仍有以行政功能為思考核心、少以了解與滿足家庭育兒照料需求為念之嫌。此外，行政院經濟建設委員會於2002年曾以跨部會之姿，以專案研究方式曾發表《中華民國臺灣地區民國91年至104年人口推計》專案報告，對於少子化趨勢衍生的家庭育兒環境調整與問題因應，僅列由社會（工作機構）、國家給予育兒家庭部分育養假別或津貼協助等明顯消極的配套作為，加上對於家庭育兒壓力來源的探究以及消解前述壓力的作為等，未能指涉應擴及國家與社會責任並系統分析；對照日本經驗，臺灣官方在面對少子化趨勢的作為上，就顯得偏狹許多。

針對少子化趨勢的探討，日本社會的關切層面已逐漸深掘少子化趨勢所帶來的實質困境（如育兒不安現象），相較於臺灣社會仍停留於對少子化趨勢的關注，值得本土留意。以日本2003年公布「少子化社會對策基本法」為例，立法針對少子化趨勢與可能問題提出具體因應對策，該作法就頗值得臺灣社會借鏡或仿效；在法規內容方面，該法整合了十餘年來對少子化對策的討論與關注，

提出視幼稚園與托兒所為少子化對策的實施要角，借用機構的專業特性並以為推展據點，提出如提高嬰幼兒收托量與品質、減輕育幼家庭負擔等對策，另針對育兒不安問題，提出打造幼托機構為社區育幼支援中心、擴大托育服務內容及對象以減輕育幼家庭負擔並提升生育率，以及塑造教養兒童人人有責的社會氛圍等，企圖以整體社會為範疇建構全面性的育兒環境。從問題檢視深度與回應對策的思考廣度等層面言，日本的因應實多有可借鏡處。

「他山之石，可以攻錯」，何況在彼此遭遇困境如此雷同之餘，經驗的引介更有其積極價值。本書是就日本近年幼托制度改革的譯著，但對本土可能激起的討論能量不容小覷。以跨文化研究言，欲以有限篇幅細數完整的異文化經驗，本有其主客觀限制，目前臺灣幼教改革仍嫌缺乏系統思維之際，系統引介跨國經驗對改革視野的形成與宏觀，本書的出版應有拋磚引玉之意；想必對編著者言，本書應為此番工程的始點，工程的續展，相信有不少關注幼教改革者正拭目以待。

